

# **JEGYZŐKÖNYV**

**SOROS  
NYÍLT**



**KISZOMBOR**

**2015. május 26.**

**I.**

# JEGYZŐKÖNYV

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. május 26. napján 9 órai kezdettel megtartott soros nyílt üléséről.

## **NAPIREND:**

### **9.00**

1. Polgármesteri jelentés.
2. Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.
3. A gyermekvédelmi munkáról szóló beszámoló Kiszombor nagyközség területén.
4. Tájékoztató Kiszombor nagyközség egészségügyi alapellátásának működéséről.
5. A Kiszombori Mikrotérség Karátson Emília Napköziotthonos Óvoda 2015/2016-os nevelési év rendjének meghatározása.

### **Zárt ülés**

6. Döntési javaslat.

## TARTALOMJEGYZÉK

<b>Rend. szám.</b>	<b>Tárgy</b>	<b>Jegyzőkönyvi oldalszám:</b>
10/2015. „NET” „E”	A hulladékgyűjtési közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendelet	56.

## TARTALOMJEGYZÉK

<b>Hat. szám.</b>	<b>Tárgy</b>	<b>Jegyzőkönyvi oldalszám:</b>
89/2015.	Napirend elfogadása	6.
90/2015.	A Képviselő-testület 2015. évi munkatervének módosítása	8.
91/2015.	Polgármesteri jelentés elfogadása	10.
92/2015.	Az önkormányzati tulajdonú, Szent István tér 3. szám alatti bérlakások fűtőkorszerűsítésére és elektromos hálózat felújítására vonatkozó tervek megrendelése	10.
93/2015.	A „Kötelező önkormányzati feladat ellátását szolgáló épületek felújítása 2015.” pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési eljárás – 1. részajánlati kör	12.
94/2015.	A „Kötelező önkormányzati feladat ellátását szolgáló épületek felújítása 2015.” pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési eljárás – 2. részajánlati kör	13.
95/2015.	Döntés a „Kötelező önkormányzati feladat ellátását szolgáló épületek felújítása 2015.” pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési eljárásban	14.
96/2015.	Kiszombor, Mező u. 12. szám (hrs: 9/8) alatti vízműtelepen található hidroglóbusz hasznosítási lehetősége	26.
97/2015.	Tájékoztató Kiszombor nagyközség egészségügyi alapellátásának működéséről	33.
98/2015.	A gyermekvédelmi munkáról szóló beszámoló Kiszombor nagyközség területén	35.
99/2015.	A Kiszomboron működő civil szervezetek 2015. évi támogatására kiírt pályázatok elbírálása – Kiszombori Sporthorgász Egyesület	42.
100/2015.	A Kiszomboron működő civil szervezetek 2015. évi támogatására kiírt pályázatok elbírálása – Kiszombori Községi Sportkör	43.

101/2015.	A Kiszomboron működő civil szervezetek 2015. évi támogatására kiírt pályázatok elbírálása – Kiszombori Polgárőr Egyesület	44.
102/2015.	A Kiszomboron működő civil szervezetek 2015. évi támogatására kiírt pályázatok elbírálása – Nagyboldogasszony Plébánia	45.
103/2015.	A Kiszomboron működő civil szervezetek 2015. évi támogatására kiírt pályázatok elbírálása – Kiszombor-Maroslelei Református Missziói Társegyházközség	46.
104/2015.	A Kiszomboron működő civil szervezetek 2015. évi támogatására kiírt pályázatok elbírálása – Kiszombori Községi Sportkör részére 2.100.000,- Ft összegű támogatás biztosítása	47.
105/2015.	Szándéknyilatkozat a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (Nkt.) 97. § (24) bekezdése alapján	50.
106/2015.	Árajánlat honlap megújítására	61.
107/2015.	Kiszombor és Vidéke Takarékszövetkezet megkeresése	62.
108/2015.	Tájékoztatás kincstárjegy vásárlásáról	62.
109/2015.	A Kiszombori Mikrotérség Karátson Emília Napköziotthonos Óvoda 2015/2016-os nevelési évének rendje	64.
110/2015.	A Kiszombor, Nagyszentmiklósi u. 7. szám alatti épületben lévő 26 m <sup>2</sup> nagyságú raktár (volt fotósbolt) pályázati eljárás keretében bérbeadás útján történő hasznosítása	66.
111/2015.	Szent Iván-éji tűzgrás nevű hagyományőrző rendezvény és néptáncfesztivál támogatása	68.
112/2015.	A „Makó és Térsége ivóvízminőség-javító projekt” ÁFA előfinanszírozással összefüggő hitelfelvételéhez szükséges kezességvállalás	70.
113/2015.	A „Makó és Térsége ivóvízminőség-javító projekt” ÁFA előfinanszírozásához szükséges hitel költségeihez hozzájárulás	70.
114/2015.	Autóbusz-beszerzéssel kapcsolatos tájékoztatás	74.

## Jegyzőkönyv

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. május 26. napján 9 órai kezdettel megtartott soros nyílt üléséről.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal

**Jelen vannak:** Szegvári Ernőné polgármester, Szirbik Imre alpolgármester, Balázs Zoltán képviselő, Börcsökné Balázs Márta képviselő, Gazsi Gábor képviselő, Szekeres Krisztián képviselő, Tóth András képviselő

**Összesen:** 7 fő

**Tanácskozási joggal részt vettek:** Dr. Kárpáti Tibor jegyző, Szabóné Tamás Julianna közigazgatási csoportvezető, Horváth Izabella intézményvezető, Hegedűs Kitti intézményvezető-helyettes, Kozma Anikó védőnő, Hegedűs Sándor művelődésszervező, Pópityné Hegyes Szilvia bölcsődei gondozó

**Meghívott:** Dr. Szöllősi Béla közbeszerzési szakértő, Szabó István Alföldvíz Zrt. képviselője, Baranyi Sándor Sasip-5 Kft. ügyvezetője, Baranyi Sándor Sasip-5 Kft. képviselője, Dr. Hegyes Ferenc háziorvos, Dr. Kiss Katalin háziorvos, Dr. Fekete Gyöngyi háziorvos, Dr. Gyergyóújfalvi-Lázár István fogorvos, Budai Zoltán, a Csongrád Megyei Településtudományi Nonprofit Kft. képviselője, Szentirmai László kérelmező, Endrész Erzsébet, a Kiss Mária Hortensia Honismereti Kör elnöke

**Szegvári Ernő** polgármester: Tisztelettel köszöntöm a képviselő-testület tagjait, jegyző urat, munkatársainkat! Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes számban jelen van, az ülést megnyitom. Javaslatot teszek a napirendre, a meghívó alapján. Más javaslat? Amennyiben nincs, aki egyetért a napirenddel, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 89/2015. számú határozatát.

**Tárgy:** Napirend elfogadása

89/2015. (V. 26.) KNÖT h.

### HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015. május 26-ai soros nyilvános testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

#### NAPIREND:

1. Polgármesteri jelentés.
2. Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.
3. A gyermekvédelmi munkáról szóló beszámoló Kiszombor nagyközség területén.
4. Tájékoztató Kiszombor nagyközség egészségügyi alapellátásának működéséről.
5. A Kiszombori Mikrotérség Karátson Emília Napköziotthonos Óvoda 2015/2016-os nevelési év rendjének meghatározása.

#### Zárt ülés

6. Döntési javaslat.

*A határozatról értesül:*

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

## **1. Napirend**

### **Polgármesteri jelentés**

Előadó: Szegvári Ernőné  
polgármester

*/Az EDF DÉMÁSZ tájékoztatója a jegyzőkönyv 3. számú melléklete./*

**Szegvári Ernőné polgármester:** Az első napirend a polgármesteri jelentés.

- Április 29-én Többcélú Társulás, Ivóvízminőség-javító Társulás és Szennyvíztársulás ülésén voltam. Délután kerékpárút koordinációs megbeszélés volt, valamint Társulási Tanács ülését tartottuk. Az ülésen polgármester urak felhozták a kerékpárút építését. Véleményem szerint ezzel nekik kellene foglalkozni, gesztorok lehetnének ebben az ügyben. Ezen a napon egyeztettünk a DÉMÁSZ-szal a művelődési ház felújítása miatt. A ki- és bekapcsolási díj 50.000,- Ft/nap, mely az önkormányzatnak többletköltséget jelent. Egy hónapban öt napig lehet kikapcsolni, reggel kikapcsolják, délután 2 körül már kapcsolják is vissza az áramot, a lakosságot kiértésítették. Az elektromos vezeték nagyon közel van a homlokzathoz, ezért szükséges az áram kikapcsolása.
- Május 6-án kerékpárút koordináció volt.
- Május 7-én koordináció volt a 3 épület felújítása vonatkozásában.
- Május 8-án Makó város napi ünnepeken, a testületi ülésen alpolgármester úrral részt vettem.
- Május 11-én a BM ellenőrizte az új kamerarendszert.
- Május 12-én az Alföldvíz Zrt. tartott Makón egy szakmai konzultációt, meghívást kaptak az önkormányzatok. Ezen a napon autóbusz ügyben megbeszélést tartottunk, itt volt egy vállalkozó, aki buszokkal foglalkozik, Balázs Zoltán, Tóth András és Szekeres Krisztián képviselő urak és alpolgármester úr is. 17 órától a Sport Bizottság ülésezett.
- Május 13-án kerékpárút koordináció volt.
- Május 14-én a hivatal és a művelődési ház felújítása ügyében itt volt a belső építész és bejárást tartottunk. 16 órakor a Víziközmű Társulat küldöttgyűlésére mentem el, de nem volt megfelelő létszámú, így egy héttel későbbre újra összehívták.
- Május 15-én a glóbusz miatt helyszíni szemlén voltunk.
- Május 18-án a 3 épület felújítása kapcsán koordinációt tartottunk. Délután a fociedzővel beszéltek meg a díjakat.
- Május 19-én TÖOSZ ülésen voltam Budapesten, a női tagozat tartott ülést, elnökségi tagként benne vagyok a tagozatban. Délután kerékpárút koordináció volt, majd a csatornákról beszélgettünk a Szeged és Környéke Vízgazdálkodási Társulat igazgatójával. A Társulat vissza fogja majd adni azokat a csatornákat, amelyek önkormányzati tulajdonúak és a Társulat a kezelője. A csatornák pályázati forrásból rendbe lettek téve, 5 évig fenntartási kötelezettség van. Az ATIVIZIG nem tudja átvenni, ezért vissza fogják adni és az önkormányzatnak kell a jelentéseket, karbantartásokat megtenni. Addig a végelszámolásról nem döntenek, amíg ezek a dolgok nem tisztázódnak le, mert amint a Társulat végelszámolása megkezdődik, a

minisztérium abban a pillanatban be fog lépni és vissza fogja kérni a támogatás összegét. Erről a következő testületi ülésre előterjesztés fog készülni.

- Május 21-én Szennyvíztársulás ülése lett volna, de nem volt megfelelő létszám a döntések meghozatalához. Úthelyreállítások kapcsán ajánlatot kellett volna elfogadni. Szennyvíztársulat küldöttgyűlése volt, elindul a végelszámolása a társulatnak.
- Május 22-én Csanyteleken a Faluházban voltunk közmunkaprogram kapcsán. A Belügyminisztériumból egy főtanácsadó volt jelen. Szó volt arról, hogy szociális szövetkezetet is lehet majd alakítani, de a szociális szövetkezetnél mindig arra kell ügyelni, hogy veszteséget nem termelhet. Ezért ezt mindenki nagyon aggályosnak tartotta. A mindennapi gazdálkodás terén az árakat, a bekerülési költséget nagyon vizsgálni kell. Problémát okozott, hogy nagyon sok helyen lejárnak azok a szerződések, amiket állami földekre kötöttek, a főtanácsadó úr ezt a problémát viszi tovább. A földtörvény alapján a zártkertekre könnyebb bérleti szerződést kötni. Kiszombor esetében a zártkertek az árvíz miatt veszélyben vannak, főleg azok, amelyek az ártérben találhatóak. A zártkertekkel még az is probléma, hogy több helyen vannak és a közmunkásnak egyik helyről a másikra kell mennie, mivel nem tagosított terület.
- Könyvtár pályázatról annyi tájékoztatást szeretnék elmondani, hogy elutasították pályázatunkat.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Nagy eső volt a hétvégén, nézik végig a földmedrű árkokat, ahol feltorlódás van, takarítják. Ennyi lett volna a polgármesteri jelentés. Kérdés, észrevétel, vélemény?

**Szirbik Imre** alpolgármester: Szeretném, ha napirendre vennék, hogy az önkormányzati kintlévőségekről tájékoztatást kapjon a képviselő-testület. Lakásbérleti díj, gépjárműadó elmaradásra gondoltam.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Aki egyetért a munkaterv módosításával, azzal, hogy a júniusi testületi ülés napirendjei közé vegyük fel az önkormányzati kintlévőségekről, valamint az önkormányzattal kapcsolatban álló szervezetek lakossági kintlévőségéről szóló tájékoztatót, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 90/2015. számú határozatát.

**Tárgy:** A Képviselő-testület 2015. évi munkatervének módosítása

90/2015.(V. 26.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Képviselő-testület 2015. évi munkatervének módosítása tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 16/2015.(I. 27.) KNÖT határozattal jóváhagyott 2015. évi munkatervét az alábbiak szerint módosítja:

A Képviselő-testület a 2015. június 30. napjára (kedd) tervezett ülése napirendjei közé felveszi az alábbi napirendi pontot:



„4. Tájékoztató a lakossági kintlévőségekről.

Előadók: polgármester

jegyző”

2. A módosítás a 2015. évi munkaterv egyéb részeit, napirendjeit nem érinti, a Képviselő-testület - módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt - 2015. évi munkaterve jelen határozat mellékletét képezi.

*A határozatról értesül:*

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

**Balázs Zoltán** képviselő: Az árkok rendbetétele hogyan történik?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Mennek végig és ahol nem folyik le, kitisztítják.

**Balázs Zoltán** képviselő: Ha kiszáradnak az árkok, akkor teljes körűen végig kellene nézni, sok helyen el vannak dugulva az átereszek, például a Nagyatádi utcában majdnem minden második áteresz.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Most teljes körűen nem tudunk nekiállni. A Nagyatádi utcában is már áttakarítottuk, helyére pakoltuk az átereszeket, lenne némi kötelezettsége is a lakóknak.

**Balázs Zoltán** képviselő: Lakossági felhívást kellene közzétenni. A régi művelődési ház épülete előtt nagyon szépen meg lett csinálva az árok. Folytatása lesz?

**Szegvári Ernőné** polgármester: A Nagyszentmiklósi utca van benne a programban. Azokat a lapokat használjuk fel, amit tavaly legyártottak. Amíg a lapok tartanak, addig csinálják. Az Ady Endre utcában az iskolánál nyomódik be az árok, az nagyobb munka lenne, szét kell szedni, azt jövőre lehetne beírni a közmunkaprogramba.

**Balázs Zoltán** képviselő: Az őszi fásítás után, ami fák nem maradtak meg, azt pótolják?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Bejelentjük a cégnek és pótolni fogják.

**Gazsi Gábor** képviselő: A telepített fák körül a meglévő régebbi fákat meg fogják nyírni, hogy az új fa is levegőhöz jusson?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Nem vágtuk ki a régi fákat, mert amíg az újonnan telepített fák nem lesznek lombosak, addig nem érdemes. Ősszel majd az óvoda épület sarkánál lévő két nyárfát meg kellene nézetni, mert a viharban most is kidőlt egy nagy nyárfá a falu szélén, el volt korhadva a gyökérzete.

**Balázs Zoltán** képviselő: A kastély csatornarendszerét is meg kellene nézni.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Az Óbébai utcai iskolánál is, mindig kértük, hogy tisztítsák ki, már a falra folyik a víz.

**Gazi Gábor** képviselő: A kerékpárút befejezése mikorra várható? Késik?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Nem csúszhat, mert a pályázatot is zárni kell, át kell adni július végén. Hiába haladnak, aszfaltozni egyben fognak, a körforgalmon túli résznél próbálnak ideiglenes utat kialakítani. Bejárás volt a Közút részéről is, felajánlották azt, hogy lehet, feloldják a kerékpáros tiltást addig a 43-as mellett. Nem tudom, hogy ebben történik-e majd intézkedés. A nagyállomástól lefele feloldják. Elmondtuk, hogy itt hiába gondolkodnak abban, hogy van kerékpárút, lesz, de jelen pillanatban lesz egy olyan időszak, amikor nem járható. Szeretnénk, hogy ott el tudjanak járni, mert a 43-as úton kerékpározni nem veszélytelen. Kiosztottuk a képviselő-testület részére az EDF DÉMÁSZ által küldött tájékoztatót. A polgármesteri jelentéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, vélemény? Aki elfogadja a polgármesteri jelentést, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 91/2015. számú határozatát.

**Tárgy:** Polgármesteri jelentés elfogadása

91/2015. (V. 26.) KNÖT h.

### HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015. május 26-ai testületi ülés polgármesteri jelentését elfogadta.

*A határozatról értesül:*

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

## 2. Napirend

### Rendelattervezetek. Döntési javaslatok.

**- Az önkormányzati tulajdonú, Szent István tér 3. szám alatti bérlakások fűtéskorszerűsítésére és elektromos hálózat felújítására vonatkozó tervek megrendelése.**

Előadók: Szegvári Ernőné  
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor  
jegyző

/Az árajánlatok a jegyzőkönyv 4. számú melléklete./

**Szegvári Ernőné** polgármester: Az önkormányzati tulajdonú, Szent István tér 3. szám alatti bérlakások fűtéskorszerűsítésére és elektromos hálózat felújítására vonatkozó tervek megrendelése. Kérdés? Aki egyetért a tervek megrendelésével, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 92/2015. számú határozatát.

**Tárgy:** Az önkormányzati tulajdonú, Szent István tér 3. szám alatti bérlakások fűtéskorszerűsítésére és elektromos hálózat felújítására vonatkozó tervek megrendelése

92/2015. (V. 26.) KNÖT h.

### HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzati tulajdonú, Szent István tér 3. szám alatti bérlakások fűtőkorszerűsítésére és elektromos hálózat felújítására vonatkozó tervek megrendelése tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú, Szent István tér 3. szám alatti bérlakások fűtőkorszerűsítésére és elektromos hálózat felújítására vonatkozó tervek elkészítését az árajánlatokban foglaltak szerint az alábbiak szerint rendeli meg:

- az Árkád Műszaki Bt-től (6400 Kiskunhalas, Gábor Á. u. 29.) az épület és kapcsolódó leendő kazánház építészeti felmérését, rajzdokumentációt és építészeti költségvetés készítését 100.000,- Ft + ÁFA összegért, valamint a fűtési rendszer méretezését, tervezését, gépészeti tervek elkészítését 250.000,- Ft + ÁFA összegért;
- a Dokiterv Bt-től (6724 Szeged, Kismartoni u. 21/B.) a belső gázellátási hálózat átalakítások megtervezését, a megszüntetési tervet 200.000,- Ft összegért, a központi kazánház új gázellátását 70.000,- Ft összegért;
- az Etron 3000 Kft-től (5900 Orosháza, Ősz u. 1.) az elektromos szakipari kiviteli tervdokumentáció elkészítését 360.000,- Ft + ÁFA összegért.

A Képviselő-testület a tervdokumentációk elkészítésének bruttó 1.171.700,- Ft összegét az Önkormányzat 2015. évi költségvetésében eredeti előirányzat terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza Szegvári Ernőné polgármestert a tervdokumentációk megrendelésével kapcsolatos szerződések aláírására.

*A határozatról értesül:*

- Árkád Műszaki Bt.
- Dokiterv Bt.
- Etron 3000 Kft.
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

**- Döntés a „Kötelező önkormányzati feladat ellátását szolgáló épületek felújítása 2015.” pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési eljárásban.**

Előadók: Szegvári Ernőné  
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor  
jegyző

/Az előterjesztés, a határozati javaslat, az összegzés és a pótmunkákról készült költségvetés a jegyzőkönyv 5. számú melléklete./

**Szegvári Ernőné** polgármester: Döntés a „Kötelező önkormányzati feladat ellátását szolgáló épületek felújítása 2015.” pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési eljárásban. Át is adom a szót Dr. Szöllösi Bélának.

**Dr. Szöllösi Béla** közbeszerzési szakértő: Tisztelettel köszöntöm a testületet! Három darab részajánlati körben írt ki a testület közbeszerzési eljárást. A három darab részajánlati körben 6

cégnek küldtünk ajánlattételi felhívást. Minden részajánlati körre érkezett érvényes ajánlat. Vannak érvénytelen ajánlatok, amelyeket majd az eljárásban ki kell zárni. Az 1. részajánlati körben a legjobb ajánlatot a Vento 2000 klíma- és légtechnikai Kft. tette. Az előzetesen elképzeltekhez képest annyi változás történt, hogy a helyszíni bejárás felmerült az, hogy az irattári részen az elektromos rendszert újra ki kellene építeni, így az elektromos munkákra is kértünk árajánlatot, ami a testület korábbi jóváhagyásában nem volt benne, illetve a tervezővel egyeztetve a szerver külön klímát kellene, hogy kapjon. Ezért van különbség az előzetes ajánlat és a végleges ajánlat között. A második legjobb ajánlattevő több mint 1 millió Ft-tal magasabb ajánlatot adott ugyanarra a műszaki tartalomra. Kérdés, hogy a testület ebben hogyan dönt.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Bruttó összegben 4.357.210,- Ft-ba kerülne, nagyon nagy kiadást jelent, de ettől függetlenül az alsó épületrészben az elektromos hálózatot fel kell újítani, illetve a szerverszobába kell légkondicionáló, önállóként bekerülhet. A pénzügyi irodában is három számítógép működik, azok is fűtenek, nyáron nagyon meleg van.

**Gazi Gábor** képviselő: Sokba kerül, de a munkakörülményeket tennénk elviselhetőbbé. Javaslom, főleg így, hogy most folyamatban van a felújítás.

**Szegvári Ernőné** polgármester: A szerverszobában a fűtés is úgy van betervezve, hogy még télen sem nagyon kell fűtés, mert a gépek olyan hőt termelnek.

**Dr. Szöllösi Béla** közbeszerzési szakértő: Az előzetes ajánlathoz képest kb. 100.000,- Ft a különbség, ami az irattári többletköltség lenne. Nettó 2.927.300,- Ft volt megszavazva az előzetes költségvetések alapján, a többi különbség a szerver külön klímája jelenti.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Az irattárba is kimegy a központi fűtés, mert különben nem kaptunk volna engedélyt, annyira régiek voltak a konvektorok. Az udvaron lévő üvegházhoz is ki lesz alakítva új vezeték és új konvektort helyezünk el, mert azt melegedőnek is használják a közmunkások.

**Balázs Zoltán** képviselő: Nettó 500.000,- Ft körül van a különbség?

**Dr. Szöllösi Béla** közbeszerzési szakértő: Abból 100.000,- Ft az irattár és 400.000,- Ft a szerverszoba.

**Szegvári Ernőné** polgármester: A szerverirodát mindenképpen el kellene látni klímával és a pénzügyi irodát is. A klímára 2 millió Ft már jóvá van hagyva a költségvetésben. Kérdés? Aki egyetért azzal, hogy a szerver külön klímát kapjon és az irattárban a villanszerelés újra legyen készítve, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 93/2015. számú határozatát.

**Tárgy:** A „Kötelező önkormányzati feladat ellátását szolgáló épületek felújítása 2015.” pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési eljárás – 1. részajánlati kör

93/2015.(V. 26.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a döntés a „Kötelező önkormányzati feladat ellátását szolgáló épületek felújítása 2015.” tárgyú projekthez kapcsolódó közbeszerzési eljárásban tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Kötelező önkormányzati feladat ellátását szolgáló épületek felújítása 2015.” tárgyú projekthez kapcsolódó közbeszerzési eljárásban akként határoz, hogy az 1. részajánlati körben a Polgármesteri Hivatal klimatizálása során a szerver kapjon külön klímát és az irattárban a villanszerelés legyen újra elkészítve.

*A határozatról értesül:*

- Ajánlattevők – eredményhirdetés útján
- Dr. Szöllösi Béla hivatalos közbeszerzési tanácsadó
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

**Dr. Szöllösi Béla** közbeszerzési szakértő: A 2. részajánlati kör a könyvtár tetőfelújítása. Az eredeti megbeszéléshez képest annyi változás történt, hogy a hemplattok állapotát még egyszer felülvizsgáltuk és az is bekerült a költségvetésbe. Opcióban kértünk ajánlatot a hódfarkú cserép vonatkozásában. A testületnek döntenie kell a forrás kiegészítések, illetve a hornyolt vagy a hódfarkú cserép vonatkozásában. A hornyolt íves vágású cserép, kívülálló számára nagyon nagy megfigyelés után tűnik fel, hogy az nem hódfarkú cserépfedés.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Hódfarkú cserép van a Rónay-kúrián, a kastélyon és a két iskolán.

**Dr. Szöllösi Béla** közbeszerzési szakértő: Hornyolt cserép esetén sokkal kevesebb cserép kell, ez az árkülönbség a kettő között.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a könyvtár tetőfelújítása során az opciót nem vesszük igénybe, a tetőfelújítást hornyolt cseréppel kell megvalósítani, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 94/2015. számú határozatát.

**Tárgy:** A „Kötelező önkormányzati feladat ellátását szolgáló épületek felújítása 2015.” pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési eljárás – 2. részajánlati kör

94/2015.(V. 26.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a döntés a „Kötelező önkormányzati feladat ellátását szolgáló épületek felújítása 2015.” tárgyú projekthez kapcsolódó közbeszerzési eljárásban tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Kötelező önkormányzati feladat ellátását szolgáló épületek felújítása 2015.” tárgyú projekthez kapcsolódó közbeszerzési eljárásban akként határoz, hogy a 2. részajánlati körben a Közművelődési Könyvtár tetőfelújítása során az opciót nem veszi igénybe, a tetőfelújítást hornyolt cseréppel kell megvalósítani.

*A határozatról értesül:*

- Ajánlattevők – eredményhirdetés útján
- Dr. Szöllösi Béla hivatalos közbeszerzési tanácsadó
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irrattár

**Dr. Szöllösi Béla** közbeszerzési szakértő: A 3. részajánlati kör az irattár alászigetelésére vonatkozik.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Kérdés? Aki egyetért azzal, hogy az 1. részajánlati körben a Polgármesteri Hivatal klimatizálására a Vento 2000 Kft. 4.357.210,- Ft összegű, a 2. részajánlat körben a könyvtár tetőfelújítására a Bodrogi Bau Kft. 5.002.414,- Ft összegű, a 3. részajánlat körben az irattár alászigetelésére a DER Építő és Szigetelő Kft. 1.209.040,- Ft összegű ajánlatát fogadjuk el, valamint a határozati javaslat 1. pontjában megállapított érvénytelen ajánlatokkal, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 95/2015. számú határozatát.

**Tárgy:** Döntés a „Kötelező önkormányzati feladat ellátását szolgáló épületek felújítása 2015.” pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési eljárásban

95/2015.(V. 26.) KNÖT h.

## **HATÁROZAT**

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: ajánlatkérő) a „Kötelező önkormányzati feladat ellátását szolgáló épületek felújítása 2015.” pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési eljárással kapcsolatban – figyelemmel a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvényben (a továbbiakban: Kbt.) foglaltakra, valamint a Bíráló Bizottság javaslatára - az alábbiak szerint határoz:

1. Az ajánlatkérő megállapítja, hogy az eljárásban a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen ajánlatot tett:

- a K-Bauwerk Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Bajcsy Zs. u. 53.), mivel az ajánlatban szereplő hiányt a hiánypótlási felhívásban megadott határidőig nem pótolta,
- a Sebéptech Építőipari és Kereskedelmi Kft. (6727 Szeged, Sallai u. 51.), mert nem nyújtott be módosított ajánlatot, így az ajánlata nem felel meg a dokumentációban meghatározottaknak,
- az 1. részajánlati körben a BODROGI BAU Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Mátyás u. 38.), mert nem nyújtott be módosított ajánlatot az 1. részajánlati körben, így az ajánlata nem felel meg a dokumentációban meghatározottaknak.

2. Az ajánlatkérő megállapítja, hogy a „Kötelező önkormányzati feladat ellátását szolgáló épületek felújítása 2015.” pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési eljárásban a nyertes ajánlattevők:

Vento 2000 klíma- és légtechnikai Kft.  
6753 Szeged, Budai Nagy Antal u. 122/B.  
(képviseli: Bodó Attila ügyvezető),

a

BODROGI BAU Kft.  
6800 Hódmezővásárhely, Mátyás u. 38.  
(képviseli: Bodrogi Ferenc ügyvezető igazgató)

és a

DER Építő és Szigetelő Kft.  
(5900 Orosháza, Vásárhelyi út 79.)  
(képviseli: Dér István ügyvezető)

tekintettel arra, hogy az ajánlattételi felhívás 1. részajánlati körére 4 ajánlat, azok közül 2 érvényes ajánlat, a 2. részajánlati körére 3 ajánlat, azok közül 1 érvényes ajánlat, a 3. részajánlati körére 3 ajánlat, azok közül 2 érvényes ajánlat érkezett és a beérkezett érvényes ajánlatok közül az alábbi benyújtott ajánlatok a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás részajánlatonként:

**1. részajánlati kör:** Polgármesteri Hivatal klimatizálás

**Vento 2000 klíma- és légtechnikai Kft.**

6753 Szeged, Budai Nagy Antal u. 122/B.

ajánlati ár: 3.430.874,- Ft + ÁFA, összesen: 4.357.210,- Ft

**2. részajánlati kör:** Közművelődési Könyvtár tetőfelújítás

**BODROGI BAU Kft.**

6800 Hódmezővásárhely, Mátyás u. 38.

ajánlati ár: 3.938.909,- Ft + ÁFA, összesen: 5.002.414,- Ft

**3. részajánlati kör:** Polgármesteri Hivatal irattár alászigetelés

**DER Építő és Szigetelő Kft.**

5900 Orosháza, Vásárhelyi út 79.

ajánlati ár: 952.000,- Ft + ÁFA, összesen: 1.209.040,- Ft

3. Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az ajánlatok elbírálásáról szóló összegzést a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.

4. A Képviselő-testület a „Kötelező önkormányzati feladat ellátását szolgáló épületek felújítása 2015.” pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési eljárásban nyertes ajánlatonként elfogadott bruttó 10.568.664,- Ft összegből 8.568.664,- Ft-ot az Önkormányzat 2015. évi költségvetésében diszkont kincstárjegy értékesítés terhére, 2.000.000,- Ft összeget az önkormányzati jogalkotás beruházási kiadás előirányzatából biztosítja.

5. Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Szegvári Ernőné polgármestert a nyertes ajánlattevőkkel kötendő szerződések aláírására.

*A határozatról értesül:*

- Ajánlattevők – eredményhirdetés útján
- Dr. Szöllösi Béla hivatalos közbeszerzési tanácsadó
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

**Dr. Szöllösi Béla** közbeszerzési szakértő: Korábban hozott a képviselő-testület egy döntést, hogy felhatalmazza a polgármestert a beruházási keretek 5 %-áig meghatározott pótmunkák elrendelésére. Felmerült egy-két kérdés ennek kapcsán, amit akkor nem tudtunk. A következő testületi ülésen erről még részletesen beszélni fogunk. A művelődési ház tornáca felbontásra került és kiderült, hogy egy téglaburkolatra került lerakásra az akkori burkolat, nem megfelelő rétegre. Ennek megfelelően kértünk be ajánlatot arra, hogy a tornácnak az újra kialakítása meg tudjon történni, megfelelő lejtésekkel. Ez az egyik ajánlat. A másik ajánlat arról fog szólni, hogy közmunkások bevonásával a parkoló és az épület előtti járda rendbe legyen rakva. A költségvetéseket még nem néztem át. Az árkád előtti rész rendberakásának lesz egy többletköltsége.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Úgy tudjuk megoldani a járdát, hogy az ott lévő árkokat rendbe kellene hozni, megfelelő szinteket kellene kialakítani.

**Dr. Szöllösi Béla** közbeszerzési szakértő: Az elképzelés az, hogy a jelenlegi árkok megmaradnak, mert az aszfalt alatt van maximum 10 cm-es betonréteg, ami elég teherbírást tud adni ahhoz, hogy Barabás követ rakjunk rá. Barabás kő lenne a teraszon és kerülne ki a parkoló kialakításhoz is. A parkolónál ki lenne alakítva egy „K” szegély. A „K” szegély előtt 5-10 cm-rel lejjebb tudunk kerülni szintben. A jelenlegi parkoló részen zárt betonáteresz lenne végigpakolva a parkoló alatt, ami összekötné a csapadékvíz elvezetését az előző ingatlantól végig a legközelebbi rákötésig, illetve a járdaburkolat elkészülne, és ehhez igazodóan kapcsolódna hozzá a tornácnak a burkolata, lábazata.

**Gazsi Gábor** képviselő: A parkolónak strapabírónak kell lennie.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Arra is ügyelni kell, hogy ne tudjanak ráállni a járdára.

**Gazsi Gábor** képviselő: A tornácrészen kellene korlát, mert ismét a falhoz fogják támasztani a kerékpárokat.

**Dr. Szöllösi Béla** közbeszerzési szakértő: Az is lehet egy megoldás. Ez volt a művelődési ház, amit végig kell gondolni és a testület elé hozni a költségeket. A könyvtár felújítás kapcsán felmerült, hogy végignéztük a betervezett ajtókat és a megmaradó ajtót, ami vésett ajtólapos ajtó. Arra kértünk ajánlatot, hogy az összes többi ajtó vésett ajtólapos legyen, nem jelent jelentős többletköltséget. A padlásfeljáró kérdést is elkezdtek kezelni, mert eddig egy álmennyezet volt tervezve. Most az álmennyezetbe raknánk be egy padlásfeljáró ajtót, a szintkülönbségre egy acél hágsót szerelnénk fel, hogy fel lehessen jutni a padlásra. A polgármesteri hivatal esetében nem beszéltünk arról, hogy felmerült az az ötlet, hogy ne parketta legyen vagy laminált lap, ne is PVC, hanem mészkő burkolatot kapjon a házasságkötő terem. Az anyagára 11.000,- Ft/m<sup>2</sup> a beérkezett ajánlat szerint. Ha már



alászigeteljük az irattárat, felmerült, hogy a régi nyílászárók miatt maradjanak meg. Erre vonatkozóan is kértünk ajánlatot. Ezeknek az előzetes költségvetései kerültek kiosztásra a képviselő-testület számára.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ebben most nem tud dönteni a képviselő-testület. Át kell nézni, megbeszélni a kivitelezővel és ez ügyben rendkívüli testületi ülést össze fogunk hívni. Köszönöm Dr. Szöllősi Bélának a közreműködést.

**- Kiszombor, Mező u. 12. szám (hrs: 9/8) alatti vízműtelepen található hidroglobusz hasznosítási lehetősége.**

Előadók: Szegvári Ernőné  
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor  
jegyző

/Az előterjesztés és a tájékoztatás a jegyzőkönyv 6. számú melléklete./

**Szegvári Ernőné** polgármester: Kiszombor, Mező u. 12. szám alatti vízműtelepen található hidroglobusz hasznosítási lehetősége. Május 15-én helyszíni bejárást tartottunk, kérte az Alföldvíz Zrt., hogy nézzük meg még egyszer a helyszínen is a glóbuszt és ezt a területet. Köszöntöm körünkben az Alföldvíz Zrt. képviselőjét, Szabó Istvánt, valamint a bérlőket Baranyi Sándorékat. Korábban kértünk egy szakvéleményt a Hidroglobusz Kft-től, ezt már tárgyalta a képviselő-testület. Az Alföldvíz Zrt. képviselője a helyszínen elmondta az észrevételeit, amit kértem, hogy írjanak is le. Végig kellene beszélni a glóbusz helyzetét, fennmaradását vagy bontását. Nem könnyű helyzet, problémát fog okozni ennek a fennmaradása, le is írta az Alföldvíz. Jelen vannak tanácskozási joggal a bérlők is, tehetnek fel kérdéseket, mondhatnak véleményt.

**Baranyi Sándor** Sasip-5 Kft. képviselője: Az első dolog, amit említettek, a burkolat megerősítése, megtörtént, ott vannak a popszegecsek, a lemez leszakadásának az esélye kevés, mert annak idején megcsináltatta a vízmű.

**Szabó István** Alföldvíz Zrt. képviselője: Ez kb. 5 éve történhetett.

**Börcsökné Balázs Márta** képviselő: Az írásos anyagban megfogalmazott várható problémák megegyeznek az előző testületi ülésen felhozott problémákkal.

**Balázs Zoltán** képviselő: Ez volt az egyetlen sarkalatos pontja a megbeszélésnek?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Az is elhangzott, hogy le fogják engedni a glóbuszból a vizet és nagy lesz a kilengése. Valószínű az ott lakók nem fogják magukat jól érezni.

**Szabó István** Alföldvíz Zrt. képviselője: A toronynak vannak folyamatos karbantartási és eseti költségei is. A folyamatos karbantartási költség nem azt jelenti, hogy napról napra, lehet, hogy még évről évre sem lesz aktuális, hanem ciklikusan. Vannak rendkívüli fenntartási költségei. Folyamatos karbantartási költség a száraz festése, felülvizsgálatok megrendelése és végrehajtása, ahol ellenőrzik a kötélbelógásokat, illetve beállítják, lezsírozzák a kötélzetet, orsókat, feszítőműveket, csőszár állapotát és a héjazatot leellenőrzik. Üzemszerű állapotban a víztér belső felületét, festését, illetve a csőszár belső állapotát kell vizsgálni. Ezek ebben az esetben nem lesznek érvényesek, mert nem látszanak és nem lesz használatban például a

víztér. Esztétikailag a csőszár külső festése problémát jelenthet. Említettem a kötélzetet, ami az egyik sarkalatos pont, a másik sarkalatos pont a héjazat. A héjazat ez az alumínium burkolat. Ez 100 m<sup>3</sup>-es víztorony, belefér 100 m<sup>3</sup> víz, ami súlyánál fogva ad egy gravitációs stabilitást a toronynak, ami lehet előny és hátrány is. Ebben az esetben előny lenne. Erről beszélgettem Csizmadia úrral, egy másik településen, ahol probléma vetődött fel, illetve ugyanez a szándék, mint itt Kiszomboron. Nem ragaszkodik hozzá, illetve nem biztos, hogy látja indokoltnak, hogy a víztoronyban legyen víz, mert a kötélzetnek bírnia kell. Ez nézőpont kérdése. Üzemeltetői szempontból mindig arra törekedtünk, ha vihar volt, vagy eseti vihar, akkor vasárnap is berendeltük a dolgozókat, hogy nyomják tele a tornyot vízzel, mert szélvihar esetében előfordulhat nagy kilengés és esetleg egy elgyengült kötélzet okozhat problémát. Voltam fent olyan 50 m<sup>3</sup>-es toronyban, szélviharban, ami üres volt, 40-50 cm-es kilengése volt, odafent érezhető volt. Ez egy személyes, illetve üzemeltetői aggodalom. A kolléga, aki víztoronyokkal foglalkozik, azt mondta, hogy nem biztos, hogy indokoltnak látja, ez egyéni elbírálás kérdése. A másik sarkalatos probléma a héjazat. A héjazat most egyben van, jó, de lehet, hogy jön egy olyan vihar, ami megbontja. Más településen is volt rá példa, lakott terület közelében van, a most már üzemén kívül lévő víztorony és több táblát leszakított róla a vihar és bevitte az udvarra. Ez lehetséges, nem biztos, hogy bekövetkezik.

**Tóth András** képviselő: Több alkalommal megvizsgálták, ezek szerint látják, hogy a kötélzet tökéletes állapotban van.

**Szabó István** Alföldvíz Zrt. képviselője: Nem néztem, ezt Csizmadia úr nézte, akinek toronyépítő, -állító és -szervizelő cége van, ellenőrizte. Annak idején a Makó-Térségi Víziközmű Kft-nél is dolgozott, ellenőrizték a tornyokat 20 éve.

**Tóth András** képviselő: Ezek úgy vannak tervezve, hogy üres és teli állapotban is stabilan álljanak.

**Szabó István** Alföldvíz Zrt. képviselője: A kötélzetnek bírnia kell normál esetben.

**Tóth András** képviselő: A 60-as évek óta már kiderült volna, hogy a vihar mennyire mozgatja meg.

**Szabó István** Alföldvíz Zrt. képviselője: Igen, csak nagyon ritka az az eset, amikor nincs benne víz. Két eset van: fertőtlenítéskor kb. 3 órát nincs benne víz, illetve a víztér festésekor, akkor lehetséges, mert a festésnek 2-3 hét az átfutási ideje. A festés 7-8 évente szükséges üzemszerű állapotban. A kötélzetcsere 20 évente szokott előfordulni.

**Gazi Gábor** képviselő: Amikor itt volt a szakember Lajosmizséről, arra emlékszem, hogy azt mondta vízzel és víz nélkül sincs probléma. Azt mondta, a festés még jó. A héjazat leszakadhatna akkor is, ha glóbuszként működne tovább.

**Szabó István** Alföldvíz Zrt. képviselője: Ez folyamatos probléma. Szolgáltatóként ezt el kell mondani, mert ez önkormányzati tulajdonba fog visszakerülni és a tájékoztatóban is szerepel, hogy ki fog kerülni a vízmű felelőssége alól, illetve biztosítási jogköréből. Erre is gondolni kell. Amúgy ez a glóbusz elbontásra van ítéltve, gondolom, majd későbbi tárgyalások lesznek, hogy milyen összegből lesz elbontva. Az ivóvízminőség-javító program keretén belül erre a glóbuszra többet nem lesz szükség. Több településen is így van, ezzel majd a cégvezetés komplexen fog foglalkozni, hogy milyen pénzből, milyen módon lesz elbontva vagy az

önkormányzat bontja el, ezt nem tudom. Ha megmarad, akkor van egy felesleges kockázata az önkormányzatnak, ilyen szempontból. Itt kell mérlegelni, hogy helyi szolgáltató van rajta, mit részesít az önkormányzat előnyben.

**Tóth András** képviselő: Ha vállalja a szolgáltató azokat a javítási költségeket, akkor vállalja azt is, hogy karbantartja ezzel?

**Szabó István** Alföldvíz Zrt. képviselője: Ezt nem tudom. Azt tudom, hogy a szolgáltató igényt tart erre a toronyra és ha az önkormányzat úgy dönt, hogy ezt a víztornyot nem bontja el, használhatja a szolgáltató, az Alföldvíz Zrt. visszaadja az önkormányzat tulajdonába, eddig is az önkormányzat tulajdonában volt, csak mindig az aktuális szolgáltató üzemeltette. Most jelenleg az Alföldvíz üzemelteti, mivel erre az objektumra, mint üzemeltetett objektumra nincs szüksége, az üzemeltetői jogokat visszaadja a tulajdonosnak, vagyis kikerül az üzemeltetés alól. Az önkormányzat dönthet úgy, hogy elbontja, vagy odaadja a szolgáltatónak, vagy bevállalja az önkormányzat bérleti díj ellenében az összes fenntartási költséget, vagy átad mindent a szolgáltatónak, hogy ő végezze el a szükséges feladatokat. Az Alföldvíznek, mint üzemeltetőnek már semmi köze nem lesz hozzá. Most csak az üzemeltetői tapasztalatokat, véleményeket tudom elmondani, távlatban ebből se hasznunk, se nyereségünk, se gondunk, se felelősségünk nincs.

**Gazi Gábor** képviselő: Kikerül a biztosítási körből. Ezek szerint lehet rá külön biztosítást kötni?

**Szabó István** Alföldvíz Zrt. képviselője: Van rá biztosítás.

**Gazi Gábor** képviselő: A biztosítás bizonyos fokú védelmet adna.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Felmerült, hogy a vízjogi engedélyét is vissza fogják vonni. Nem tudjuk, hogy erre ki köt biztosítást és miként, el sem tudom képzelni, hova fér bele a biztosítások közé, milyen jogcímen kötnek erre biztosítást. Ha nincs biztosítás és történik valami, akkor az önkormányzat felelős. Például kibérelnek egy lakást, beraknak elektromos tűzhelyet oda, ahová nem is lenne szabad vagy kipakolja a bútort, ha abban a lakásban valami történik, attól még a felelősség az önkormányzaté. Attól még, hogy ígér, szerződésbe leírjuk és történik valami és elviszi a külső burkolatot a szél, azt az önkormányzatnak kell pótolnia, vagy ha valami olyan kártétemény van, ami érinti az ingatlant vagy emberben is kár történik, azért a felelősség az önkormányzaté. A másik, ami nagyon aggályos számomra, hogy eddig az üzemeltető, ha ránézett a glóbuszra látta, hogy hol van vagy várható probléma. Az önkormányzatnál olyan ember nincs, aki ezt felfedezze, hogy milyen probléma várható. Nem vagyunk ennek ismerői, nem vagyunk ebben jártasok és tapasztaltak. Az Alföldvíz azt mondja, hogy az önkormányzaté, azt csinálunk vele, amit akarunk, minden felelősség az önkormányzaté, bármit belefoglalhatunk a bérleti szerződésbe, ha az nem úgy teljesül, azzal igazán nem lehet mit kezdeni. Az önkormányzattal biztos, hogy lehet mit kezdeni, megtalálhatók vagyunk, az önkormányzat a tulajdonos, miért hagytuk elhanyagolni. A felelősséget mindenki jól gondolja át, mert az önkormányzat vállán van. Nem akarom nagyon kiélezni, hogy a testület dönt, de aztán amikor az egyszemélyiség jön, hogy nem vesszük észre a kötéllezulást, az már a polgármester vállán nyugszik. A glóbuszal kapcsolatos korábbi megállapítást ismertetni szeretném. A helyszíni szemlén megállapították, hogy a víztorony acélszerkezetére már több, enyhe plusz terhelést adó antenna van felszerelve. A víztorony stabilitását 6 db 24 mm átmérőjű kihorgonyzó kötélt biztosítja. A kötélt kifeszítését

egy-egy feszítómű látja el. A feszítómű és a kötel között nehézszív és feszítómű szekrény található, mely csapokkal van rögzítve. A víztorony függőlegességét folyamatosan láthatóvá tevő függőon és függőzsinór a víztoronyból hiányzik. A kötelek állapotáról megállapították, hogy a kötélet típusa: 76x37 + At kétszersodrott kenderbetétes kivitelű. A bekötési pontoknál nehézszíves visszafűzés található 3-3 db kötélszorító bilinccsel rögzítve. Megjegyezték, hogy ezen rögzítési mód víztoronyoknál nem szokványos és nem is javalt. Elfogadott a bandázsolt, vagy fülecselt eljárás. A kötélet beállítása, előfeszítése megfelelő. A feszítóművek állapota: a víztorony kötélet előfeszítésére szolgáló kihorgonyzó művek orsói megfelelőek, enyhén zsírozottak. Villámvédelmi összekötők léteznek és be vannak kötve a kihorgonyzó kötélethez. A víztorony gömbtartály belső felülete: a víztorony ivóvízzel érintkező felületei, víztér belső felülete megfelelő, korróziós nyomok, festékleválás nem tapasztalhatóak, tehát megfelelő minőségű. A víztorony gömbtartály külső felület: a gömbtartály külső burkolatán szeglazulás tapasztalható, helyenként az alumínium burkolat enyhén elválik egymástól. Ezért 1-2 éven belül szükséges a burkolat felső  $\frac{3}{4}$  részének popszegecseles megerősítése. A víztorony csőoszlop külső-belső felület: csőoszlop belső felülete korróziós szempontból megfelelő. A csőoszlop külső felületén helyenként festékleválás, korróziós nyomok tapasztalhatóak. A víztorony egyéb alkatrészei, vezérlése, csővezetéki rendszere, záróajtói megfelelőek. A víztoronyon a közeljövőben, 1-2 éven belül, a csőoszlop külső festését, valamint a gömbtartály külső burkolat megerősítését javasolt elvégezni, hogy a víztorony rendeltetésszerűen víztoronyként, vagy akár antennatartó állványként biztonságos üzemeljen. A kihorgonyzó kötéletet 4-6 éven belül javasolt cserélni, de nem a jelenlegi kötélrögzítési módokkal, továbbá javallott az acélbetétes kötélet használata. Jelen állapotban a víztorony rendeltetésszerű használatra alkalmas, de szükséges a függő-függőzsinór szakszerű pótlása és a függőlegesség pontosítása. Ezt az anyagot küldtük ki korábban a testület számára is. Lennének a víztoronynak fenntartási költségei, amik pár éven belül itt lennének a vállalkozó, illetve az önkormányzat feladatai körében. Elhangzott a lebontás. A pályázat nem fogadja be a lebontási költséget, ez más településen is problémát okoz. Nem értjük, hogy miért nem lehet elszámolni a költségek között. Ha bontásra kerül, akkor pályázatni kell, körbe kell járni, milyen költségekért, anyagáért. Nagy daruval kell megcsináltatni, biztos nem lesz olcsó. Előbb-utóbb úgyis le kell bontani. Lehetősége van a vállalkozónak a másik víztoronyra. Elhangzott, hogy az nem olyan magas, de nagyon kicsi eltérés van. Azt tudom elmondani, hogy óriási felelősséget fogunk a nyakunkba venni, ez nem egy egyszerű kérdés, nem könnyen kezelhető kérdés. Ennek súlyát látom és ez nem csak a glóbusznak a kg-ban mért súlya, hanem az ezzel kapcsolatos esetlegesen megtörténő bármiféle vihar, stabilitási probléma, hiszen erre nincsenek adatok, hogy egy víztorony üresen hogyan bírja. Most elhangzott a vízmű szolgáltató képviselőjétől is, hogy vihar esetén azonnal küldték az embereiket, hogy a stabilitást biztosítsák azáltal, hogy teleengedték vízzel. Biztos, hogy nem volt véletlen, a jó gazda gondosságával üzemeltetik.

**Szabó István** Alföldvíz Zrt. képviselője: Ez üzemeltetői rutin volt. Ha a szakértő ezt leírta, nem vitatkozom vele. Nem üzemeltettük és nem tartottuk soha üresen a tornyokat. Statikailag a szakértő ért hozzá.

**Szirkik Imre** alpolgármester: 5-6 éve volt szegecsele.

**Baranyi Sándor** Sasip-5 Kft. képviselője: Át fogják nézni és ahol lazulás van, ki fogják javítani.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Azt is elmondta a múltkor a szakértő, hogy ha alpinista technikával csinálják meg a javítást, akkor nem tökéletes. Mindig felállványozták és úgy tudták precízen megcsinálni. Már akkor is jelezte, hogy azzal a technikával nem igazán kezelhető ez a probléma.

**Szabó István** Alföldvíz Zrt. képviselője: Amikor a héjazatot javították, mindig létráról dolgoztak. Úgy kell elképzelni a glóbuszt, hogy van egy belső gömb vasszerkezet, közte, illetve a szélén lejönnek palást irányba a párnafák, közte hőszigetelés és azon a borítás.

**Baranyi Sándor** Sasip-5 Kft. ügyvezetője: A Kft. 20 éve dolgozik és még egyszer sem volt veszteséges. Az lenne a javaslatom, hogy adja el az önkormányzat a glóbuszt, kifizetem és nem lesz vele gondja az önkormányzatnak. Felmerült, hogy ha gond lesz, akkor ki fizeti ki. A cég eddig is úgy gazdálkodott, hogy bizonyos tartaléka van. Tegyük fel, 5 millió Ft-ba kerül, le tudok tenni 5 millió Ft-ot és nem kell azon rágódnival, hogy a lemez belekerül 1.000,- Ft-ba vagy 10.000,- Ft-ba. Gondolják végig, adják el. Mást is el lehet adni, ezt miért nem lehet eladni? Telekkel együtt megveszem, mondják meg, mennyibe kerül, kifizetem és nem lesz vele gondjuk most sem és 10 év múlva sem.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Az eladással több probléma van. Például az, hogy ezt a területet nem lehet megosztani, mert az építési szabványok nem engedik. Lehet, hogy magát a glóbuszt el lehetne adni, ezt körbe kell járni és kötni a területre szerződést az önkormányzattal, de ha mégis, átmegy ez magántulajdonba.

**Baranyi Sándor** Sasip-5 Kft. ügyvezetője: Nem magántulajdon, ez Kft.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Rosszul fejeztem ki magam, kikerül az önkormányzati körből. Ezt még aggályosabbnak látom, mert ha mégis valami történik és ez a glóbusz egyre rosszabb állapotba kerül, akkor még nagyobb a problémája az adott, akkori képviselő-testületnek, a Sasip vezetőjének és mindenkinek, mert átment egy olyan tulajdonba, ami nem önkormányzati és akkor a hirtelen lebontás intézkedésének lehetőségétől is elzárjuk magunkat. Mindig a jóban gondolkodunk, de elromolhat, tönkre mehet a glóbusz. Lehet, hogy rossz a természet, lehet, hogy ennek óriási költsége keletkezik, és akkor mit csinálunk. Mindig a szépben gondolkodunk, amikor elkezdünk valamit. Nem a szépben gondolkodom, hanem picit abban és ezt bocsássák meg nekem, hogy mi az a pont, ahol a legnagyobb probléma adódik. Mindig azt gondolom végig, hogy hol van az a gond, az a jogi helyzet, amire majd nem fog megoldást találni az adott önkormányzat. Ha átmegy más tulajdonába, akkor majd mit fog csinálni az adott képviselő-testület, ha nagy a baj?

**Baranyi Sándor** Sasip-5 Kft. ügyvezetője: A cég 20 millió Ft-os gépét miért nem tartja evidenciában? Az is magántulajdon és Szirbik Imre kamionja. Azt hiszi, hogy csak úgy lehet gazdálkodni? Csak az önkormányzat?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ebben igaza van, de erre nem terjesztjük ki.

**Baranyi Sándor** Sasip-5 Kft. ügyvezetője: Nem szeretem, amikor kiforgatják úgy a szavakat, hogy csak az önkormányzat. Nem minden csak az önkormányzat. Látjuk, hogy él itt más is és dolgozik.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ez nagyon becsülendő, de ez bent van a falu egyik olyan utcájában, ahol közel vannak lakóházak. Egy magánembernek is lehet hidroglóbusza, arról gondoskodnia kell és gondoskodik is, hiszen a mindennapi vízfogyasztáshoz, gazdasági tevékenységhez erre szüksége van. Ez a glóbusz bent van a faluban. Az önkormányzat vízellátórendszeréhez tartozó műről van szó. Ha lenne kamionunk, abban az önkormányzat döntene, de Szirbik Imre kamionjában nem döntünk, máséban sem. A falu közepén lévő glóbusz, ha megrongálódik, veszélyforrást fog jelenteni. Ha kimegy közösségi tulajdonból más tulajdonba, ott már nem tudunk beavatkozni. Mire az építésügyi hatóság dönt kényszerbontásról, amikor ingatlanok meghiúsodnak, hónapok és évek is eltelhetnek. Ezzel kapcsolatban ezt így értettem, nem bántó szándékkal mondtam ezt el, hanem mindig azokat a pontokat keresem, ahol probléma merülhet fel.

**Baranyi Sándor** Sasip-5 Kft. ügyvezetője: Azt még el szeretném mondani, hogy a képviselő-testületet a falu választotta meg azért, hogy képviselje őket. Azért, hogy ennek a pár 100 embernek elvegyük az internethez való hozzáférést, az valakinek a lelkén fog száradni.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ez igaz.

**Baranyi Sándor** Sasip-5 Kft. képviselője: Az önkormányzatnak lehet vétőjoga, ha úgy ítélik meg, nem megfelelően csinálom, lebontják. A tulajdon maradjon az önkormányzatnál, a felelősség legyen az enyém, írjunk olyan szerződést. Legyenek rendben a lemezek, kötelek, festések, ezeket tudom vállalni. Ha eljutunk oda, hogy 5-10 év múlva nem lesz rá szükség, akkor majd kitaláljuk, hogyan lesz elbontva. Az biztos, hogy előbb-utóbb ez lesz a sorsa, de jelen pillanatban még szükség van rá. Azt mondta a szakértő, hogy még jó, kis ráfordítással szinten lehet tartani, nem látatlankodok a vizeseknek. A másokra átköltözni több milliós történet és iszonyatos sok munka. Azon kívül még ki fognak maradni emberek Ferencszálláson, Klárafalván, akiknek nem tudok szolgáltatni. Igazán nem értem, elvállalom, hogy megcsinálok mindent, eddig Kiszomborért, úgy érzem, csak tettem, sose kértem semmit Zombortól. Eddig akárki akármit kért, a könyvtártól kezdve, megtettem mindent Zomborért. Most egyetlen egyet kérek.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Felmerült, hogy ezt a testületet a falu választotta, így igaz, de úgy gondolom, hogy minden egyes ember nem tud itt végiggondolni ilyen kérdéseket és nem tud ide bejönni és végighallgatni az üléseket. Ha a Mező utcaiakat hallgatom meg vagy azokat, akikre ez veszélyt indukál, ezt a részét is mérlegelni kell. Most itt vagyunk egy olyan helyzetben, ahol mérlegelni kell. Ez a helyzet nem könnyű, pontosan a felelősség tudatában, nem köztöködés és nem arról van szó, hogy nem tettek sokat a faluért. De van egy másik felelősségi kör is, ami szintén ennek a testületnek a felelőssége és a polgármesternek. Amikor megkérdeztük az Alföldvíz Zrt-t és a szakértőt, akkor ezt az oldalát hoztuk előtérbe, illetve ezt tartjuk fontosabbnak, vagyis én ezt fontosabbnak ítélem meg.

**Szirbik Imre** alpolgármester: Hosszabb távon biztos, hogy az lenne a végleges megoldás, hogy a másokra áttelepül. Magasságkülönbség felmerült, 30 cm különbség van, ezt a szakértőtől megtudtuk és azon van még egy magas tartószerkezet, amivel magasabban lenne, mint a mostani. Más szakértők szerint az, hogy Makóra nem lát be, az sem úgy van. Ezeknek próbáltam utánajárni. Mondta az 5 millió Ft-ot, próbáltuk mondani a bankgaranciát, attól a cég képviselője elzárkózott.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ez egy jó ötlet, hogy bankgaranciát kérnénk.

**Baranyi Sándor** Sasip-5 Kft. képviselője: Magam nevében mondtam, nem én vagyok a Kft. ügyvezetője.

**Szirkik Imre** alpolgármester: Valamit megcsináltak, az nem azt jelenti, hogy az mindig jó. 5-6 éve csinálták, kívülről nem láthatjuk, hogy milyen. A mostani szakértői vélemény szerint meg kell erősíteni. Nem tudom, hogy anyagilag melyik lenne a nagyobb költség, mert 5 év múlva kötélcserét is javasolnak. Biztos, hogy az is milliós tétel. Át kellene gondolniuk az áttelepítést, utána évtizedekre megoldódna a probléma.

**Gazsi Gábor** képviselő: Most rögtön nem is tudnánk lebontani. Pár évet mindenképpen adnék és azt a szerződésbe belevenni, hogy évente, két évente szakértő nézze meg és azt bekérni, így ellenőrizve volna, hogy valóban a karbantartási munkákat elvégezték.

**Szabó István** Alföldvíz Zrt. képviselője: Irányelvek vannak, jogszabály nincs rá, műszaki irányelv alapján 4 évente javasolt.

**Gazsi Gábor** képviselő: Most van egy érvényes, kérhetnénk 3 vagy 4 évente.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Sűrűbben kell kérni, mert nem értünk hozzá.

**Gazsi Gábor** képviselő: Pár év múlva az is lehet, hogy másfajta digitális rendszer jön be. Utána lehet, kapunk támogatást az elbontásra. Mehetnénk ebbe az irányba.

**Szekeres Krisztián** képviselő: Kaptam arra választ, hogy miért is ragaszkodnak a mostani helyhez. Ha jól értem, több millió Ft lenne az áthelyezés, illetőleg a beállítások most működnek jól, de ha jól tudom, technikailag lehetséges.

**Baranyi Sándor** Sasip-5 Kft. képviselője: Technikailag lehetséges. A tervezetése milliós tétel, hogy felkerüljek egy működő toronyra.

**Szekeres Krisztián** képviselő: Milyen súlyt képvisel ez az antenna, ami fent van?

**Baranyi Sándor** Sasip-5 Kft. képviselője: 20-30 kg.

**Szekeres Krisztián** képviselő: Ilyen szempontból nem gondolnám, hogy akkora plusz terhet jelentene a hidroglóbusznál ez a torony.

**Balázs Zoltán** képviselő: Benne kellene hagyni a vizet.

**Szekeres Krisztián** képviselő: Nem hiszem, hogy ez a terhelés ad pluszt vagy mínuszt ehhez az egész glóbuszhoz. Azt értem, hogy polgármester asszony a felelősség kérdését helyezi elsősorban előtérbe, mert ha bármi baj van, akkor elsősorban őt terheli a felelőssége. Az is igaz, hogy 5-6 évig még, feltételezésem szerint, valóban nem kerül elbontásra ez a glóbusz. Szó volt arról, hogy plusz bejártót kell biztosítani, ez mekkora problémát vagy akadályt okoz? Azt látom, hogy amíg ez a rendszer áll és nagyobb terhelést nem jelent, a felelősség élni fog antenna nélkül is és az antennával együtt is. Ebben az időszakban, amíg áll a glóbusz, azokkal a biztosítékok beemelésével, amit Gazsi Gábor is mondott, miért ne lehetne továbbra is lehetőséget adni.

**Szirbik Imre** alpolgármester: Honnan van ez, hogy 5 évig biztosan nem bontjuk el?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ilyen nem hangzott el. Ha ez elbontásra kerül, az önkormányzatnak az az érdeke, hogy minél előbb megkeresse a megfelelő szakembereket, akik szóba jöhetnek és tárgyaljon arról, hogy milyen összegért és milyen módon kerülhet ez elbontásra. Minél előbb ezt el kell bontani, mert ebben folyamatos a felelősség. Ez annak a kérdése, hogy befejeződik a program, ha oda nem fér bele a bontási költség, akkor nézzük, kik azok a cégek, akik ilyenrel foglalkoznak. Ezt le kell bontani előbb-utóbb.

**Börcsökné Balázs Márta** képviselő: Felelősen kell vizsgálni a helyzetet. A testület felelősségével tisztában vagyok, azzal is, hogy fennáll ez a probléma, és ahogy hallgattam a hozzászólásokat, nyilván az győzi meg az önkormányzatot, ha olyan gazdája van, olyan karbantartást érez egy fenntartó a toronnyal kapcsolatban, amit megéltünk biztonsággal a vízműnél. Eleve érdeke volt, hogy megfelelő állapotban legyen. Azt gondolom, ha hasonló garanciát érezhetnénk arra az átmeneti időszakra, amíg esetleg kiderülhet, hogy ténylegesen lebontásra kerül-e, szükséges-e hosszú távon ez a torony vagy éppen a technológia úgy változik 1-2 éven belül, hogy okafogyottá válik a kérdés. A legfőbb garancia az, hogy valóban ne csak 1-1 képet lássunk, nem győz meg, hogy milyen ügyesen vagy kedvezően, vagy más módon oldja meg a karbantartást, hanem felelősen tegye. Ha azt mondja egy szakértő, hogy azt állvánnyal és létrával kell jól megcsinálni, akkor úgy tegye meg, ebben a biztos tudatban egy jól körülhatárolt szerződéssel, akár 2 évente kért szakvéleménnyel, ami visszaigazolja, hogy megtörténnek a szükséges karbantartások, azt gondolom, hogy abban az esetben támogatható ez a dolog.

**Szegvári Ernőné** polgármester: A hosszú távú gondolkodással vannak problémák. Most elodázzuk, de abban gondolkodnék, hogy előbb-utóbb át kell kerülnie a másik toronyra, mert ennek a toronynak a fenntartási költségei magasak, ha csak közgazdaságilag vizsgálom a kérdést. Hosszú távon az volna a célszerű, hogy készíteni elő azokat a lépéseket, hogy át tudjon menni a másik toronyra. Nagyon drága lesz a fenntartása, óriási költségekkel fognak szembenézni.

**Baranyi Sándor** Sasip-5 Kft. képviselője: Az idő az, ami valamilyen szinten magyaráz. Technológia változik, 6 évet saccolok ennek a technológiának. Kb. amikor lejár, hogy kötéletet kell cserélni, ez a technológia ki is futott. Most belerakni sok pénzt, amit már nem tudunk kivenni belőle vagy kihúzzuk ezen a ponton addig és akkor egyszerre megszűnik minden, jelen pillanatban így érzem.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ez azt jelenti, hogy megszűnik a szolgáltatása is?

**Baranyi Sándor** Sasip-5 Kft. képviselője: Valószínűleg addigra már annyira megváltozik a technológia, úgy érzem, hogy 4 éven belül optikát fognak húzni. A technológia hétről hétre változik. Most belerakni sok pénzt, amit már nem tudok kivenni, vagy addig fenntartjuk, vagy elérjük a kötéletcserét és akkor elbontjuk, akkor megszűnik az egész, ha esetleg nem, akkor 6 év múlva átköltözöm a másikkra, de ezt nem tartom a jelen technológia szerint reálisnak.

**Szirbik Imre** alpolgármester: Képviselőtársaim hozzászólását is figyelembe véve, ameddig áll, addig maradhatna, de elkezdenék szervezni a lebontását.



**Szabó István** Alföldvíz Zrt. képviselője: Amit elmondtam, azok a rosszabb esetek, amivel tudatosulnia kell a képviselőknek, hogy legrosszabb helyzetben mi történhet. Az igazsághoz hozzátartozik, hogy 28 éve dolgozom Makó térségében és egy ilyen eset volt, hogy letépte az alumínium lemezt a szél és besodorta a ház udvarára, ellenben számtalan olyan eset volt, hogy egy-egy ilyen kis lokális vihar csinált olyan problémát, hogy szakembert kellett hívni és szegecselték az egészet, ezzel megelőzve azt a problémát, hogy a következő akár enyhe szellő is levigye. A szegecses fába vannak beszegecselve, ebben az esetben egymáshoz szegecselték össze, ez egy biztonsági rászzegecselés volt. Visszaütötték a régi szöveget, már ezek nem szegecselve vannak, hanem alumínium vagy horganyzott szöggel vannak ebben a fa párnafába beleszögelve. Ezek kilazulhatnak, bármikor előfordulhat probléma, lehet, 20 évig nem fog előfordulni.

**Börcsökné Balázs Márta** képviselő: Ez a felelős karbantartás.

**Szabó István** Alföldvíz Zrt. képviselője: A mindenkori vízműnek ezeket a kockázatokat fel kellett vállalnia, ha szolgáltatni akart, mert a falu vízellátását ez a glóbusz biztosította. Fel kellett vállalni azt a kockázatot, hogy berepül egy udvarra egy vaslemez és jobb esetben egy állatnak sérülést okoz. A jelenlegi bérlő vállalta, hogy kerítéssel körbeveszi a területet, ez attól függetlenül, hogy elbontásra kerül vagy nem, illetve ha megkapja, akkor a területet le kell választani, illetve elektromos almérőt kell felszerelni, mert most jelenleg az Alföldvíz a Makó-Térségi Víziközmű Kft-től a fennálló jogviszony alapján vette át az üzemeltetést. Jelen esetben az Alföldvíznek, előtte a Makó-Térségi Víziközmű Kft-nek se fizetett a bérlő bérleti díjat és villanyszámlát sem, mert a globális energiafogyasztáshoz képest nagyon minimális volt. Ha áttelepül, kötelező lesz almérőt felszereltetni, illetve ha marad ezen a tornyon, akkor is szerelnie kell.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Statikai véleményt még nem kértünk az üres víztoronyhoz. Javaslom, hogy mielőtt döntenénk, egy statikai vizsgálatot ehhez kérjünk.

**Tóth András** képviselő: Van egy 20 éve működő megbízható cég és van egy legalább 4 évre szóló felmérésünk, ami azt állapította meg, hogy jó.

**Gazi Gábor** képviselő: 4 évre előre nem mondta, csak jelenleg.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Most a glóbuszról van szó és erre nincs semmi olyan vizsgálati adat, hogy egy üres glóbusz, hogyan működik.

**Börcsökné Balázs Márta** képviselő: Most van még benne víz?

**Szabó István** Alföldvíz Zrt. képviselője: Van még benne. A glóbusz addig üzemel, amíg az ivóvízminőség-javító program be nem fejeződik.

**Tóth András** képviselő: Vállalja a bérlő az összes felelősséget.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Értsék meg, hogy ha ez az önkormányzat tulajdonában van, lehet rengeteg szerződés, ha baj van, jogászkodás van. Ez az önkormányzat felelőssége és nem Baranyi Sándoré.

**Tóth András** képviselő: Ez egyértelmű.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ha egyértelmű, akkor miért nem lehet azt is megvizsgálni, hogy ez a glóbusz hogyan fog viselkedni üres állapotban. Ez az egyetlen kérésem ahhoz, hogy arról elbeszéljünk, hogy ameddig még lehet, amíg át nem térnek más technológiára, addig esetleg a glóbuszon maradjon. Csizmadia úr nem statikus.

**Baranyi Sándor** Sasip-5 Kft. ügyvezetője: Akkor miért fogadták meg?

**Szegvári Ernőné** polgármester: A glóbusz általános állapotáról kértünk tájékoztatást.

**Baranyi Sándor** Sasip-5 Kft. képviselője: 6 felől ki van kötve, azért van a kikötés, hogy ne tudjon elmozdulni. Fizikailag azzal nem igazán tudok mit kezdeni, hogy ha van egy tárgy és felemeljük a súlypontját, onnantól kezdve egyre labilisabbá válik. Ennek a toronynak kb. 100 t lehet a csöve, ezen felül van rajta 100 m<sup>3</sup> víz is.

**Szabó István** Alföldvíz Zrt. képviselője: Ha egy léggömböt felteszünk egy méteres szára, ez egy 100 m<sup>3</sup>-es üres lufi, tegyen bele a léggömbbe fél liter vizet és már nem leng ki. A gravitációs erő lefele hat.

**Baranyi Sándor** Sasip-5 Kft. képviselője: Csizmadia urat kérdeztem, látott-e már üresen tornyokat, kileng-e? A válasza az volt, hogy a kötélet miatt lehetetlen.

**Szabó István** Alföldvíz Zrt. képviselője: Ha a szakértő azt mondja, hogy nem fog elborulni, elfogadom, de személy szerint tartanék benne vizet. Nem tudom, hány centis és hány darab antenna van fent?

**Baranyi Sándor** Sasip-5 Kft. képviselője: 3-4-5 cm-es keskeny kis téglalapok.

**Szabó István** Alföldvíz Zrt. képviselője: Az Alföldvíz és a Makó-Térségi Víziközmű Kft. is mindig megkövetelte a statikai szakvéleményt. Apátfalván, Kiszomboron nem kért, mert kis antennák kerültek fel. Három település volt a kivétel, mert a kisebb helyi szolgáltatók az önkormányzat jóvoltából települtek fel bérleti díjak nélkül a víztornyokra, azért, hogy a helyi lakosságnak az internet ellátását elősegítse a vízmű és ezért működött ez így. Mindenhol statikai szakvéleményt kértünk. Ki kell tartani a kezünket autóból, mikor 70-nel megyünk, szélcsendes időszakban, szélteher van, hiába kicsi a felület.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Aki egyetért azzal, hogy statikai szakvéleményt rendeljünk meg, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen és 1 nem szavazattal meghozta 96/2015. számú határozatát.

**Tárgy:** Kiszombor, Mező u. 12. szám (hrsz: 9/8) alatti vízműtelepen található hidroglóbusz hasznosítási lehetősége

96/2015. (V. 26.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Kiszombor, Mező u. 12. szám (hrsz: 9/8) alatti vízműtelepen található hidroglóbusz hasznosítási lehetősége tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a hidroglóbusz hasznosítási lehetőségének meghatározása érdekében szükségesnek tartja statikai szakvélemény beszerzését, ezért felkéri Szegvári Ernőné polgármestert a statikai szakvélemény beszerzésével kapcsolatos intézkedés megtételére.

*A határozatról értesül:*

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- SASIP-5 Kft.
- Irattár

### **3. Napirend**

#### **Tájékoztató Kiszombor nagyközség egészségügyi alapellátásának működéséről.**

Előadók: Szegvári Ernőné háziorvosok, fogorvos, védőnő  
polgármester

/A tájékoztatók és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 7. számú melléklete./

**Szegvári Ernőné** polgármester: Tájékoztató Kiszombor nagyközség egészségügyi alapellátásának működéséről a következő napirend. Nagy tisztelettel köszöntöm az alapellátásban résztvevő háziorvosokat, fogorvost és a védőnőt. Megkaptuk az írásos tájékoztatókat. Dr. Fekete Gyöngyi háziorvostól nem kaptunk anyagot, területi ellátási kötelezettség nélkül végzi a háziorvosi feladatokat Kiszomboron. Szóbeli kiegészítést kíván-e tenni valaki? Amennyiben nem, a képviselő-testületé a lehetőség. Kérdés, észrevétel, vélemény?

**Gazi Gábor** képviselő: Köszönjük a magas fokú ellátást. Köszönjük a szűrőprogramokat.

**Szegvári Ernőné** polgármester: A szűrőprogramok után mennyire mennek el a betegek további vizsgálatokra?

**Kozma Anikó** védőnő: Erről visszajelzést nagyon keveset kapunk.

**Dr. Hegyes Ferenc** háziorvos: Azon az egyhetes szűrőprogramon túl benne vagyunk egy vastagbélrák szűrőprogramban is. Ez kétszeres széklet mintavételi program. Külön kapjuk a listát az 50-70 éves korú nőkről és külön listát kapunk a férfiakról. Érdekes módon a férfiak aktívan és jó hozzáállással vesznek ebben részt. Jönnek, veszik át a mintavételi dobozt, feladják. A nőknek nem nagyon tetszik, hogy ilyen vizsgálatban részt kell venniük, majdnem zaklatásnak veszik, hogy be kell jönni és majd el kell küldeni a mintát. Nemcsak az alacsony iskolai végzettségűek, hanem a diplomások is. Visszajön a negatív eredmény és közlik is, hogy minek kellett ebben részt venni. Az urológia vizsgálatra viszont a férfiak nem mennek.

**Dr. Fekete Gyöngyi** háziorvos: Az eredmény nem úgy érkezik vissza, hogy „pozitív”, hanem úgy jön az eredmény, hogy „nem negatív”. Kettő székletvizsgálat alapján, ha az egyik „nem negatív”, már akkor is küldjük tovább és a gastroenterológuson van a sor, hogy milyen vizsgálatokat indikál, a kolonoszkópia ami ekkor indokolt. Ferencszálláson lezajlott a szűrés, nagyon szép számmal vettek rajta részt, nagyon jó eredménnyel, egyetlen egy rákos beteg nem volt közöttük, mármint, akinél vastagbélrák igazolódott volna. A 100 kiküldött levélre 82

fő jött el. Most következik a következő 100 fő, ebben vannak a kiszombori betegek, utána következik a másik 100 fő a klárafalviak. Ferencszálláson okulva tudjuk, hogyan kell összehívni az érintetteket, elmagyarázni mi is ez, hogyan csinálják. Nagyon remélem, hogy itt is jó lesz a részvételi arány.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Tartottak tájékoztatót?

**Dr. Fekete Gyöngyi** házi orvos: Aki megkapta a behívót, azt egy meghatározott időpontban vártuk és tájékoztattuk őket, nagyon sokan eljöttek. Ezt egy kis helyen meg lehet csinálni. Meggyőződésem, hogy itt is meg lehet csinálni, csak több munkával.

**Szegvári Ernőné** polgármester: A kolonoszkópiát mennyi időn belül tudják biztosítani?

**Dr. Fekete Gyöngyi** házi orvos: Két héten belül. Ahogy megkapják a levelet, két héten belül oda kell adjuk a tartályt a mintavételhez, és két héten belül megvan az eredmény. Ha „nem negatív” az eredmény, akkor két héten belül küldjük tovább.

**Dr. Kiss Katalin** házi orvos: Külön finanszírozzák, külön felkért orvosok végzik, nem az egyéb úton lévő kezelések közé kerül be pluszként, hanem teljesen külön.

**Dr. Fekete Gyöngyi** házi orvos: Mennyi idő múlva érdemes ismétetni, ez is egy fontos kérdés. Azt, hogy egy ilyen szűrésnek „negatív” az eredménye, sajnos nem jelenti azt, hogy egy év múlva szintén „negatív” lesz. Ez attól függ, hogy maradt polipos vagy újabb polipos fejlődik, milyen intenzitással alakul esetleg át.

**Szibrík Imre** alpolgármester: Kolonoszkópia esetén hosszabb ez az idő?

**Dr. Fekete Gyöngyi** házi orvos: Kolonoszkópia esetén, véleményem szerint is egy év, maximum két év múlva érdemes ismétetni.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Nagyon jó, hogy bekapcsolódtak a házi orvosok is. Köszönjük, hogy közreműködnek ebben a szűrőprogramban, rengeteget jelent. Valószínű nem tudják az emberek ennek a jelentőségét. Az a jó, amikor tájékoztató van, lehet, hogy többen igénybe vennék és a hölgyeket is meg lehetne nyugtatni.

**Dr. Hegyes Ferenc** házi orvos: A meghívót mindenki személyre szólóan kapja. Le van írva érthetően, hogy miért fontos ez, semmibe se kerül.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Két szűrési program van. Az egyik TÁMOP támogatásból valósul meg, illetve az egyhetes szűrőprogramot az önkormányzat finanszírozza. Az egyhetes program a védőnőnél zajlik, nagyon sokat dolgoznak ezen is a munkatársak. Időpontra lehet bejelentkezni, és szép számmal részt vettek rajta. Köszönjük a védőnőnek, hogy ilyen sokat dolgozik a szűrés előkészítésével, megrendeli, időpontokat egyeztet. Mit tudna még a képviselő-testület tenni annak érdekében, hogy a kiszomboriak egészségügyi helyzetét javítsuk, mire lenne szükség?

**Dr. Fekete Gyöngyi** házi orvos: Örülök ennek a kérdésnek. Az EFI-vel kötöttünk szerződést. Hogyan lehetne többet tenni a lakosság egészségügyi állapotáért? A szerződés alapján életmód tanácsadásra küldünk fiatalokat, akik túlsúlyosak, problémájuk van. Időpontot kérünk

és bemehetnek Makóra életmód tanácsadásra. Jártak bent többen, nagyon jó szájjal jöttek vissza, fognak menni, havonta egy alkalmat jelent féléven keresztül.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Az elhízott gyermekekkel mit tudunk kezdeni?

**Kozma Anikó** védőnő: Minden szülőt kiértesíték, el vannak küldve a háziorvoshoz, szerintem töredéke a szülőknek, akik megjelennek ezzel az utasítással. Amíg a szülőnek fontosabb egy számítógépes szakkör, mint az, hogy úszni küldje a 80 kg-os 3. osztályos gyermekét, úgy, hogy diplomás egészségügyi dolgozó gyermeke, addig nem nagyon tudunk semmit tenni. Próbálkoztam azzal, hogy amelyik gyermeknél túlsúlyt állapítottam meg, eleve gyógytestnevelésre irányítottam. Általában nem csak a gyerek túlsúlyos, hanem a szülő is.

**Dr. Fekete Gyöngyi** háziorvos: Olyan borzasztó, hogy nem azért keresnek fel, hogy gyógytestnevelésre küldjük, hanem hogy mentessük fel egész évre a testnevelés alól. Pont a túlsúlyos gyerekek kellene legjobban a testedzés, a torna.

**Kozma Anikó** védőnő: Elmondja a pedagógus is, hogy nem meri tornáztatni, ezért küldöm gyógytestnevelésre.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Régebben nem indultak el kisebb csoportok, ahol a túlsúlyosakat próbálták mozgatni? Tornaórán biztos nem tudja azt a ritmust felvenni, sikertelenség éri.

**Kozma Anikó** védőnő: A gyógytestnevelés alkalmas erre, mert személyre szabottan állítják össze a gyakorlatokat.

**Börcsökné Balázs Márta** képviselő: Beépíteni nagyon nehéz az iskolában. Az óvodában ez működik, ott is van egy volumenkorlát, hogy mennyi gyerekkel foglalkozhat, valószínű ez is lehet az oka, hogy nem teljes körű.

**Kozma Anikó** védőnő: Van kapacitás, mert volt olyan, aki februárban, márciusban került bele a körbe. Van egy gyermek, aki kirívó, rákérdeztem a gyógytestnevelőre, fel volt írva, de egybeesik a számítógépes szakkör a gyógyúszás időpontjával, így a gyermek inkább a számítógépes szakkörre jár. Kötelező leletet adni a szűrések eredményéről, illetve rajta szokott lenni a gyermek súlya, magassága, illetve az, hogy eltérés nincs vagy ha van eltérés az milyen típusú és hova forduljanak vele. Ezt a túlsúlyos gyerekeknél kifejezetten a BMI-vel együtt szoktam odaírni a szülőnek, utasítva, hogy keresse fel a háziorvost, de nagyon kevesen keresik fel ezzel a háziorvost, ezt nem tartják igazán problémának az emberek.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Nagyon sok az elhízott gyerek.

**Kozma Anikó** védőnő: 25 %, ebből 10 % a kóros tartományba tartozik, ami azt jelenti, hogy nemcsak túlsúlyos, hanem már kórosan.

**Dr. Kiss Katalin** háziorvos: Ennek az egyik okát abban is lehet keresni, hogy a túlsúly már következménye valaminek. Nem biztos, hogy konkrétan betegség, nem egy endokrinológiai kórkép, mert ott lehet, hogy hormonális oka van, erről nem tehet senki, de azért is tenni kell, létezik diéta, szükséges a mozgás. Mindenki tudja, hogy a fogyás arról szól, hogy többet kell elégetni, mint amennyit beviszünk. Azt látom, hogy a túlsúlyos gyerek probléma az

valaminek a következménye. Következménye lehet annak is, hogy otthon csak szénhidrát tartalmú ételeket tudnak adni. Nagyon sok esetben pszichés okot vélek felfedezni mögötte, ameddig ez a pszichés ok nincs a gyerekben feldolgozva, akkor nem is fog menni gyógyúszásra, tornára és talán ez is benne van abban, hogy egy szülő miért nem diétáztatja a gyermekét. Mindig azt mondom, ha valakinek nem volt túlsúlyos gyereke, az nem is tudja megérteni. Akié volt, az nagyon jól tudja, hogy sokszor az, hogy eszik egy gyerek, szeretném kihangsúlyozni, hogy sokszor annak pszichés oka van. Aztán más kérdés, hogy ezeket a gyerekeket csúfolják, még többet eszik, mert nem kapják meg azt a segítséget vagy nem olyan segítséget kapnak, mert könnyű kijelenteni egy tini gyereknek, hogy „hogyan nézel ki?“, ezzel még jobban abba az irányba fogjuk vinni, hogy többet eszik. Pontosan ezért például nem fog szívesen tornázni, mert lehet, hogy az éppen aktuálisan kötelező testnevelési ruha számára mérhetetlen módon előnytelen és inkább nem tornázik, pedig nagyon jól tudja, hogy kellene. Nem a kiszombori iskoláról beszélek, de például egy kövér fiú, akin reng a haja, az nyilván nem fog felvenni egy újatlan trikót. A szülő is gondol arra, hogy egy kövér gyereknek többet kell mozognia, próbáltuk, hogy hátha egy piros rövid ujjúba, azt nem engedték, vigyék el pszichiáterhez. Ez egy nagyon összetett és bonyolult dolog, hogy sokszor miért túlsúlyos, miért nem mozog, miért pont ezek kerülnek a testnevelés órákat, pedig ugyanakkor pontosan ezeknek a gyerekeknek kellene többet mozognia, de valószínűleg gyakran azok az érthető módon kötelező tananyagok egy részét ezek a gyerekek képtelenek megcsinálni, de ehhez nem kell túlsúlyosnak lenni. Az biztos, hogy kevesebb kalória bevitel és több mozgás szükséges. Ha mögötte pszichés ok van, akkor csupán ezekkel a matematikai tényekkel, ezekkel a gyerekekkel biztos, hogy nem fogunk tudni boldogulni.

**Kozma Anikó** védőnő: Ezek a gyerekek gyógytestnevelő osztályba járnak és ott könnyebb helyzetben vannak, nem kell úgy teljesíteni.

**Dr. Hegyes Ferenc** házi orvos: Tapasztalatom az, hogy magamra haragítottam a szülőt, amikor próbáltam beszélni erről, személyes sértésnek veszik.

**Börcsökné Balázs Márta** képviselő: Kiss doktornőtől szeretném kérdezni, mert a tájékoztatójában írt az idegességről, gyomorfájdalomról. Milyen arányban fordul elő?

**Dr. Kiss Katalin** házi orvos: Minden évben egyre több és még csak azt sem mondhatnám, hogy csak a hátrányos helyzetű vagy a tipikusan lógni akaró gyerekeknél fordul elő. Szó sincs arról, hogy tömegével vannak, de ahhoz képest, ami volt 5-10 évvel ezelőtt, ahhoz képest számomra látványos. Ezek mindig iskolaidőszakban jönnek elő. Kimondottan szorongó típusú, fáj a feje, szédül, fáj a hasa, hazament és már semmi baja, ezeknek a száma szép lassan kúszik felfelé. Ezt nem úgy kell érteni, hogy a rendelés 10 %-a ilyen, de mindig van eggyel-kettővel több, aki még mondjuk a múlt félévben nem volt. Futjuk a köreket, mert kivizsgálások tömkelege van. Azt tudjuk, hogy amit mi kérhetünk labort, abból semmit nem tudunk meg. Fejfájásnál, szédülésnél a vashiányt meg tudjuk nézni. Természetesen szóba jön fülészet, szemészet a szédülésnél. A gasztroenterológiai kivizsgálás esetén nem működik a két hetes vizsgálat. Jönnek a panaszokkal, nyilván ez először mindig arról szól, hogy biztos egy vírus, kap igazolást 1 vagy 2 napra. Eltelik 2 nap, jól van, utána ismét jelentkezik a probléma, akkor mindig megyünk egy kicsivel tovább. Amikor már az ember sejti, hogy nagy valószínűséggel nem szervi ok, de magam részéről gyáva lennék azt mondani rögtön az elején, hogy nincs semmi szervi baj, a gyereknek van valami gondja, ami nem feltétlen jelenti azt, hogy az iskolával van a gond. Ugyanaz, mint a túlsúlyosság és ez az, ami iszonyatosan nehéz és itt jön az, hogy a szülőkkel kell erről nagyon sokat beszélni. Igazából sokszor ezek a

gyerekek nem is tudják, nem az, hogy nem akarják elmondani, nem tudják, mi zavarja őket. Valamikor annyira apróság, amire mi felnőttek azt mondjuk, hogyan lehet ez probléma. Ez a gyerekeknek probléma és utána ebből jönnek ezek a tünetek, vizsgálhatjuk bárhogy, semmiféle kóros betegség nem jön ki. A túlsúlyosság zöme mögött valami ilyesmi áll. A hasfájás, szédülés, fejfájás esetében elenyésző betegség áll a háttérben. Az más kérdés, hogy a pszichés okokat sem biztos, hogy sokkal könnyebb gyógykezeltetni. Annak örülnénk a legjobban, ha minél hamarabb ki tudnánk deríteni a valós okot.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Kérdés, észrevétel, vélemény?

**Balázs Zoltán** képviselő: Voltunk gyermekvédelmi előadáson és utána beszélgettünk doktor úrral és vissza is köszön az egyik bekezdésében, hogy tünetet kezelünk, a családok felé kellene elmozdulni valamilyen szinten. Mindenki rengeteget dolgozik a saját területén, de nem tudjuk a családokat bevonni azokba a problémákba, amelyek felmerülnek. Ezzel kapcsolatban el kellene gondolkodni, egy falu specifikus programot összeállítani, hogy mit lehetne tenni, akár rendezvényeket szervezni, bevonni sporteseményeket, segítenének a különböző társszervek, hogy elhívjuk az érintetteket. Fogjunk-e ebbe bele? Össze kellene pakolni egy olyan programot, ami kimondottan itt a falura lenne jó és megpróbálnánk átlendíteni a szülőket vagy családokat, hogy igen is kezdjenek el foglalkozni a problémákkal. Látnak-e ebben fantáziát vagy van-e ennek értelme? Mindenki a saját területén maximálisan próbálja a lehetőségeit kiaknázni, de csak oda lyukadunk ki, hogy addig, amíg a családokat nem bírjuk megszólítani és elhívni, akkor ezt a problémát mindig csak elmondjuk. Az iskolából nem kerül ki a probléma, mert ott próbálják kezelni. Nem azt mondom, hogy rosszul kezelik, amit lehet, amit a törvény, jogszabályok lehetőséget biztosítanak, mindenki elvégzi a feladatát. Ha lenne ilyen program, össze tudnánk állítani és hátha tudnánk kiadványokat csinálni, megszólítani, megkeresni, programokat csinálni. Van ennek értelme?

**Dr. Kiss Katalin** házi orvos: Maga az ötlet nagyon jó. A droggal kapcsolatban elkezdtem egy projektet, még az elméleti összeállítása történik. Azt gondolom, hogy most egy brosúrát kiadni, előadásokat tartani biztosan nem járható út, legyen ez bármiféle probléma, most csak ragadjuk ki a drogot, vagy a túlsúlyt. Hitvallom, hogy a saját korosztályuktól jobban elfogadják az információt. Ezt tapasztaljuk, hogy ez egyelőre rossz irány. Ha a rossz példát saját korosztályától kapja mindenki, így a jót is kaphatná. Például a drogproblémát, nyilván nem 1-2 év alatt és lehet, 5 év alatt sem tudjuk úgy megoldani, ahogy szeretnénk. Előadásokat tartanak szakemberek, akik előtt járnak már a gyerekek. Meggyőződésem, hogy a gyerekek már azt ismerik, amit a jövő héttől tudnak megrendelni a neten. El se mennek az előadásra, vagy ha igen, kinevetik. Ha egy felnőtt mondja ki, hogy ebbe belehalhatsz, nem foglalkozik vele, azokat a gyerekeket kellene megszólítani vagy bevonni ebbe a projektbe, például, aki már a túlsúlyos, pszichés állapoton túl van vagy azokat a gyerekeket, akik biztosan leszoktak a drogról és nem csak azt mondják. Olyan gyerekek és adott korosztályok köré kellene ezeket csoportosítani, nem előadásokat, hanem gyakorlatilag olyasmi programot kitalálni, amiből nem ordít azonnal, hogy nekem azért kell ide mennem, mert le kell fogynom, mert nem fog elmenni. Meg kell találni azt az érdeklődési kört, ami miatt oda elmegy függetlenül attól, hogy kövér vagy nem kövér és szép lassan belehozni abba a helyzetbe. Lehet, hogy csak először számítógépes programokon fognak játszani, de lehet, hogy egyszer csak elmegy az áram és utána esetleg kimennek az udvarra vagy tesznek egy kört. Ehhez ezeket a gyerekeket nem becsapva, szép lassan rávezetve lehet bevonni, így gondolom. Maga az ötlet nagyon jó, a drog szempontjából az ötlet elindult és próbálunk olyan gyerekeket ebbe bevonni, akik biztosan le tudtak róla szokni. Látom a saját praxisomban, mondhatom a gyerekeknek

hatszázszor, az anyukája elmondhatja hétszázszor, nem hiszi el. Ilyen típusúba érdemes lenne belefogni, mert mindig az a hiteles, aki ezt átélte. 90 %-ban valami pszichés ok, valami elől menekül, és mi elől menekül oda, ezt kell megtalálni és ebben a csoportokban, amiket megálmodtunk, a gyerek sokkal jobban ki tudja hozni. Saját korosztályukra hallgatnak a legjobban, látjuk, rossz irányba, akkor ez jó irányba is működhetne. Ezt természetesen önkormányzati segítséggel lehetne megoldani, sokkal hatékonyabb lenne. Ez mindenkinek jó lenne, mert egy szülőnek sem jó, hogy drogozik a gyereke, a pedagógusnak sem jó, hogy nem jár a gyerek iskolába, az orvosnak sem jó, ha a gyerek odajár. Nem 1-2 év alatt fog megoldódni, de ha évente 1-2 gyereken tudunk segíteni és utána rajta látják a jó példát, az sokkal ragályosabb dolog.

**Börcsökné Balázs Márta** képviselő: Ez teljesen jogos, bizonyos életkorban a kortárs csoporton keresztül lehet elérni valamit. Hegyes doktor úr mondott egy mondatot, hogy megharagszanak a szülők. Azt gondolom, hogy ezt valamikor, igazából a kezdetekkor kell elkezdni és az orvosok azok, akik prominens személyek, akiktől a szülők elfogadják kezdetektől, amikor odaviszik a picike gyereket ellenőrzésre. Lehet, hogy ezt a szenzitív időpontot kellene közös összefogással valahogy úgy irányítani és terelgetni, hogy érezzék a szülői mesterségüket, a felelősségüket. Valóban sokszor haragudhatnak, vagy nem jól dolgozza fel a szülő esetlegesen azt az információt, amit adnak neki, vagy amire felhívják a figyelmét. Leginkább ott kell elkezdni a kezdetekkor. Nincs igazán jó minta a mai szülők előtt és azt hiszem, hogyha igazából családként, szülőként működnek és egy kisgyerek úgy tud felnőni, akkor biztos, hogy van egy olyan stabil önbizalma, biztos háttere, ami talán generálhatja majd hosszú távon, hogy ne legyenek neki kamaszkorban olyan mérvű és olyan súlyos pszichés problémái, hogy esetleg deviánsan kezdjen el viselkedni és ebbe beletartozhat mindenféle dolog. Szerintem a mai családoknak nagyon nagy szüksége van arra, hogy kapaszkodókat kapjanak és nem biztos, hogy közvetlenül családjuktól kapják ezt meg, mert már nem biztos, hogy vannak olyan minták, amik megfelelőek. Hiába szervezünk programokat vagy eljönnek, vagy nem. Akiknek felelőssége van ebben és magamat és a kollégáimat is beleértve, azt gondolom, hogy tenni kell, mondani, csinálni, mert így lehet, hogy ebből az állapotból jobb irányba haladjunk. Ha ez pozitív irányba megy, az egymásra figyelés, odafigyelés, gondoskodás utána már talán mást generál a többiekben.

**Dr. Fekete Gyöngyi** házi orvos: Igaza van, de minden anyukának, minden szülőnek a saját gyereke a legszebb, a legokosabb. Ha bármit próbálunk mondani, megsértődnek, kis százaléka, aki nem, és elviszik a kártyát, mert az orvos azt mondta. Nem a kártyáról van szó, hanem kevés az, aki megfogadja, és tényleg azt mondja, hogy elgondolkodtató, amit mondtak.

**Dr. Hegyes Ferenc** házi orvos: Mindenféle segítségre várnak, de önmagukon nem segítenek. A véleményük: ott az iskola, ott neveljük meg.

**Dr. Fekete Gyöngyi** házi orvos: Szeretik más nyakába tenni a problémájukat. Ha azt merem mondani, hogy gond van, akkor kijelentik, hogy ők nevelnek a legjobban. Próbálnak országosan valahogy így gondolkodni, erre most van egy projekt, amivel kapcsolatban még nem sokat tudok mondani. A környékben 3 orvossal kötöttek szerződést. Próbálnak egészségmegőrző programot kidolgozni, hogyan lehetne lépni a dolgokban. A következő évben erről készíteni fogok tájékoztatót a testület számára.

**Kozma Anikó** védőnő: A státuszvizsgálat alkalmával a szülővel van lehetőségem négy szemközt beszélni és meg szoktam mutatni a diagramon, hogy a gyereke éppen hol tart



az aktuális fejlődésben és a többi gyerekhez képest hol áll. Mindig el szoktam mondani, hogy ez vagy az nagyon magas és mi lesz ennek a következménye. Ha valami olyat tapasztalok, akkor mindig elmondom, hogy a gyerek kórjelző. A gyerek a család tünehordozója, ha bármi probléma van a családban, akkor a gyereken ez megjelenik, lecsapódik és nagyon sokszor a gyereket akarjuk kezelni, holott nem a gyerek a probléma, hanem maga a család szerkezete. Amire nagy szükség lenne, az a családterápia. Nagyon sok esetben lenne szüksége ezeknek a családoknak arra, hogy családterápián tudjanak részt venni, viszont az díjfizetés és elérhetetlen. Valószínűleg ezek a családon belüli konfliktusok, a káros szenvedélyek csökkennének, illetve érdekes, hogy amíg pici a gyermeke, óvja-védi, ha eléri az óvodás vagy kisiskolás kort, nem annyira fontos a gyerek.

**Balázs Zoltán** képviselő: Lenne, aki elmenne családterápiára, ha lenne rá lehetősége?

**Kozma Anikó** védőnő: Lenne olyan család, aki felfogná ennek a jelentőségét.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Van-e még kérdés? Amennyiben nincs, köszönjük a munkájukat a megelőzésben is, amit véghezvisznek és igyekeznek ebben előrelépést tenni. Bízunk benne, hogy sokan elmennek a szűrésekre. Ha valamiben tudunk segíteni, nyitott az önkormányzat ötletekre és megoldásokra. Igyekszünk a feladatainknak megfelelni és megteszünk lehetőségeinkhez képest a legtöbbet. Köszönöm a munkájukat. Javaslom a tájékoztató elfogadását. Aki elfogadja a tájékoztatót, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 97/2015. számú határozatát.

**Tárgy:** Tájékoztató Kiszombor nagyközség egészségügyi alapellátásának működéséről

97/2015.(V. 26.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta Kiszombor nagyközség egészségügyi alapellátásának működéséről szóló tájékoztatót.

A tájékoztatók a határozat mellékletét képezik.

*A határozatról értesül:*

- Dr. Hegyes Ferenc háziorvos
- Dr. Kiss Katalin háziorvos
- Dr. Fekete Gyöngyi háziorvos
- Dr. Gyergyóújfalvi-Lázár István fogorvos
- Kozma Anikó védőnő
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

## 4. Napirend

**A gyermekvédelmi munkáról szóló beszámoló Kiszombor nagyközség területén.**

Előadók: Szegvári Ernőné  
polgármester

Horváth Izabella  
KSZGYI vezető

/A beszámoló és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 8. számú melléklete./

**Szegvári Ernőné** polgármester: A gyermekvédelmi munkáról szóló beszámoló Kiszombor nagyközség területén. Szóbeli kiegészítés?

**Hegedús Kitti** családgondozó: Ha lehet kapcsolódni az előzőekhez, nagyon jó szerintem is a felvetés. A kortárssegítőnek nagy szerepe van. Tavaly a játszóházban több gyerek kortárssegítőként részt vett. A közösségi szolgálat egy jó lehetőség lenne, ha ki lehetne használni.

**Balázs Zoltán** képviselő: Pakoljuk össze azokat, amelyek működtek, mi a technikai, pénzügyi költsége és esetleg tudnánk ebben mozdulni. Úgy összepakolni, hogy hatékony legyen, mert rengeteget dolgoznak, de elérnek egy pontot, ahonnan nem tudnak továbblépni, mert beleütköznek a család ellenállásába.

**Hegedús Kitti** családgondozó: Partnerek vagyunk abban, hogy ülünk össze, beszéljük meg, mit tudunk kialakítani. Nem tudom, melyik a fájdalmas nevelés szempontjából, hogy a szülőt kellene nevelni, de a szülőt már nagyon nehéz nevelni, a gyerek az, akit még meg lehet fogni, akár az óvodában, de inkább az iskolában, ahol a kortárssegítők a pozitív mintát tudják mutatni. Negatív képet festettünk az esetmegbeszélésen, de Kiszombor azért még jó helyzetben van.

**Tóth András** képviselő: Mindentől függetlenül bekerülhet az iskolába is olyan személy, aki ellen akárhogy tiltakoztak, hozta a mételyt. Nagyon sokat beszéltünk arról, hogy nagyon jól működik a tájékoztatás és az egymás közötti kapcsolat, de a szülők a végén, amikor megállapítottak valamit, például a túlsúlyról vagy pszichés problémáról, az eljut a szülőig, fog tudni róla a szülő? Saját szülői tapasztalatom alapján nemigen jut el az információ, ötödik-hatodik szájból hallom vissza.

**Hegedús Kitti** családgondozó: Ha a gyermekjóléti szolgálathoz jelzés érkezik, akkor a szülő mindenképpen kap értesítést, mert a szülő az első, akit megkeresünk. Az már más kérdés, hogy a szülő ebben mennyire partner, mennyire fogadja ezt. Zsolczay pszichológus úr fogalmazta meg, hogy attól a ponttól kezdve, amikor kimondja azt, hogy a szülővel van baj, attól kezdve teljes az ellenállás és nem kell a segítség. A gyermekjóléti szolgáltatnak van eszköze, mert ha nem működik együtt a szülő, akkor ott a védelembevétel lehetősége és kötelezzük az együttműködésre. Mindig úgy szoktam kezdeni, hogy eldöntheti, hogy önkéntesen segít megoldani a problémát vagy kötelezzük ugyanerre. Ezért van az, hogy most 2 családban van védelembevétel. Inkább önkéntesen együttműködnek. Próbálunk lépéseket tenni, hogy a probléma megoldódjon.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Mondta képviselő úr, hogy nem kap információt gyermekéről. A pedagógusok nem szoktak üzenni vagy nincs fogadóóra?

**Tóth András** képviselő: Az a tapasztalatom, hogy szülői értekezleten sem nevesítik a problémákat, biztos törvény sem engedi, de csak nagyvonalakban mondják el a problémát. Régebben elmondták egyik-másik gyerekkel mi a probléma, ezt hallotta a többi szülő is és a többi szülő is tudott ebből leszűrni.

**Balázs Zoltán** képviselő: Ha a pedagógus szembesíti a szülőt a fogadóórán, akkor ugyanott tartunk és ott már nincs is hatóság.

**Tóth András** képviselő: Az a probléma, hogy a fogadóórán is annyi minden másról esik szó, hogy gyakorlatilag a sok bába között veszik el a gyerek. Nem kaptam értesítést olyan dologról, amiről jó lett volna, ha kapok a gyerekekkel kapcsolatban. Lehet, hogy ez egyedi példa vagy egyedi probléma volt, de látom, hogy most egy kis félelem van a pedagógusban, hogy elmondják a konkrét problémát.

**Börcsökné Balázs Márta** képviselő: Fel is kell vállalni, mert hallom, hogy vannak intézmények, amelyek nagyon jók, valahol kevésbé. Váltig állítom, hogy ha kell, pontosan a gyerekek érdekében el kell mondani. Felvállalom és mindenkinek elmondom, ha probléma van, mert igenis szembesíteni kell a problémával a szülőt. Legnehezebb megbeszélni, még nagyon tapintatosan is, ha tényleg bármilyen gond van, hogy ki a felelős, hogy ne felelősnek érezze magát, abban igen, ha nem lép és nem változtat, de nem hibáztatunk senkit. Sokszor az is gát, hogy a szülő azt hiszi, ő a felelős, ő hibás, valamikor igen, valamikor tényleg nem tehet róla, de annak ellenére a probléma adott. Azt hiszem, hogy tudatosítani kell, hogy kötelezettségeik is vannak. Valamilyen szinten erre fel kell hívni a szülő figyelmét, hogy vannak szülői kötelezettségei, ezt a legnehezebb elmondani és ezzel szembesíteni.

**Balázs Zoltán** képviselő: Régen ez evidens volt, nem kellett elmagyarázni.

**Tóth András** képviselő: A gyerekek is változtak, otthon angyalkák és nem tudjuk, hogy az iskolában egészen másként viselkednek. Ekkora közösségben 750 levelet nem lehet kiküldeni havonta, hogy milyen problémák merültek fel, figyeljenek oda rá a szülők. Ezt nagyon nehéz megoldani, külön stratégia kellene.

**Gazi Gábor** képviselő: Nagyon jó munkát végeznek, nem akármilyen nehézségek vannak.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Elhangzott, hogy jó Kiszombor, de oda kell figyelni, nincs olyan sok problémás eset, ami továbbmegy a gyámhivatal irányába, e mögött komoly munka van, ezt megelőzni. Tovább kell lépni, új technikákat, új megközelítéseket kell megtalálni, de azért ne szégyenkezzünk, ami most megtörténik, mert tényleg nagyon odafigyelnek a munkatársaink. Talán ez a jelzőrendszer is olyan baráti jelleggel működik, akár a házi orvosok jeleznek, védőnő jelez, nemcsak az a hivatalos hangnem, hanem emberi jó kapcsolatokon alapszik ez, amit meg kell erősíteni, és ha van mód és lehetőség, akkor új pályát is kitalálni és partneri kapcsolatot kialakítani a szülővel. Nem tudom, hogy ma miért látnak ellenséget a pedagógusban. Miért? A szülő és a pedagógus is azt akarja, hogy a gyerek normálisan, okosan, a lehetőségekhez képest a legtöbbet kihozva felnőjön, befejezze az iskolát, pályára állítsuk. Nagyon erőteljes mindkét oldalról ez a dolog. Az, hogy fél egy pedagógus, nem mondja el, nevelje az iskola, ezek nem jó dolgok. Új technikákat kell kitalálnunk és az alapfeladatokat szépen csinálják a munkatársaink jó együttműködésben. Köszönjük a munkájukat. Kérdés, észrevétel? Aki elfogadja a beszámolót, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 98/2015. számú határozatát.

**Tárgy:** A gyermekvédelmi munkáról szóló beszámoló Kiszombor nagyközség területén

98/2015.(V. 26.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdése alapján meghatározott átfogó éves értékelés keretében megismerte, megtárgyalta és elfogadta a Kiszombori Szociális és Gyermekjóléti Intézmény (székhelye: Kiszombor, Óbébai u. 11.) által, valamint a Kiszombori Polgármesteri Hivatal által készített, a 2014. évi gyermekvédelmi munkáról szóló beszámolót.

A beszámoló a határozat mellékletét képezi.

*A határozatról értesül:*

- Csongrád Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály  
6741 Szeged, Rákóczi tér 1.
- Horváth Izabella intézményvezető
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Igazgatási Csoport
- Irattár

### 2. Napirend

**- A Kiszomboron működő civil szervezetek 2015. évi támogatására kiírt pályázatok elbírálása.**

Előadók: Szegvári Ernőné  
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor  
jegyző

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 9. számú melléklete./

**Szegvári Ernőné** polgármester: A Kiszomboron működő civil szervezetek 2015. évi támogatására kiírt pályázatok elbírálása a következő döntési javaslat. A Pénzügyi Bizottság javaslata szerepel az előterjesztésben. A Sporthorgász Egyesület 50.000,- Ft-ot fizet bérleti díjként, a javasolt összeg 100.000,- Ft, de 50.000,- Ft-tal meg kellene emelni a támogatás összegét, máshonnan 50.000,- Ft-ot levenni.

**Gazi Gábor** képviselő: A Pénzügyi Bizottság ülésén kiderült, hogy a focicsapatnál az edzői díj megemelkedett, mivel ifjúsági csapat is van. Az idei évre így gondoltuk megoldhatónak, hogy minden pályázó kapjon egyformán 100-100.000,- Ft-ot és a Sportkör kapjon 2.100.000,- Ft-ot. Jövőre másként kellene, mert alpolgármester úr a tiszteletdíja feléről is lemondott, volna pénz, amit a sporthoz odatehetnénk vagy megemelnénk a keretet, hogy az igényeket jobban ki lehessen elégíteni.

**Szekeres Krisztián** képviselő: Új edzője van az ifi csapatnak?

**Szirbik Imre** alpolgármester: Eddig sem volt. Így sem tudom, hogyan fog ez működni, mert ebből az összegből ezt nem lehet megcsinálni. Lesz még egy csapat, fizetünk utána minden járulékot.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Kiegészíteném azzal, hogy az edző nettó 73.000,- Ft-ot kérne havonta a két csapat edzéséért.

**Szirbik Imre** alpolgármester: 33.000,- Ft volt eddig a nagycsapat edzése, most 40.000,- Ft-ot kér a kiscsapat edzéséért.

**Tóth András** képviselő: Tagdíjat szednek?

**Szirbik Imre** alpolgármester: Ki fogja beszédni a tagdíjat? Mennek majd a szülőkhöz?

**Tóth András** képviselő: A Sportkörnek tudnia kell megoldást találnia, másik sportkör is talál rá megoldást, mindenhol szednek tagdíjat, könnyítést jelentene. Nincs olyan szülő, aki ne szánna rá 1.500,- Ft-ot, ráadásul ennyi edzésért, hetente 3 alkalommal.

**Szirbik Imre** alpolgármester: Tudom, hogy mi az, amire adnak pénzt és mire nem. Volt, hogy 5 szurkoló ad majd havonta 1.000,- Ft-ot, egy játékosnak álltak volna valamit, a mai napig tartoznak. Nem fogják kifizetni. Abba nem megyek bele, hogy én szaladozzak a szülőkhöz. Papíron ebben a Sportkörben nem vagyok senki se, de a pénz része rám marad. Tudtuk, hogy 2,5 millió Ft a keret, fölé nem mehetünk, és ez nem fogja futni. Ehhez emberek is kellene, akik jönnek és csinálják a dolgokat, nem csak elhatározás kérdése, hogy kell ilyen, utána csináljátok.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Biztos, hogy nincs erre apparátus.

**Szirbik Imre** alpolgármester: A nagycsapat meccsén 400,- Ft a jegy, de azt se nagyon veszik meg.

**Szekeres Krisztián** képviselő: Mostanában voltam kint meccsen, kb. 20 fizetős szurkoló van.

**Szirbik Imre** alpolgármester: Senki nem akar fizetni, ez az elkésztő. Kéthetente játszunk itthon, kéthetente kellene adni 400,- Ft-ot. Jó a csapat, csak az a baj, hogy nagyon nehéz összegegyeztetni a játékosok szabadidejét a munkaidejükkel.

**Szekeres Krisztián** képviselő: Az ifi csapat ötlete honnan jött?

**Balázs Zoltán** képviselő: Én álltam elő, hogy lenne igény rá, hogy a gyerekek focizzanak, mert nincs fociedzés, ami van az iskolában, az nem kimondottan az. Sportfoglalkozás sincs nagyon. Arra gondoltam, ha elindulna egy ilyen lehetőség, akkor idejönnek a fiatalok focizni és ezt elkezdtem körbejárni, elmentem mindenkihez megbeszélni, hogy csináljuk-e. Szirbik Imre elmondta akkor is ezeket a problémákat. Megkerestük az edzőt, hogy vállalja-e. Eddig úgy tudtam, hogy az edzőnek csak szeptembertől kell fizetni, ha ez beindul. Azért volt az edzés, hogy indítsuk el, egész nyáron lenne edzés és szeptembertől lenne bajnokság indítva a serdülőknek. Kimondottan az általános iskolásoknak lett ez kitalálva. A csapatot ugyanúgy kellene bajnokságon indítani. Az első edzésen 38 gyermek volt kint, most 20-22 fővel stabilan beállt. Minden kedden, szerdán és csütörtökön edzés van. El kell a képviselő-testületnek azon gondolkodnia, hogy milyen módon foglalkozzunk azokkal a lehetőségekkel, ha sportoltatni szeretnénk a gyerekeket. Ha ezt így nem tudjuk finanszírozni, hogy egy edzőt Kiszombor nagyságú település fenntartsa, akár a Sportkörön keresztül, akár más módon, akkor hogyan gondoljuk tovább azt, hogy sportolni kell, egészséget megőrizni, le kell fogyni. Ezt

gondoljuk át, mert ez így fog összefüggeni. Azt mondjuk, hogy ne csináljunk semmit, akkor eljárnak a gyerekek Makóra, utaztatják őket, akkor nincs semmi sport. Az a lehetőség marad, hogy aki akar, elmegy focizni a sportcsarnokba és van egy karate edzés. Kiszomboron szervezett sportolási lehetőség nincs.

**Szirbik Imre** alpolgármester: Most a nagycsapat abból él, ami korábban ifi csapat volt. Ha most ezek a focisták kiöregszenek, nincs utánpótlás.

**Balázs Zoltán** képviselő: Átbeszéltük ezeket a problémákat. Akkor is feltette Szirbik Imre a kérdést, hogy ki fogja csinálni, ha nem a Sportkör, akkor valami mást kell kitalálni, hogy legyen valamilyen sportolási lehetőség. Nem tudom, hogy ehhez mennyi pénz kell, hogyan kell összehajtogatni. Most azt látom, hogy van egy személy, aki ezt szívesen csinálná, nyilván nem ingyen. Azt tudni kell, hogy nagyságrendekkel nagyobb összeget költ például Apátfalva vagy Földeák edzőre, másként oldották meg.

**Börcsökné Balázs Márta** képviselő: Az iskolában ezt nem lehetne valahogy összehozni? Adott a korosztály.

**Balázs Zoltán** képviselő: A testnevelő tanárokkal beszéltem, amit az iskolában tudnak, azt megcsinálják, de egyébként külön ebben nem vesznek részt. Ott a probléma, hogy letelik a munkaideje az iskolában nem biztos, hogy ingyen még két óra hosszát foglalkozik a gyerekekkel csak azért, hogy Kiszombornak legyen ifi csapata, hanem elmegy, van maszek munkája és azzal szerez be pénzt.

**Szirbik Imre** alpolgármester: A gyerekek sem fogadják el a testnevelő tanárt.

**Balázs Zoltán** képviselő: A többiekhez képest ez magas összegnek tűnik, de ha elkezdjük megnézni, hogy mi mibe kerül, akkor látjuk, hogy ez nagyon minimális pénz. Ezt kellene összehajtogatni, hogy a képviselő-testületnek van-e szándéka ezeket a sportolókat felkarolni, tudjuk-e csinálni, akarjuk-e, tudunk-e hozzátenni pénzt, helyet.

**Gazi Gábor** képviselő: Igaza van, mert amikor felmerült, hogy miért járatják a gyereket Makóra iskolába, azért mert semmilyen sportszakkör nincs az iskolában, ezt hiányolják.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Szakkört tarthatnának.

**Gazi Gábor** képviselő: Nincs szakkör.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Az Almási iskolában vannak sportszakkörök, benne van a tanrendben, a pedagógus a kötelező órájából végzi? Milyen sportok vannak?

**Tóth András** képviselő: Az atlétika nagyon erős, kispályás floorball és táncszakkör külön a felső és alsó tagozatosoknak. Ezek mindig 4 óra után vannak. Meg fogom kérdezni, hogy miből finanszírozzák. A másik probléma, hogy a diákoknak sokkal jobb eljárni külsős edzésekre, még ha másik iskolában is van, mert kiszakadnak a saját környezetükből, nem ugyanaz a tanár tartja. Azt láttuk, hogy nagy az érdeklődés, egy osztálynyi gyerek jár ki, valami tömegsportot be kellene úgy indítani, hogy ne feltétlenül az iskola keretein belül, ne tanárokkal, hanem valahogy úgy megoldani, ahogy a karate edzés történik, 3.000,- Ft-ot fizetünk havonta az edzésért.

**Börcsökné Balázs Márta** képviselő: Régen az iskolában is volt sportegyesület vagy sportkör, ha már csak annyiban tud például segíteni, mivel a szülőt nagyon nehéz megtalálni, megkeresni, hogy fizessen „x” összeget, ebben lehetne partner, mert adott a korosztály. Ha csak annyival tud segíteni, akár a testnevelő tanár vagy az iskola, hogy közvetíti a szülő felé ezt a dolgot, összefogással, együttműködéssel odatesz valamit, könnyebben megoldható lenne. Nekik is érdekük, fociversenyekre az iskolák is viszik csapataikat és az iskolák között is vannak versenyek, ezzel mindenki jól járhat, ha mindenki a maga módján próbálkozik, hogy mit tud hozzátenni. Könnyebben kapcsolatba tudnak kerülni a szülővel, lehet, hogy éppen a tagdíjat tudnák intézni. Az is egy pluszforrás, lehetőség lenne.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Nem szedik be.

**Tóth András** képviselő: Az osztálypénzt sem szedik össze.

**Balázs Zoltán** képviselő: Kiszomboron melyik tanár vállalná ezt fel?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Nem vállalják el. Ez jogilag is problémát okoz, mert az iskolában másnak miért szedi be.

**Tóth András** képviselő: A karate edzésnél meg van határozva, melyik napokon van tagdíjfizetés és az edző szedi be.

**Szirbik Imre** alpolgármester: Az rendben van, ha viszik és odaadják, itt azzal lesz gond, aki nem viszi és utána kell szaladgálni. Attól félek, hogy a gyerekek fele lemorzsolódik a pénz miatt.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Próbáljuk ki.

**Tóth András** képviselő: Gondolom, nem hatalmas összegben gondolkodnak, 1.000-1.200,- Ft-ot nem megterhelő kifizetni.

**Gazi Gábor** képviselő: Ha elviszik Makóra sportolni, a bejárás is költség.

**Balázs Zoltán** képviselő: A makói utánpótlás most vesz két kisbuszt, amivel el tudná hordani a makói járás összes településéről csak azt a 2-3 gyereket, akiben fantáziát lát, a többivel nem foglalkozik. A helyi edző mindegyik gyerekkel foglalkozik.

**Tóth András** képviselő: Ha most jó közösség épül, a nagyobb focisták elfogadják a kicsiket, nem fognak elmenni.

**Balázs Zoltán** képviselő: Ha nem lesz gyerek, aki focizzon, nem lesz semmi, akkor a 2.100.000,- Ft nagyon nagy összegű támogatás a nagycapatnak. Csak azért, hogy 10-12 ember focizik és megtisztelnek azzal, hogy fociznak, arra a 2.100.000,- Ft sok.

**Szirbik Imre** alpolgármester: Akkor szüntessük meg focit. Ha a 2.100.000,- Ft sok, ha valaki ezt megcsinálja, odaadom a pénzt, csináljon belőle egy ilyen csapatot. Minden héten háromszor vágassa le a füvet, locsolja, tartson pályagondnokot, fizessen üzemanyagot. Nagyon át kell gondolni, hogy ez mennyi pénz. Akkor mondjuk azt, hogy nincs erre szükség.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Látni kell a költségeket mögötte. Úgy gondolom, hogy most valami elindult, ezt karoljuk fel, próbáljuk végigcsinálni, meglátjuk, a költségek hogyan alakulnak.

**Szirbik Imre** alpolgármester: Ki mit tud vállalni benne?

**Tóth András** képviselő: Hogyan működik, hogy a Sporthorgász Egyesület is nagy létszámmal működik, és nem kapnak sok pénzt. Milyen rendszer alapján működik a Sportkör és milyen rendszer alapján működik a Sporthorgász Egyesület vagy egy Polgárőr Egyesület?

**Szirbik Imre** alpolgármester: Nem tudom hány hetente hova utaznak játszani és milyen eszközzel. A csapatnak sok helyre kell utazni.

**Szegvári Ernőné** polgármester: A horgászok fizetnek, éves díjat, napi jegyet értékesítenek, központilag is tudnak támogatást igényelni halasításra.

**Tóth András** képviselő: A Sportkör nem tud plusztámogatást kérni?

**Szirbik Imre** alpolgármester: Lehetne szerelésre, hálóra, működésre nem. Amire pályázni szeretnék, hogy be legyen kerítve a pálya. Műfüves pályára is szeretnék pályázni.

**Hegedűs Sándor** művelődésszervező: Az önkormányzat is segíthetne fűnyírással vagy karbantartással.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ez lenne a legkönnyebb, amivel segíteni tudnánk, a közmunkások is le tudnák nyírni a fűvet, ha kapnánk rá felhatalmazást.

**Szirbik Imre** alpolgármester: Gép is kellene hozzá.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Oda állandó ember kellene.

**Szirbik Imre** alpolgármester: 20.000,- Ft-ért ezt megcsinálják. Egy locsolás például 20 óra hosszú. Hidromotoros fűnyírót vásároltam 1.700.000,- Ft-ért.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Támogatásból.

**Szirbik Imre** alpolgármester: 400.000,- Ft volt a támogatás csak. 50 perc alatt le lehet vele nyírni a pályát.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ebben tudnánk segíteni, de biztos nem olyan színvonalon, mint ahogy már valaki évek óta csinálja és tudja minden rezdülését a pályának, hogy mit mikor kell csinálni. Nem ez a legnagyobb költség.

**Szirbik Imre** alpolgármester: Nevezési díj, játékedélyek, sportorvosi díjak, bírók költsége.

**Tóth András** képviselő: Ha nem lenne a Sportkörnek a szellemi vezetője, akkor Kiszomboron nem lenne Sportkör.



**Szirbik Imre** alpolgármester: Ha valaki nem áldoz fel erre csomó pénzt, amit beletesz, akkor nem lenne.

**Tóth András** képviselő: Máshol is így működik?

**Gazsi Gábor** képviselő: Lehet, hogy több pénzből gazdálkodnak.

**Szirbik Imre** alpolgármester: Ásotthalmon 4-5 vállalkozó adja össze a pénzt, a játékosok havonta 60.000,- Ft-ot kapnak, itt nem kapnak egy fillért sem, de nem is abba az osztályba tartoznak.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Látjuk azt is, hogy mennek csődbe sportegyesületek.

**Szirbik Imre** alpolgármester: A Megye II. osztályba kell ifi csapat is. Ez most még serdülő csapat.

**Tóth András** képviselő: Az edző díjazása a probléma?

**Szirbik Imre** alpolgármester: Az edző és a pályagondnok.

**Tóth András** képviselő: Az önkormányzat nem tudja átvállalni?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Nincs feladatkörünkben ilyen működtetés.

**Tóth András** képviselő: A gyerekeket nem csaphatjuk be, most 22-en ott vannak, akkor még most kell abbahagyni.

**Szirbik Imre** alpolgármester: Idén még megpróbálom finanszírozni, de ezt a támogatást nem nagyon kellene csökkenteni.

**Börcsökné Balázs Márta** képviselő: Az apátfalvit vagy a többit kellene megnézni, hogyan csinálják szervezetileg.

**Balázs Zoltán** képviselő: El tudom mondani, Apátfalván az edző, azt hiszem, tanár is egyben, félállást kapott, a könyvtárban is dolgozik, és úgy kapja meg ezt az összeget, ha jól tudom nettó 120.000,- Ft-ot kap.

**Hegedús Sándor** művelődésszervező: Egyszerűsített foglalkoztatás?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Néztük, egy hónapban 15 napot lehet foglalkoztatni, éves szinten 90 napot, minden nap be kell jelenteni, utólag nem lehet.

**Szirbik Imre** alpolgármester: Nem is az önkormányzatnak kellene jelentenie, hanem a Sportkörnek. Az egésznek, úgy gondolom, az lett volna a lényege, hogy a jövő évre próbáljunk majd kitalálni valamit.

**Szegvári Ernőné** polgármester: A Pénzügyi Bizottság javaslatát annyiban módosítanám, hogy a Sporthorgász Egyesületnek 150.000,- Ft és a Sportkörnek 2.050.000,- Ft támogatást

adjunk. Aki egyetért azzal, hogy a Kiszombori Sporthorgász Egyesület 150.000,- Ft támogatásban részesüljön, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 99/2015. számú határozatát.

**Tárgy:** A Kiszomboron működő civil szervezetek 2015. évi támogatására kiírt pályázatok elbírálása – Kiszombori Sporthorgász Egyesület

99/2015.(V. 26.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Kiszomboron működő civil szervezetek 2015. évi támogatására kiírt pályázatok elbírálásáról szóló előterjesztést és - a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szabályaira figyelemmel, a Pénzügyi, Ügyrendi, Vagyonnyilatkozatnyilvántartó és Ellenőrző Bizottság véleményére tekintettel - az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a

Kiszombori Sporthorgász Egyesület  
(képviseli: Miskolczi László titkár)  
6775 Kiszombor, Szegedi u. 13.

pályázó részére Kiszombor lakossága érdekében végzett tevékenységéhez 2015. évben támogatást biztosít

150.000,- Ft összegben

tekintettel arra, hogy pályázata megfelel a felhívásban rögzített követelményeknek.

A támogatási összeg kifizetésének feltétele, hogy a nyertes pályázó Kiszombor Nagyközség Önkormányzatával szerződést köt, amelyben meghatározásra kerülnek a támogatott pályázati célok. A szerződés aláírásának végső határideje a jelen határozat kézhezvételétől számított 15. nap. A támogatás felhasználásával kapcsolatban Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete utólagos elszámolási kötelezettséget ír elő, melynek határideje 2016. január 31.

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a támogatás összegét az Önkormányzat költségvetésében eredeti előirányzatként biztosítja.

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Szegvári Ernőné polgármestert a nyertes pályázóval kötendő szerződés aláírására.

*A határozatról értesül:*

- pályázó
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

**Szegvári Ernőné** polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a Kiszombori Községi Sportkör 2.050.000,- Ft támogatásban részesüljön, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 100/2015. számú határozatát.

**Tárgy:** A Kiszomboron működő civil szervezetek 2015. évi támogatására kiírt pályázatok elbírálása – Kiszombori Községi Sportkör

100/2015.(V. 26.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Kiszomboron működő civil szervezetek 2015. évi támogatására kiírt pályázatok elbírálásáról szóló előterjesztést és - a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szabályaira figyelemmel, a Pénzügyi, Ügyrendi, Vagyonnyilatkozat-nyilvántartó és Ellenőrző Bizottság véleményére tekintettel - az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a

Kiszombori Községi Sportkör  
(képviseli: Szabó József elnök)  
6775 Kiszombor, Óbélai u. 6.

pályázó részére Kiszombor lakossága érdekében végzett tevékenységéhez 2015. évben támogatást biztosít

2.050.000,- Ft összegben

tekintettel arra, hogy pályázata megfelel a felhívásban rögzített követelményeknek.

A támogatási összeg kifizetésének feltétele, hogy a nyertes pályázó Kiszombor Nagyközség Önkormányzatával szerződést köt, amelyben meghatározásra kerülnek a támogatott pályázati célok. A szerződés aláírásának végső határideje a jelen határozat kézhezvételétől számított 15. nap. A támogatás felhasználásával kapcsolatban Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete utólagos elszámolási kötelezettséget ír elő, melynek határideje 2016. január 31.

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a támogatás összegét az Önkormányzat költségvetésében eredeti előirányzatként biztosítja.

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Szegvári Ernőné polgármestert a nyertes pályázóval kötendő szerződés aláírására.

*A határozatról értesül:*

- pályázó
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

**Szegvári Ernőné** polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a Kiszombori Polgárőr Egyesület 100.000,- Ft összegű támogatásban részesüljön, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 101/2015. számú határozatát.

**Tárgy:** A Kiszomboron működő civil szervezetek 2015. évi támogatására kiírt pályázatok elbírálása – Kiszombori Polgárőr Egyesület

101/2015.(V. 26.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Kiszomboron működő civil szervezetek 2015. évi támogatására kiírt pályázatok elbírálásáról szóló előterjesztést és - a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szabályaira figyelemmel, a Pénzügyi, Ügyrendi, Vagyonnyilatkozatnyilvántartó és Ellenőrző Bizottság véleményére tekintettel - az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a

Kiszombori Polgárőr Egyesület  
(képviseli: Kis Róbert elnök)  
6775 Kiszombor, Deák F. u. 46.

pályázó részére Kiszombor lakossága érdekében végzett tevékenységéhez 2015. évben támogatást biztosít

100.000,- Ft összegben

tekintettel arra, hogy pályázata megfelel a felhívásban rögzített követelményeknek.

A támogatási összeg kifizetésének feltétele, hogy a nyertes pályázó Kiszombor Nagyközség Önkormányzatával szerződést köt, amelyben meghatározásra kerülnek a támogatott pályázati célok. A szerződés aláírásának végső határideje a jelen határozat kézhezvételétől számított 15. nap. A támogatás felhasználásával kapcsolatban Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete utólagos elszámolási kötelezettséget ír elő, melynek határideje 2016. január 31.

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a támogatás összegét az Önkormányzat költségvetésében eredeti előirányzatként biztosítja.

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Szegvári Ernőné polgármestert a nyertes pályázóval kötendő szerződés aláírására.

*A határozatról értesül:*

- pályázó
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

**Szegvári Ernőné** polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a Nagyboldogasszony Plébánia 100.000,- Ft összegű támogatásban részesüljön, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 102/2015. számú határozatát.

**Tárgy:** A Kiszomboron működő civil szervezetek 2015. évi támogatására kiírt pályázatok elbírálása – Nagyboldogasszony Plébánia

102/2015.(V. 26.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Kiszomboron működő civil szervezetek 2015. évi támogatására kiírt pályázatok elbírálásáról szóló előterjesztést és - a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szabályaira figyelemmel, a Pénzügyi, Ügyrendi, Vagyonnyilatkozat-nyilvántartó és Ellenőrző Bizottság véleményére tekintettel - az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a

Nagyboldogasszony Plébánia  
(képviseli: Varga Attila esperes-plébános)  
6775 Kiszombor, Szent István tér 2/A.

pályázó részére Kiszombor lakossága érdekében végzett tevékenységéhez 2015. évben támogatást biztosít

100.000,- Ft összegben

tekintettel arra, hogy pályázata megfelel a felhívásban rögzített követelményeknek.

A támogatási összeg kifizetésének feltétele, hogy a nyertes pályázó Kiszombor Nagyközség Önkormányzatával szerződést köt, amelyben meghatározásra kerülnek a támogatott pályázati célok. A szerződés aláírásának végső határideje a jelen határozat kézhezvételétől számított 15. nap. A támogatás felhasználásával kapcsolatban Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete utólagos elszámolási kötelezettséget ír elő, melynek határideje 2016. január 31.

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a támogatás összegét az Önkormányzat költségvetésében eredeti előirányzatként biztosítja.

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Szegvári Ernőné polgármestert a nyertes pályázóval kötendő szerződés aláírására.

*A határozatról értesül:*

- pályázó
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

**Szegvári Ernőné** polgármester: A Kiszombor-Maroslelei Református Társegyházközség részére is 100.000,- Ft a támogatási javaslat.

**Börcsökne Balázs Márta** képviselő: Bármennyire szeretnénk, hogy az óvodában vagy akár az iskolában elinduljon a református hitoktatás, nem tud létrejönni egy csoport, nincs rá igény.

**Tóth András** képviselő: Miért civil szervezet az egyház?

**Szekeres Krisztián** képviselő: A pályázati kiírás szerint pályázhatott.

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: A kiírásban az egyházak is benne voltak, így hagyta jóvá a képviselő-testület.

**Balázs Zoltán** képviselő: Jövőre kivesszük az egyházakat, csak civil szervezetek maradjanak benne.

**Börcsökne Balázs Márta** képviselő: 50.000,- Ft támogatást javaslok az egyházközség lélekszáma alapján.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a Kiszombor-Maroslelei Református Társegyházközség 50.000,- Ft összegű támogatásban részesüljön, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 103/2015. számú határozatát.

**Tárgy:** A Kiszomboron működő civil szervezetek 2015. évi támogatására kiírt pályázatok elbírálása – Kiszombor-Maroslelei Református Missziói Társegyházközség

103/2015.(V. 26.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Kiszomboron működő civil szervezetek 2015. évi támogatására kiírt pályázatok elbírálásáról szóló előterjesztést és - a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szabályaira figyelemmel, a Pénzügyi, Ügyrendi, Vagyonnyilatkozatnyilvántartó és Ellenőrző Bizottság véleményére tekintettel - az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a

Kiszombor-Maroslelei Református Missziói Társegyházközség  
(képviselet: Szabó Ágnes lelkipásztor)  
6775 Kiszombor, Kossuth u. 2.

pályázó részére Kiszombor lakossága érdekében végzett tevékenységéhez 2015. évben támogatást biztosít

50.000,- Ft összegben

tekintettel arra, hogy pályázata megfelel a felhívásban rögzített követelményeknek.

A támogatási összeg kifizetésének feltétele, hogy a nyertes pályázó Kiszombor Nagyközség Önkormányzatával szerződést köt, amelyben meghatározásra kerülnek a támogatott pályázati célok. A szerződés aláírásának végső határideje a jelen határozat kézhezvételétől számított 15. nap. A támogatás felhasználásával kapcsolatban Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete utólagos elszámolási kötelezettséget ír elő, melynek határideje 2016. január 31.

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a támogatás összegét az Önkormányzat költségvetésében eredeti előirányzatként biztosítja.

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Szegvári Ernőné polgármestert a nyertes pályázóval kötendő szerződés aláírására.

*A határozatról értesül:*

- pályázó
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

**Szegvári Ernőné** polgármester: 50.000,- Ft összegű támogatás maradt. Melyik szervezet kapja meg?

**Balázs Zoltán** képviselő: A Sportkör.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a Kiszombori Községi Sportkör 2.100.000,- Ft összegű támogatást kapjon, a 100/2015.(V. 26.) KNÖT határozatunkat visszavonjuk, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 104/2015. számú határozatát.

**Tárgy:** A Kiszomboron működő civil szervezetek 2015. évi támogatására kiírt pályázatok elbírálása – Kiszombori Községi Sportkör részére 2.100.000,- Ft összegű támogatás biztosítása

104/2015.(V. 26.) KNÖT h.

## **HATÁROZAT**

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Kiszomboron működő civil szervezetek 2015. évi támogatására kiírt pályázatok elbírálásáról szóló előterjesztést és - a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szabályaira figyelemmel, a Pénzügyi, Ügyrendi, Vagyonnyilatkozatnyilvántartó és Ellenőrző Bizottság véleményére tekintettel - az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a

Kiszombori Községi Sportkör  
(képviseli: Szabó József elnök)

6775 Kiszombor, Óbébai u. 6.

pályázó részére Kiszombor lakossága érdekében végzett tevékenységéhez 2015. évben támogatást biztosít

2.100.000,- Ft összegben

tekintettel arra, hogy pályázata megfelel a felhívásban rögzített követelményeknek.

A támogatási összeg kifizetésének feltétele, hogy a nyertes pályázó Kiszombor Nagyközség Önkormányzatával szerződést köt, amelyben meghatározásra kerülnek a támogatott pályázati célok. A szerződés aláírásának végső határideje a jelen határozat kézhezvételétől számított 15. nap. A támogatás felhasználásával kapcsolatban Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete utólagos elszámolási kötelezettséget ír elő, melynek határideje 2016. január 31.

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a támogatás összegét az Önkormányzat költségvetésében eredeti előirányzatként biztosítja.

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Szegvári Ernőné polgármestert a nyertes pályázóval kötendő szerződés aláírására.

A Képviselő-testület a Kiszomboron működő civil szervezetek 2015. évi támogatására kiírt pályázatok elbírálása – Kiszombori Községi Sportkör tárgyú 100/2015.(V. 26.) KNÖT határozatát visszavonja.

*A határozatról értesül:*

- pályázó
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

**- Szándéknyilatkozat a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (Nkt.) 97. § (24) bekezdése alapján.**

Előadók: Szegvári Ernőné  
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor  
jegyző

/Az előterjesztés, a határozati javaslat és a tájékoztatás a jegyzőkönyv 10. számú melléklete./

**Szegvári Ernőné polgármester:** Szándéknyilatkozat a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 97. § (24) bekezdése alapján. Ha most ebben nem dönt a testület, akkor automatikusan visszaszáll az önkormányzatra. Az előterjesztésben látható az iskola működtetésével kapcsolatos költség nagysága. Az önkormányzat 24 millió Ft-ot fizet évente. A kiadás nagyságából azt vezetem le, hogy a hozzájárulás mértéke nőni fog. Ha most kérjük, hogy működtesse továbbra is az állam, akkor visszajön, hogy mennyi hozzájárulást kell fizetni és akkor még ez újragondolható, hogy átvegyük, vagy ne vegyünk át a működtetést. Kérdés, észrevétel?



**Gazi Gábor** képviselő: Mindenképpen nézzük meg, mennyi hozzájárulást kérnek.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Az is elgondolkodtató, hogy mióta átadtuk, semmi nem történt. Ha meszelés van, akkor önkormányzati dolgozók meszelnek, adnak hozzá valamennyi anyagot. Igazán nem látjuk azt, hogy nagyobb meszelések, parkettalakkozások történnek, amit minden évben csináltunk. Félek attól is, hogy a vége az lesz, hogy nagyon le fog amortizálódni az iskolánk. Azt hallom, nem az iskolából, hogy elég rendszeren meg vannak szorítva, nincsenek alapdolgok.

**Gazi Gábor** képviselő: Saját pénzből vesznek krétát is.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Nagyon meg kell gondolni. Az a kérésem, hogy mire visszaérkezik a hozzájárulásról szóló összeg, addig érdeklődjenek, nézzenek szét. Lehet nem is ártana végigjárni az iskolát. Czellár Mónikát, a KLIK megbízott vezetőjét a júniusi testületi ülésre hívjuk.

**Balázs Zoltán** képviselő: Beszélgettünk arról, hogy szerintünk jobb lett volna, ha az önkormányzatnál marad, mert fel lett újítva, rendbe lett téve. Lehet, hogy többbe került volna 24 millió Ft-nál már akkor is, de akkor is az önkormányzat tartotta volna rendben.

**Szegvári Ernőné** polgármester: A jogszabály értelmében az épületnek a felújítása az önkormányzat feladata.

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: A működtetésről van szó, eszközbeszerzésről.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ebben feladat a meszelés, a parkettalakkozás, az esőcsatorna kitisztítása, ami nem történt meg, ez mind a működtetés feladata.

**Balázs Zoltán** képviselő: Akkor is mondtam, hogy ha az állam valamibe belenyúl, akkor általában lefele megy a minőség.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Nem volt könnyű döntés akkor sem. Ez jó döntés volt, vagy rossz döntés volt, mindig az idő, ami eldönti. Akkor volt még egy szempontunk, a biztosítási díj, ami mind a mai napig nincs kifizetve. A bíróság döntött, de az iskola volt a kötelezett, ezért vissza kellett vinni a bíróságra, hogy jó név kerüljön bele. Azóta sem történt semmi. Czellár Mónikát kértem, ha ezzel kapcsolatban tud valamit, szóljon vissza.

**Szekeres Krisztián** képviselő: Ha visszakerül, az önkormányzatnak kellene rendeznie?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Mindennel együtt adtuk át, a kötelezettségeket is. Meg volt határozva, meddig fizeti az önkormányzat és meddig fizeti a KLIK a számlát. Pedagógusi kötelezettség nem lehet, csak a fizikai alkalmazottak kerülhetnek át. A pedagógusok az önkormányzattal már nem állhatnak munkaviszonyban, ugyanúgy az állam fogja az oktatást szervezni, annyi órában, amennyiről az oktatási törvény szól, annyi pedagógust alkalmaz, amennyire szükség van. Azt nem tudjuk, mennyi a szükséges, nem is az önkormányzat fogja eldönteni. A fizikai alkalmazottak és az épület fenntartása kerülne át. Akkor is sok minden volt az igen mellett és sok minden volt a nem mellett. Van iskolaigazgató, de az önkormányzat a fizikai alkalmazottak munkáltatója, mi az, ami taneszköznek minősül, mi az,

ami nem. Ha ugyanígy megy majd a dolog és nem lesz ráköltve, akkor nagy problémát fogunk generálni. Festeni, parkettát lakkozni bármikor be lehet vonulni, az nem okoz problémát.

**Tóth András** képviselő: Mennyi megtakarítás volt, hogy az állam átvette?

**Gazsi Gábor** képviselő: Semmi.

**Szekeres Krisztián** képviselő: Az előterjesztésben benne van, hogy azért kérték ki az adatokat, hogy kiderüljön, mennyivel kellene kiegészíteni a jelenlegi hozzájárulást, ha az önkormányzat vállalná a működtetést.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ha ezeket a számokat kapta a központi KLIK, akkor ehhez fogják a hozzájárulás mértékét is meghatározni. Azt sem tudjuk, hogy ebben mi van benne, nyertek-e pályázatokat, annak a dologi része ezt megemelte. Nem látjuk tisztán, hogy ez miből állt össze. Kérdés? Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 105/2015. számú határozatát.

**Tárgy:** Szándéknyilatkozat a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (Nkt.) 97. § (24) bekezdése alapján

105/2015.(V. 26.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a szándéknyilatkozat a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (Nkt.) 97. § (24) bekezdése alapján tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (továbbiakban: Nkt.) 97. § (24) a) pont ab) alpontjának megfelelően az alábbi

### Szándéknyilatkozatot

teszi:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzata az Nkt. 74. § (4) bekezdésében foglaltak alapján az Önkormányzat rendelkezésére álló saját és átengedett bevételek terhére, a saját tulajdonában álló - az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló - *ingó és ingatlan vagyon működtetését nem képes vállalni.*

2. Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza és felkéri Szegvári Ernőné polgármestert, hogy a nemzeti köznevelésről szóló törvény végrehajtása tárgyában kiadott 229/2012.(VIII. 28.) Korm. rendelet 4. melléklete szerinti szándéknyilatkozatot – az 1. pontban meghatározott tartalommal – és a működtetés alóli felmentési kérelmet aláírja és megküldje 2015. június 15. napjáig a Magyar Államkincstárnak.

*A határozatról értesül:*

- Klebelsberg Intézményfenntartó Központ

- Magyar Államkincstár Csongrád Megyei Igazgatóság
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

**- A hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló rendelet.**

Előadók: Szegvári Ernőné  
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor  
jegyző

/Az előterjesztés, a rendelet-tervezet, a hatásvizsgálati lap, az indokolás és 2 példány levél a jegyzőkönyv 11. számú melléklete./

**Szegvári Ernőné** polgármester: A hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló rendelet a következő előterjesztés. Megérkezett a cég képviselője. Szóbeli kiegészítést kíván-e tenni?

**Budai Zoltán** Csongrád Megyei Településtudisztasági Nonprofit Kft. képviselője: Átolvastam, amit Fekete Istvánné kiküldött. A helyi rendelet tervezetét közösen alkottuk meg a jogász hölgygel. Annyit fűznék hozzá, hogy az új törvény tette szükségessé az új rendelet megalkotását. Kérdés volt, hogy miért nincs 80 literes edényzet. Voltam már itt testületi ülésen és jeleztük máskor is, hogy nagyon magas Kiszomboron a fajlagos hulladékmennyiség, 83 liter felett van.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Köszönjük. A szelektív hulladékgyűjtésre szolgáló gyűjtőzsákot havonta szállítják el. Ez hogyan lesz?

**Budai Zoltán** Csongrád Megyei Településtudisztasági Nonprofit Kft. képviselője: Minden hónap második szerdáján szállítanánk el a szelektív hulladékot. Mindenki a saját gyűjtőzsákjába kirakhatná. Egy autó végigmegy a településen, ahol van, összeszedi.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Mi kerülhet ebbe a zsákba?

**Budai Zoltán** Csongrád Megyei Településtudisztasági Nonprofit Kft. képviselője: Papír, műanyag, üdítő-, energiaitalos, alkoholos dobozok, konzervek. Ne úgy gondoljanak a lakosok erre a szelektív gyűjtésre, hogy kerítést kiraknak, mert a kukásautó nem tudja elszállítani a vaskerítést. Ami zsákba belefér, azt tudja elszállítani. A nagyobb hulladékot be kell vinni a hulladékudvarba. Van egy szóróanyag, ami kikerülne a lakosokhoz.

**Gazsi Gábor** képviselő: A szelektív hulladékot csak sárga zsákba lehet kirakni? Van, aki raschel zsákba gyűjtötte és úgy rakta ki, akkor is elszállítják?

**Budai Zoltán** Csongrád Megyei Településtudisztasági Nonprofit Kft. képviselője: Igen, de lehetőleg az átlátszó zsákot preferálnánk. A raschel zsák nem olyan jó, mert kihullik belőle a szemét, szétszakad, de el fogják vinni abban is.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Mindegyik zsákot feldobják és utána válogatják ki?

**Budai Zoltán** Csongrád Megyei Településtisztasági Nonprofit Kft. képviselője: Sándorfalván megy a válogatóba, ahol a zsáktépő széttépi, ami még nem szakadt szét a tömörítés során, hosszú válogatóasztalra kerül, ahol van mágneses válogatás és kézi válogatás. Kiszedik belőle az italos dobozokat, tejes dobozokat, a mosószeres flakonokat külön gyűjtik. Szétválogatják kézzel.

**Gazsi Gábor** képviselő: A mosószeres flakon is belemehet? Kint a hulladékudvaron, ahová a PET palackokat rakjuk, oda például mosószeres nem mehet.

**Budai Zoltán** Csongrád Megyei Településtisztasági Nonprofit Kft. képviselője: Az valószínűleg külön PET palack gyűjtésére szolgál. Úgy kell elképzelni, hogy van egy 20 m-es asztal, 3 m-enként vannak a válogatósok egymással szemben és külön több m<sup>3</sup>-es tartályokba dobálják bele.

**Gazsi Gábor** képviselő: A zsák csak 120 literes lehet vagy több zsák is lehet?

**Budai Zoltán** Csongrád Megyei Településtisztasági Nonprofit Kft. képviselője: Ha kettőt raknak ki, azt is el fogjuk vinni. A cél az, hogy a kommunális hulladék csökkenjen, a szelektív szaporodjon. Egyelőre a legnagyobb problémája a cégünknek és az összes hulladékgazdálkodási cégnek, hogy a szelektíven gyűjtött hulladéknak nincs ára, csak költsége van, nagyon nehéz pénzzé tenni, de mivel kormányrendelet előírja, ezért július 1-jétől be fogjuk itt is vezetni.

**Balázs Zoltán** képviselő: A tapasztalat az, hogy tényleg ezeket a dolgokat teszik bele vagy ugyanúgy, mintha kukát ürítenének?

**Budai Zoltán** Csongrád Megyei Településtisztasági Nonprofit Kft. képviselője: Változó településenként. Nagyjából 30 % kommunális hulladék van benne és 70 % szelektív. Van, ahol ez az arány fordítva van.

**Gazsi Gábor** képviselő: Úgy gondolom, hogy kedden van a normál ürítés, szerdára ez nem lesz probléma.

**Szégvári Ernőné** polgármester: Ez minden hónapban a második szerdát érinti.

**Gazsi Gábor** képviselő: Egyszer egy hónapban, ugyanakkor nem probléma, ha beleteszik a kukába a PET palackot. Ez csak egy extra dolog volna, hogy megkönnyítsük a szolgáltató dolgát.

**Budai Zoltán** Csongrád Megyei Településtisztasági Nonprofit Kft. képviselője: A lakosokét is, mert nem mindegy, jövőre mennyi lesz a fajlagos mennyiség és választhatnak esetleg 80 literes edényzetet vagy továbbra is csak a 120 litereset.

**Szibirik Imre** alpolgármester: A zsákot ki biztosítja?

**Budai Zoltán** Csongrád Megyei Településtisztasági Nonprofit Kft. képviselője: Mindenkinek saját magának kell vásárolnia, lehetőleg átlátszó zsákban tegyék ki. Ha nem átlátszóban lesz, megemelik, akkor súlyra tudják megállapítani, hogy mi lehet benne, ha nagyon nehéznek

találják, akkor esetleg nem fogják elvinni, mert azt hiszik, hogy kommunális hulladék van benne.

**Balázs Zoltán** képviselő: Nagyon sok vita lesz ebből.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Azt kell megértetni a lakossággal, hogy ez szét lesz válogatva. Aki erre nyitott, akinek van felelősségérzete, az ezeket külön fogja dobálni.

**Balázs Zoltán** képviselő: Tapasztalat az volt, hogy a kukába a kommunális hulladék közé belemegy a salak és a fajlagos súlyt pont ez nyomja meg. A komposztálható hulladékot is beleteszik. Nem tudom, ez változott-e valamennyit vagy ugyanannyi százalék. Azt mondja a lakos, ha már fizet, akkor vigyen el tőle mindent a szolgáltató. Nem tudjuk meggyőzni, hogy ne rakja bele a salakot, a komposztálható hulladékot, nem fog csökkenni a mennyiség. Hogyan fogjuk meggyőzni, hogy vegyen műanyag zsákokat, szelektíven gyűjtse a szemetet?

**Gazsi Gábor** képviselő: Akkor is ki kell próbálni.

**Tóth András** képviselő: Az a tapasztalatom, hogy akinek a környékén van már szelektív nagy kuka kirakva, azon a környéken külön válogatják, és úgy viszik ki.

**Budai Zoltán** Csongrád Megyei Településtisztasági Nonprofit Kft. képviselője: Úgy működik, hogy a sofőrnek meg kell néznie a szelektív gyűjtőszigetet, ha van benne kommunális hulladék, akkor felönti, mert a válogatóból elzavarnának minket, mert leszennyezné a szelektív hulladékot. Ugyanaz az autó fog jönni szelektív gyűjtési napon is, ami a kommunális hulladékot szedi.

**Tóth András** képviselő: Mi a tapasztalat, össze vannak keverve a szelektív hulladékos kukákban a hulladékok?

**Budai Zoltán** Csongrád Megyei Településtisztasági Nonprofit Kft. képviselője: Változó, van amikor elég tiszták. Kiszomborral kapcsolatosan úgy tudom, hogy általában most már úgy ahogy. Valamilyik gyűjtőhelyen szoktak belerakni rendszeresen kommunális hulladékot. Ha olyan környék van, a lakosok egymást rászoktatják a szelektív gyűjtésre. Rá fog állni mindenki erre, mert hosszú távon kevesebb lesz a szemétdíj, főképp, ha majd egyszer lesz egy Energetikai Hivatal által megállapított szemétdíj, amit nem tudunk elképzelni, hogy ennél alacsonyabb lenne, inkább felfelé fog menni.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Bevezetődik a 60 literes edényzet azokban a háztartásokban, ahol a népességi adatok szerint egyedül élő személy van. Ez igazolás alapján fog menni, meg kell nézni, hogy az adott házban hányan laknak, ha egyedül él, az igazolás után megkaphatja a 60 literes edényzetet. Ennek mi lesz a díja?

**Budai Zoltán** Csongrád Megyei Településtisztasági Nonprofit Kft. képviselője: A fajlagos alapján lesz meghatározva, a 120 literesnek a fele.

**Gazsi Gábor** képviselő: A kukákba sok helyen most se csak 120 liter vagy 240 liter mennyiséget tesznek bele, mivel nem lehet lecsukni a kuka tetejét, az már nem szabályos. Akkor már nem 240 litert vittek el, hanem 280 litert és 240 liter után fizet.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Benne van a rendeletben, hogy akkor viszik el, ha le van fedve, rendesen csukódik.

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: A szolgáltatónak csak a tárolóedény méretét kell biztosítani, ha többlet hulladék van, azért felszámítja a díjat, ha például zsákba rakják bele.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Púposra rakják a kukát, nem lehet lecsukni a fedelet.

**Budai Zoltán** Csongrád Megyei Településtudisztasági Nonprofit Kft. képviselője: Azt is el fogjuk vinni, de az új rendelet alapján jogosultak vagyunk pótdíjazni. A pótdíj összege a rendelet alapján a legkisebb edényzet. Ha valaki 120 literest fizet, és ha egy kis szatyornyit szemetet rak ki mellé pluszba, akkor is plusz 120 litert ki kell fizetnie. Ez visszatartó erő lesz annak, aki fizeti a szemétdíjat.

**Gazi Gábor** képviselő: Azt mondom, hogy nem raktam ki mellé. Lefényképezi a sofőr?

**Budai Zoltán** Csongrád Megyei Településtudisztasági Nonprofit Kft. képviselője: Igen, egy matricát fog otthagyni a kukán.

**Balázs Zoltán** képviselő: Ha félig van a kuka?

**Budai Zoltán** Csongrád Megyei Településtudisztasági Nonprofit Kft. képviselője: Nem határozhatja meg a sofőr, hogy hány liter szemet van benne. A rendeletben az szerepel, ha plusz szemet van, akkor a legkisebb edényzetnek megfelelő díjat kell fizetni.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Nagy problémát fog okozni, hogy jönnek, mert egyedül élnek és 60 literes kukát igényelnek, nagyon sok helyen kint vannak a gyerekek külföldön, ide vannak bejelentkezve. Valóban egyedül éli a mindennapjait az idős szülő és sajnos nem lehet majd 60 literes kukára áttérni. Erről is tudjanak, hogy ez problémát fog okozni. Aki át akar térni a 60 literes edényzetre, saját magának kell majd megvásárolnia. Beletettük a helyi újságba, hogy a hulladékudvaron igazolni kell a lakcímet és a közszolgáltatási díjfizetést. Aki csekken fizeti, az könnyen megoldja, aki átutalással, az csak úgy tudja igazolni, ha bankszámla kivonatot visz, de azon az is látszik, mennyi pénze van a számlán. Nem lehetne ezt valahogy másként megoldani, miután ma már a számítástechnika olyan előrehaladott, hogy számítógépes online rendszeren keresztül megnéznék, hogy az adott lakos befizette vagy nem fizette be? Ebből rengeteg baj van, lesz.

**Budai Zoltán** Csongrád Megyei Településtudisztasági Nonprofit Kft. képviselője: Ez egy jó kérdés, továbbítom. Nem tudom, hogyan lehetne megoldani a számlázó programon keresztül, illetve az ügyintéző meg tudja nézni, csak nem azonnal.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Volt már kellemetlenség az új hölgyel, mert nem kérték korábban a díjfizetés igazolását. Javasoltam, hogy szépen, türelmesen szoktassa rá az embereket.

**Budai Zoltán** Csongrád Megyei Településtudisztasági Nonprofit Kft. képviselője: Az anyacég beszigorított mindent a költségek miatt. A hulladékudvart üzemeltetjük, csak úgy mond, az anyacég, aki koordinálja az egészet. Erre a felvetésre válaszolni fogunk.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Azzal egyetértek, ha nem fizette be a díjat, ne pakoljon még szemetet a hulladékudvarba is.

**Gazsi Gábor** képviselő: A hulladékudvar üzlet is a cégnek, hoz hasznot, ott tényleg szelektíven van gyűjtve, pénzt lehet belőle csinálni.

**Budai Zoltán** Csongrád Megyei Településtisztasági Nonprofit Kft. képviselője: Más településeken már évek óta úgy működik, hogy igazolni kell a díj befizetését.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Nagyon nagy költséget is jelent ez a szolgáltatónak. Változó a piacon a hulladék ára. Amikor bejött a nagy válság, nem kellett senkinek.

**Budai Zoltán** Csongrád Megyei Településtisztasági Nonprofit Kft. képviselője: Most is az iskolai papírgyűjtésben 17,- Ft körüli összegeket adunk, kb. 15,- Ft-ot kapunk érte a papírgyárban, de csináljuk, mert kell, szemléletformáló. Van, amikor 20,- Ft-ot kapunk érte, nagyjából kiegyenlítődik. Költségeink vannak vele.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Fel szeretném hívni a figyelmet, hogy a fizetési határidő úgy van benne a rendeletben, ami már problémát okozott és jelzést kaptunk, hogy az első két hónapban hitelez nekünk a cég, a második hónap végén kell befizetni a díjat, a harmadik hónapot fizetjük előre. Ez van a rendeletben, nem változott.

**Gazsi Gábor** képviselő: Jelezni szeretném, hogy nagyon nagy hiba volt a felszólító levelek kiküldése.

**Budai Zoltán** Csongrád Megyei Településtisztasági Nonprofit Kft. képviselője: Újságból tudtuk meg, hogy mit küldött ki és a telefonokból.

**Gazsi Gábor** képviselő: A cég sajnos nem kért elnézést, a helyi újságban megjelenhetett volna.

**Budai Zoltán** Csongrád Megyei Településtisztasági Nonprofit Kft. képviselője: A Délmagyarországban megjelent egy cikk, ezzel kapcsolatban Koltainé Farkas Gabriella elnézést kért.

**Gazsi Gábor** képviselő: Kiszomboron nem sokan olvassák. Jól esett volna a lakosságnak, annak a részének, aki befizette.

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: A díjkedvezményeknél az új rendelet szerint bővül a kör valamennyivel.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Kérdés, észrevétel?

**Gazsi Gábor** képviselő: Most már elég tisztán dolgoznak, nem hagynak maguk után szemetet. Lehet, hogy a géppark jobb lett és az emberek jobban odafigyelnek.

**Budai Zoltán** Csongrád Megyei Településtisztasági Nonprofit Kft. képviselője: Jobb is lett és az emberek figyelme is fel lett híva, hogy takarítsanak maguk után.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Köszönjük, mert nem egy könnyű feladat, köszönjük az együttműködést. Aki egyetért a rendelet megalkotásával, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal megalkotta 10/2015. önkormányzati rendeletét.

**Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
10/2015.(V. 27.) önkormányzati rendelete  
a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról**

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 35. §-ában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontjában meghatározott hulladékgazdálkodási feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

**1. §**

- (1) A rendelet területi hatálya Kiszombor nagyközség közigazgatási területére terjed ki.
- (2) A rendelet személyi hatálya kiterjed az ingatlanhasználó magánszemélyekre és gazdálkodó szervezetekre.
- (3) A rendelet tárgyi hatálya kiterjed a települési hulladék összegyűjtésére, elszállítására, ártalommentes elhelyezésére.

2. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásának módja

**2. §**

- (1) Kiszombor Nagyközség Önkormányzata a települési hulladék gyűjtéséről, elszállításáról és ártalommentes elhelyezéséről közszolgáltatóval kötött közszolgáltatási szerződés alapján gondoskodik.
- (2) A közszolgáltató a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedéllyel és az OHÜ által kiállított minősítő okirattal rendelkező Csongrád Megyei Településtudisztasági Nonprofit Kft. (6728 Szeged, Városgazda sor 1.).
- (3) A közszolgáltató a közszolgáltatás 1. § (3) bekezdésben meghatározott körét valamennyi ingatlanhasználó tekintetében köteles ellátni.

3. A közszolgáltatás ellátásának rendje, módja, a közszolgáltató és az  
ingatlanhasználó ezzel kapcsolatos jogai és kötelezettségei

**3. §**

- (1) A közszolgáltató a települési hulladékot hetente, a szelektív hulladékgyűjtésre szolgáló gyűjtőzsákokat havonta szállítja el. Az ingatlanhasználó a gyűjtőedényt az ürítés napján (kedd) reggel 6 óráig, az ingatlan bejárata előtt közvetlenül az úttest melletti közterületre vagy a begyűjtést végző gépjárművel megközelíthető és ürítésre alkalmas helyre helyezheti ki, továbbá ugyancsak az ürítés napján gondoskodik a kiürített gyűjtőedény napi tároló helyre történő visszahelyezéséről. Az ingatlanhasználó a települési hulladék gyűjtésére szolgáló gyűjtőedényt az ingatlanon belül tartja, azt közterületen tartósan csak a közterület használatát szabályozó önkormányzati rendeletben meghatározottak szerint helyezheti el. Nem tekinthető tartós közterület használatnak a gyűjtőedény ürítési célból történő közterületre helyezése. A



közszolgáltató csak a szabvány edényzetek ürítésére köteles, kivéve, ha esetenként a közszolgáltató által biztosított emblémás zsákokat szállítja el.

(2) A közszolgáltató a szolgáltatás igénybevételét az ingatlanhasználó számára – a (3) bekezdés szabályának figyelembevételével - háztartásonként legalább 2 különböző űrmértékű gyűjtőedény választásával biztosítja. A közszolgáltatás körében az alábbi szabványos gyűjtőedények használhatók:

- a) 60 literes szabványos tárolóedény,
- b) 120 literes szabványos tárolóedény,
- c) 240 literes szabványos tárolóedény,
- d) 1100 literes szabványos tárolóedény.

(3) A rendelet területi hatálya alá tartozó ingatlanok tekintetében figyelembe veendő fajlagos mennyiség mértéke 60 liter/fő/hét. Az 1 fős háztartásokban a szolgáltatás igénybevétele az ingatlanhasználó számára minimum 60 liter/hét, a 2 fős vagy annál nagyobb létszámú háztartásokban és a gazdasági egységeknél minimum 110/120/ liter/hét mennyiségre vonatkozóan kötelező. A 60 liter űrmértékű edényzet igénybevételére vonatkozó kérelemhez mellékelni kell az önkormányzat igazolását az ingatlanhasználók számáról.

(4) A közszolgáltató a választási lehetőség jogszerű alkalmazását jogosult a helyszínen ellenőrizni, melyről jegyzőkönyv kerül kiállításra. Amennyiben a kisebb űrmértékű gyűjtőedényzet e szakasz rendelkezéseitől eltérően került kiválasztásra, úgy a közszolgáltató jogosult az ellenőrzés adatai alapján az érintett háztartás tényleges lakóinak vagy az ingatlant használó természetes személyek számának alapulvételével nagyobb gyűjtőedényzet alkalmazását előírni és annak díját, valamint az ellenőrzés kapcsán felmerült igazgatási költségeit számlázni. A közszolgáltató az ellenőrzés során felhívhatja az ingatlanhasználót az ingatlant használó személyek számának és a használat kezdő időpontjának okirati vagy egyéb módon történő igazolására. Amennyiben az ellenőrzés adatai alapján megállapítható az ellenőrzés időpontja előtti időszakra, hogy az ingatlanhasználó a kisebb űrtartalmú gyűjtőedény választására nem volt jogosult, úgy a közszolgáltató jogosult a díjkülönbözetet a jogosulatlan igénybevétel időtartamára kiszámlázni és a felmerült költségeit érvényesíteni.

(5) A vegyes hulladék átadása a közszolgáltató által üzemeltetett szállítóeszközhöz rendszeresített MSZ EN 840 szabványos, megfelelő minőségű, 60 literes edényzet esetében maximálisan 15 kg, 110/120 literes edényzet esetében maximálisan 25 kg, 240 literes edényzet esetén maximálisan 50 kg össztömegű gyűjtőtartály igénybevételével történik.

(6) Ha a közszolgáltató az ingatlanhasználó részére nem biztosít gyűjtőedényt, úgy arról az ingatlanhasználó kötelezettsége gondoskodni, szabványos, megfelelő minőségű és szükséges térfogatú tároló tartály beszerzésével, melynek azonosítását a közszolgáltató számára köteles lehetővé tenni (ún. chipezés). Az elkülönítetten gyűjtött hulladék a közszolgáltató által rendelkezésre bocsátott gyűjtőedény bevezetéséig egyéb zsákban is kihelyezhető. A közszolgáltató a többlet hulladékot az általa forgalmazott emblémás zsákban külön díjazás ellenében szállítja el.

(7) A települési hulladék a gyűjtőedényben úgy helyezhető el, hogy annak fedele lecsukható legyen, és a hulladékszállítás során a közszolgáltató munkatársainak egészségét, testi épségét ne veszélyeztesse, a gépi ürítést ne akadályozza, valamint a szállítójármű műszaki berendezéseit ne rongálja. Sérült gyűjtőedény ürítését ugyanezen okok miatt a közszolgáltató értesítés hátrahagyásával megtagadhatja. A hulladéktároló edények használója köteles a tárolóedények folyamatos tisztántartásáról, fertőtlenítéséről szükség szerint gondoskodni.

#### 4. §

(1) A települési hulladék fogalma alá nem tartozó egyéb hulladék elszállításáról saját költségén az köteles gondoskodni, akinél az keletkezett. Az ilyen hulladékok elszállítását megrendelés alapján a közszolgáltató külön díjazás ellenében végzi.

(2) A település közterületén hulladékot elhelyezni tilos. A közszolgáltató köteles az általa összegyűjtött hulladékot a kijelölt hulladéklerakó telepre elszállítani.

(3) A közszolgáltató évente egy alkalommal gondoskodik a településen keletkező nagydarabos hulladék (lom) szervezett gyűjtéséről és elszállításáról, az általa meghirdetett időpontban, amelyről a lakosságot és az önkormányzatot írásban értesíti. A lomtalanítás időpontjáról az önkormányzat és a közszolgáltató előre egyeztet.

(4) A gyűjtőedények környékének szükség szerinti feltakarításáról az ingatlanhasználó köteles gondoskodni, kivéve, ha hulladék a közszolgáltató hibájából szóródott szét.

A lomtalanítást követően a közszolgáltató köteles a helyszínt az eredeti állapotba visszaállítani, a gyűjtés során elhullott hulladékot eltakarítani, amely tevékenységért külön díjat nem számolhat fel.

(5) A települési hulladék ártalommentes elhelyezése a Szeged, Sándorfalvi úti Központi Hulladéklerakó Telepen (Szeged 0140/2 hrsz.) történik.

## 5. §

(1) A közszolgáltató a közszolgáltatás keretében a településen hulladékudvart üzemeltet. A hulladékudvarba díjmentesen naponta maximum 1 m<sup>3</sup> lakossági gyűjtésből származó szelektív hulladék (papír, műanyag, üveg, fém), zöldhulladék helyezhető el. A hulladékudvarban a fentiekben túl legfeljebb 5 m<sup>3</sup>/háztartás/év mennyiségben beszállított építési törmelék és lom hulladék, valamint lakossági veszélyes hulladék helyezhető el díjmentesen, melynek átvétele, biztonságos tárolása, ártalmatlanítási célú elszállítása a közszolgáltató feladata.

(2) A hulladékudvar szolgáltatásait csak azok a helyi lakosok vehetik igénybe, akik személyazonosságukat és lakcímüket hitelt érdemlően igazolják, a közszolgáltatási díjfizetési kötelezettségüknek eleget tettek, díjhátralékuk nincs. A hulladékudvarba kizárólag a nyitvatartási időben, a feltüntetett típusú és mennyiségű hulladék helyezhető el.

(3) A közszolgáltató a közszolgáltatás keretében ellátja a közterületen kialakított szelektív hulladékgyűjtő szigeteken lévő edényzet ürítését és a hulladék elszállítását. A hulladékgyűjtő szigeteken elhelyezett edényzetbe kizárólag a feltüntetett típusú hulladék helyezhető el. A hulladékgyűjtő szigetek felsorolását az 1. melléklet tartalmazza.

## A közszolgáltatás díj megfizetése

### 6. §

(1) Az ingatlanhasználó a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj fizetési kötelezettségét a közszolgáltató által kibocsátott számla megfizetésével teljesíti. A számlázás negyedévente, a közszolgáltatás igénybevételenek középső hónapjában történik.

(2) Az ingatlanhasználó a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat az igénybevétel napjától köteles megfizetni. Az igénybevétel tényét a közszolgáltató részére 15 napon belül kell bejelenteni, a közszolgáltató a díjat ennek figyelembe vételével állapítja meg és helyesbíti. Nem tagadhatja meg a közszolgáltatási díj megfizetését az, aki a települési hulladékkal kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti, feltéve, hogy részére a közszolgáltató a szolgáltatás teljesítésére rendelkezésre áll.

(3) Az ingatlanhasználó személyében bekövetkezett változást 15 napon belül írásban be kell jelenteni a közszolgáltatónak. Az ingatlanhasználó változása esetén a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás díját az írásban történő bejelentés hónapjának utolsó napjáig a régi, azt

követően az új ingatlanhasználó köteles fizetni.

(4) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás díját tartalmazó számlával kapcsolatban az ingatlanhasználó a közszolgáltatónál kifogást emelhet, melynek halasztó hatálya nincs. Az írásban tett kifogásra a közszolgáltató a fogyasztóvédelemről szóló törvény rendelkezései szerint jár el. Ha a túlszámlázást megállapító kifogásnak a közszolgáltató helyt ad, a többletösszeget és annak időarányos kamatait az ingatlanhasználónak visszafizeti vagy írásbeli kérelemre az esedékes díjfizetési kötelezettségbe beszámítja.

#### A közszolgáltatással összefüggő személyes adatok kezelése

##### 7. §

(1) A közszolgáltató a közszolgáltatással összefüggően a közszolgáltatást igénybevevő ingatlanhasználó alábbi személyes adatainak kezelésére jogosult:

- a) a közszolgáltatást igénybe vevő neve,
- b) a közszolgáltatást igénybe vevő lakcíme,
- c) a közszolgáltatási igénybe vevő születési helye és ideje,
- d) a közszolgáltatást igénybe vevő anyja neve,
- e) átutalási számla száma, amennyiben az ingatlanhasználó úgy nyilatkozik, hogy a közszolgáltatási díjat átutalással kívánja kiegyenlíteni.

(2) Az adatkezelés során az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény előírásait a közszolgáltató köteles maradéktalanul betartani.

#### A közszolgáltatás szüneteltetésének esetei

##### 8. §

(1) Az ingatlanhasználó jogosult a közszolgáltatás igénybevételét szüneteltetni, ha az ingatlant nem használja.

(2) Az ingatlanhasználó mentesül a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjfizetési kötelezettség alól, ha legalább 30 nappal a kívánt időpont előtt írásban kéri a közszolgáltatótól a kötelező közszolgáltatás szüneteltetését távolléte idejére, ha legalább 30 napig, megszakítás nélkül nem tartózkodik ingatlanán, és az ingatlant más sem használja.

(3) A folyamatos szüneteltetésre irányuló kérelem legfeljebb egy naptári évre vonatkozhat, a szolgáltatás szüneteltetésének meghosszabbítását a tárgyévét követő év január 15-ig az ingatlanhasználó írásban köteles kérni a közszolgáltatótól.

(4) A közszolgáltató a szünetelés meghosszabbítására vonatkozó kérelmet akkor köteles elfogadni, ha a kérelmező ingatlanhasználó a bázis évre vonatkozólag legalább kettő közüzemi számlával igazolja, hogy az ingatlant életvitelszerűen a kedvezményezett időszakban nem használta. Ha a szüneteltetés feltételeiben változás következik be, az ingatlanhasználó köteles azt haladéktalanul írásban bejelenteni a közszolgáltatónak.

(5) A szüneteltetési kérelmet a közszolgáltató csak abban az esetben köteles elfogadni, ha a kérelmező ingatlanhasználónak díjhátraléka nincs.

#### Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjkedvezmények

##### 9. §

(1) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díja 50 %-ának megfelelő díjkedvezményre (a továbbiakban: 50 %-os díjkedvezmény) jogosult írásbeli kérelemre:

- a) az egyedül élő 65. életévét betöltött nyugdíjas személy (ingatlanhasználó), amennyiben

havi jövedelme nem haladja meg a 100.000,- Ft-ot, az általa használt 60 literes vagy legfeljebb 120 literes szabványedényzet díját figyelembe véve,

b) az önálló (kétszemélyes) háztartásban élő házaspár, illetve élettársak, ha mindkettőjük 70. életévét betöltött személy, amennyiben a családban az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 300 %-át, a 120 literes szabványedényzet díját figyelembe véve.

(2) Az 50 %-os díjkedvezménynek megfelelő összeget az önkormányzat téríti meg a közszolgáltatónak. A támogatás fedezetét az önkormányzat képviselő-testülete a költségvetési rendeletében a szociális előirányzatokon belül biztosítja.

(3) A kérelem tárgyában - a kérelmező anyagi helyzete és a feltételek vizsgálata mellett – a Képviselő-testület Szociális, Egészségügyi és Kisebbségi Ügyeket Ellátó Bizottsága dönt.

(4) A jogosultság elbírálása során Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes pénzübeli és természetbeni ellátásokról szóló önkormányzati rendeletének eljárásai rendelkezései az irányadók.

(5) A díjkedvezményre vonatkozó írásbeli kérelemnek csak abban az esetben lehet helyt adni, ha az (1) bekezdésben meghatározott feltételeknek megfelelő kérelmezőnek a közszolgáltató felé a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj fennmaradó részére díjhátraléka nincs. A díjfizetési kötelezettség elmulasztása esetén a díjkedvezményre való jogosultság a mulasztást követő díjfizetési időszak első napjától megszűnik.

## 10. §

(1) Az 50 %-os díjkedvezmény a kérelem benyújtását követő díjfizetési időszak kezdetétől számított egy évi időtartamra állapítható meg.

(2) Az önkormányzat a díjkedvezményről szóló döntés meghozatalát követően a díjkedvezményben részesített ingatlanhasználókról – az átvállalt díj összegét is tartalmazó – kimutatás megküldésével tájékoztatja a közszolgáltatót.

(3) Az 50 %-os díjkedvezmény biztosítása esetén a kedvezményben részesülő ingatlanhasználó a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj fennmaradó részének megfizetését közvetlenül a közszolgáltatónak teljesíti.

(4) Amennyiben a díjkedvezményben részesülő ingatlanhasználó a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj fennmaradó részének megfizetését nem teljesíti, úgy annak behajtására a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény rendelkezései az irányadók.

(5) A 9. § (1) bekezdése szerinti kedvezményezetttek köréről és a bekövetkezett változásokról az önkormányzat díjfizetési időszakonként tájékoztatja a közszolgáltatót.

(6) A 9. § (5) bekezdésében foglaltak érvényesítése céljából a közszolgáltató a hátralékosokról tájékoztatja az önkormányzatot.

## Záró rendelkezések

### 11. §

Ez a rendelet 2015. július 1-jén lép hatályba.

### 12. §

Hatályát veszti Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 3/2014.(I. 29.) önkormányzati rendelete.

Szegvári Ernőné sk.  
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor sk.  
jegyző

## **- Árajánlat honlap megújítására.**

Előadók: Szegvári Ernőné  
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor  
jegyző

/Az előterjesztés és az árajánlat a jegyzőkönyv 12. számú melléklete./

**Szegvári Ernőné** polgármester: Árajánlat honlap megújítására a következő döntési javaslat. Ez úgy indult, hogy tavaly a falunapokról készült képeket nem rakták fel. Felhívtam a céget és elmondták, hogy nem igazán könnyen lehet felrakni és majd küldenek árajánlatot, most jutottunk el ideig. Megkerestek bennünket kétszer, elmondtuk, hogy mit szeretnénk, összerakták, ennyi pénzért vállalnák. 80.000,- Ft-tal sikerült csökkenteni az eredeti árajánlat összegét.

**Szirbik Imre** alpolgármester: Van jobb lehetőség?

**Szekeres Krisztián** képviselő: Azt javaslom, hogy legalább 3-4 céget meg kellene keresni, mert ennek töredékéért elvállalnák.

**Hegedűs Sándor** művelődésszervező: Felmérés jelleggel, ugyanezeket a paramétereket elküldtem egy web programozó ismerősömnek, hogy mennyiért vállalná, bruttó 100.000,- Ft-ért megcsinálná ugyanezt.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Meg kellene keresni hasonló cégeket. Aki egyetért azzal, hogy további árajánlatokat szerezzünk be, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 106/2015. számú határozatát.

**Tárgy:** Árajánlat honlap megújítására

106/2015. (V. 26.) KNÖT h.

### **HATÁROZAT**

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az árajánlat honlap megújítására tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte az Intro Web Kft. (6724 Szeged, Gelei J. u. 5.) árajánlatát az Önkormányzat [www.kiszombor.hu](http://www.kiszombor.hu) nevű honlapjának megújítására vonatkozóan.

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az árajánlat nagyságára tekintettel felkéri Szegvári Ernőné polgármestert, hogy a meglévő árajánlaton felül kérjen több vállalkozótól árajánlatot a honlap megújításával, modernizálásával kapcsolatban és ismertesse azokat a Képviselő-testület ülésén.

*A határozatról értesül:*

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Intro Web Kft.
- Irattár

**- Kiszombor és Vidéke Takarékszövetkezet megkeresése.**

Előadók: Szegvári Ernőné  
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor  
jegyző

/Az előterjesztés és a megkeresés a jegyzőkönyv 13. számú melléklete./

**Szegvári Ernőné** polgármester: Kiszombor és Vidéke Takarékszövetkezet megkeresése. Köszönjük a megkeresést, de nem kívánunk számlavezetőt váltani, aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 107/2015. számú határozatát.

**Tárgy:** Kiszombor és Vidéke Takarékszövetkezet megkeresése

107/2015. (V. 26.) KNÖT h.

**HATÁROZAT**

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Kiszombor és Vidéke Takarékszövetkezet megkeresése tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megköszöni a Kiszombor és Vidéke Takarékszövetkezet (6775 Kiszombor, József A. u. 1.) számlavezetési szolgáltatásának felajánlásával kapcsolatos megkeresését, azonban a számlavezetőn (OTP Bank Nyrt.) nem kíván változtatni.

*A határozatról értesül:*

- Kiszombor és Vidéke Takarékszövetkezet
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

**- Tájékoztatás kincstárjegy vásárlásáról.**

Előadók: Szegvári Ernőné  
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor  
jegyző

/A határozati javaslat a jegyzőkönyv 14. számú melléklete./

**Szegvári Ernőné** polgármester: Tájékoztatás kincstárjegy vásárlásáról. Kérdés? Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 108/2015. számú határozatát.

**Tárgy:** Tájékoztatás kincstárjegy vásárlásáról

108/2015.(V. 26.) KNÖT h.

**HATÁROZAT**

Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 7/2006.(II. 28.) KKÖT. rendelete 12. § (5)

bekezdése alapján felhatalmazást kap a polgármester az egy évnél rövidebb lejáratú, forgóeszközök között kimutatott pénzügyi befektetések, forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapír-forgalom lebonyolítására. A polgármester a döntésről a képviselő-testületet a soron következő ülésen tájékoztatja.

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a fentiek alapján tudomásul veszi, hogy a Magyar Államkincstárnál (6720 Szeged, Széchenyi tér 9.) 2015. május 20-án lejárt 93.561 e Ft össznévértékű kamatozó, valamint diszkont kincstárjegyből 40.000 e Ft összegű kamatozó kincstárjegyet 2016. május 21-ei lejáráttal és 53.561 e Ft diszkont kincstárjegyet 2015. július 22-ei lejáráttal vásárolt Kiszombor Nagyközség Önkormányzata.

*A határozatról értesül:*

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

## **5. Napirend**

### **A Kiszombori Mikrotérség Karátson Emília Napköziotthonos Óvoda 2015/2016-os nevelési év rendjének meghatározása.**

Előadók: Szegvári Ernőné  
polgármester

Börcsökné Balázs Márta  
óvodavezető

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 15. számú melléklete./

**Szegvári Ernőné** polgármester: A Kiszombori Mikrotérség Karátson Emília Napköziotthonos Óvoda 2015/2016-os nevelési év rendjének meghatározása a következő napirend. A határozati javaslatban a kiszombori óvodaegységre vonatkozóan 5 csoport indítása szerepel, ezt az évet még így csinálnánk végig és a későbbiekben majd látnánk, hogyan alakulnak a csoportszámok és a gyereklétszámok, illetve ha mégis csökkenteni kell, akkor a későbbi években nyugdíjaztatással megoldható. Az sem jó pozíció, ha most indítunk kevesebb csoportot és elküldünk 4 embert, kifizetjük a végkielégítést és közben egy természetes nyugdíjazási folyamattal mindenki békességére megoldható ez a probléma. Nagyon jó lesz a szülőknek is, hogy 5 csoport indul, mert nem lesznek óriási csoportlétszámok. Itt is teszünk azért, hogy megfelelő színvonalon tudjanak foglalkozni a kisgyermekkel és nem lesznek nagyon leterhelve az óvodapedagógusok.

**Börcsökné Balázs Márta** képviselő, óvodavezető: Most ebből a helyzetből ezt lehet kihozni. Az SNI-s gyerekek kettőnek számítanak és valóban így is számolják, így ez a 21 fős átlagléttség jó, optimális. Az a véleményem, hogy ezzel a döntéssel hosszú távon nagyon kedvező, jó döntést hoz a település érdekében a testület.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Kérdés? Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 109/2015. számú határozatát.

**Tárgy:** A Kiszombori Mikrotérség Karátson Emília Napköziotthonos Óvoda 2015/2016-os nevelési évének rendje

109/2015.(V. 26.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Kiszombori Mikrotérség Karátson Emília Napköziotthonos Óvoda 2015/2016-os nevelési évének rendjével, az indítható csoportok számával, az ellátandó órák számával, valamint a számított álláshelyek meghatározásával kapcsolatos előterjesztést és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdés d) pontja alapján az alábbi fenntartói döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiszombori Mikrotérség Karátson Emília Napköziotthonos Óvoda 2015/2016-os nevelési évére a fenntartásában működő nevelési intézményben indítható csoportok, az ellátandó órák, és a számított álláshelyek számát az alábbiak szerint határozza meg:

a) **Kiszombori** óvodaegységében:

2015/2016-os nevelési évben:	5 vegyes csoport indítható
pedagógus álláshelyek száma:	10,4 fő
ebből	10 fő pedagógus 0,4 fő gyógypedagógus (SNI)
további foglalkoztatott álláshelyek száma:	8,7 fő
ebből	5 fő dajka 1,7 fő pedagógiai asszisztens 1 fő óvodatitkár 1 fő egyéb

b) **Ferencszállási** Tagóvoda

2015/2016-os nevelési évben:	1 vegyes csoport indítható
pedagógus álláshelyek száma:	2,1 fő pedagógus
ebből	2 fő pedagógus 0,1 fő gyógypedagógus (SNI)
további foglalkoztatott álláshelyek száma:	1,3 fő
ebből	1 fő dajka 0,3 fő pedagógiai asszisztens

*A határozatról értesül:*

- Jani János Ferencszállás polgármestere
- Szegvári Ernőné Kiszombor polgármestere
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Börcsökne Balázs Márta óvodavezető
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár



## 2. Napirend

### - A Kiszombor, Nagyszentmiklósi u. 7. szám alatti épületben lévő helyiség (volt fotósbolt) hasznosítása pályázat útján.

Előadók: Szegvári Ernőné  
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor  
jegyző

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 16. számú melléklete./

**Szegvári Ernőné** polgármester: A Kiszombor, Nagyszentmiklósi u. 7. szám alatti épületben lévő helyiség hasznosítása pályázat útján. Zenekar szeretne próbálni és ehhez keresnek egy helyiséget. Beadtak egy kérelmet és el kellene döntenie a testületnek, mivel pályáztatni kell, hogy raktárként pályáztassuk-e a helyiséget. Azt hiszem, hogy a művelődési házban helyet nem tudunk biztosítani.

**Hegedűs Sándor** művelődésszervező: Tudunk, ha elpakolnak minden egyes próba után.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Hol?

**Hegedűs Sándor** művelődésszervező: Az öltözőben most felszabadulnak helyek, el tudjuk tárolni a hangszereket, csak minden egyes próba után el kell pakolni.

**Szirbik Imre** alpolgármester: Tudjuk, hogy milyen hangszereik vannak?

**Hegedűs Sándor** művelődésszervező: Dob, erősítő, billentyűzet. Olyan szempontból jó lenne a művelődési ház, hogy ott hangosítás is van, alapból ki lehetne hangosítani.

**Szegvári Ernőné** polgármester: A művelődési házban is fizetni kellene. Figyelembe kellene venni, hogy mit bérel.

**Hegedűs Sándor** művelődésszervező: A színháztermet, de ha megoldható, mivel helyi zenekarról van szó, egy külön díjszabást kellene megállapítani.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ez akkor működik, ha nyár van, mert ha bejön a tél és be kell fűteni a nagytermet, akkor ez nem fog működni.

**Hegedűs Sándor** művelődésszervező: Az óradíj 3.000,- Ft körül van, egy ilyen zenekari próbára nem egy kedvező összeg, főleg, hogy helyi zenekarról van szó. Más összeget kellene megállapítani, illetve amikor fűtésszezon van, akkor arra is egy másik összeget kellene megállapítani.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Kérdés, vélemény?

**Gazsi Gábor** képviselő: Ilyenkor nem tudunk eltekinteni a pályáztatástól? Évek óta üresen áll. Megpályáztatjuk, hónapok telnek el.

**Szirbik Imre** alpolgármester: Jó az a helyiség zenekari próbának?

**Szekeres Krisztián** képviselő: Az épület hogyan bírja azt a folyamatos rezonanciát?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ha úgy érzik, hogy ez műszakilag aggályos, akkor mondhatjuk, hogy csak üzlethelyiségnek és raktárnak kívánjuk kiadni.

**Tóth András** képviselő: Szerintem nem okozna problémát. Van egy helyi zenekar, örülünk, hogy valamit akar, adjuk nekik bérbe.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Itt van körünkben a kérelmező, Szentirmai László. Milyen hangszereket használnak, mikor szeretnének próbálni?

**Szentirmai László** kérelmező: A virágüzlet bezárása után szeretnénk próbálni. Hárman vagyunk benne, illetve két lány. Teljesen hobbi szinten csináljuk. Dobfelszerelés van és gitár. Normális körülmények között szeretnénk zenélni, klubszerűen, de teljesen zártan.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Hetente hányszor lennének itt?

**Szentirmai László** kérelmező: Változó, hetente kb. háromszor.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Volt egy felvetés, ha nagyon erős hangerővel zenélnék, elég rossz a nyílászáró is. Az épület állagára nincs rossz hatással?

**Szentirmai László** kérelmező: Nincs, nem olyan hangerővel zenélünk, nem olyan jellegű a zene sem.

**Tóth András** képviselő: Csak próbára akarják használni, mert említette a klub jelleget?

**Szentirmai László** kérelmező: Csak próbára, magunknak zenélünk. Szerettük volna egy eldugottabb helyen, de az csak 15-16 m<sup>2</sup>-es terület, nagyon keskeny.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Meg kell pályáztatni, mert ez egy olyan helyiség, amit egyéb célra adnánk ki.

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: Raktárként adnák ki?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Raktárként, de ennek is van díja, 6.636,- Ft havonta.

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: Ki lehetne írni raktárként a pályázatot. Van egy lehetőség, hogy raktárként, üresen álló helyiséget a polgármester néhány hónapra bérbe adhat pályáztatás nélkül.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Most kiadható pályáztatás nélkül, de meg kell jelentetni a pályázatot. Aki egyetért azzal, hogy raktárként írjuk ki a pályázatot, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 110/2015. számú határozatát.

**Tárgy:** A Kiszombor, Nagyszentmiklósi u. 7. szám alatti épületben lévő 26 m<sup>2</sup> nagyságú raktár (*volt fotósbolt*) pályázati eljárás keretében bérbeadás útján történő hasznosítása

110/2015.(V. 26.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú, Kiszombor, Nagyszentmiklósi u. 7. szám alatti épületben lévő 26 m<sup>2</sup> nagyságú helyiség további hasznosításáról, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 28/2005.(XI. 29.) KKÖT rendelet 8. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak, és az 5/2015.(I. 27.) KNÖT határozatban megállapított (raktár: 237,- Ft/m<sup>2</sup>) mérték alapján, összesen 6.162,- Ft/hó bérleti díj, mint alapár, továbbá a bérlemény megközelítését szolgáló, közösen használandó bejárat 2 m<sup>2</sup> (474,- Ft/hó) bérleti díjra figyelemmel mindösszesen 6.636,- Ft összegű bérleti díj figyelembe vételével pályázat útján dönt.

A pályázó az általa benyújtott ajánlatban a pályázati alapáron, vagy az általa felkínált magasabb áron pályázhat.

A nyilvános pályáztatást követően a legjobb ajánlattevő kiválasztása a pályázati eljárás lefolytatását követő soros képviselő-testületi ülésén történik.

A Képviselő-testület felkéri Szegvári Ernőné polgármestert, hogy a pályázati felhívás közzétételéről gondoskodjon.

*A határozatról értesül:*

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

**- Szent Iván-éji tűzgrás nevű hagyományőrző rendezvény és néptáncfesztivál támogatása.**

Előadók: Szegvári Ernőné  
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor  
jegyző

/A tájékoztató a jegyzőkönyv 17. számú melléklete./

**Szegvári Ernőné** polgármester: A Kiss Mária Hortensia Honismereti Kör tájékoztatójával folytassuk munkánkat. Szóbeli kiegészítést kíván-e tenni?

**Endrész Erzsébet** a Kiss Mária Hortensia Honismereti Kör elnöke: Az önkormányzat eddig is támogatott bennünket nagyon jelentősen, ezt nagyon köszönjük. Most a hagyományokhoz ragaszkodva nem adott be a Honismereti Kör a civil szervezetek támogatására meghirdetett pályázatra pályázatot.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Változott a helyzet, nyugodtan pályázhattak volna, fel is hívom a figyelmet arra, hogy jövőre pályázhatnak. Az étkeztetéshez kérnének támogatást. Pár szóban már beszéltük, hogy a legrosszabb támogatási forma, mert ha 1.000,- Ft az ebéd, akkor az önkormányzatnak 1.700,- Ft-jába kerül. Másra esetleg tudunk támogatást adni? Színpad költsége mennyi?

**Endrész Erzsébet** a Kiss Mária Hortensia Honismereti Kör elnöke: Nem tudom mekkora a költség, amivel segítene az önkormányzat, akkor tudom mondani célirányosan, hogy mi lehetne jobb. Lehetne a színpadtechnikát fizetni, az együttest, az áramlekötést mindig az önkormányzat szokta fizetni és a kézműves foglalkozásokkal kapcsolatban lesznek még költségek. Ezeket nyugodtan lehet, csak ez egyszerűbb volt, hogy egyösszegű támogatást kérünk, mert a kézműves foglalkozások vonatkozásában rengeteg számlát kell kiállítani.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Megrendelheti a művelődési ház a színpadot, mert az egy közművelődési tevékenység. Pontosán kellene, hogy mennyi a színpad költsége, mert az önkormányzatnak kellene szerződést kötnie.

**Endrész Erzsébet** a Kiss Mária Hortensia Honismereti Kör elnöke: Az a költség, amit a pályázatban is beadtunk és árajánlat is van rá, az 75.000,- Ft-ról szól.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Nem tudtuk, hogy ebben szerepelni fogunk, mint költségviselők. Eddig felállítottuk a nagysátrát, rendeztük az áramlekötést.

**Endrész Erzsébet** a Kiss Mária Hortensia Honismereti Kör elnöke: Mindig így volt a néptáncfesztivál alkalmával, hogy támogatta az önkormányzat. 350.000,- Ft támogatást nyertünk ehhez a rendezvényhez. A zenekar 60.000,- Ft-nál nem lesz több. A kézműves foglalkozás 120.000,- Ft körüli összegbe szokott kerülni, de az nagyon sok számlát jelent.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Javaslom, hogy a színpad és a zenekar költségét vállaljuk át, valamint az áramlekötés díját, összesen 180.000,- Ft-ot, illetve a közmunkások és a művelődési ház munkatársai segítségükkel részt vesznek ebben. Aki egyetért azzal, hogy 180.000,- Ft összegű támogatást biztosítsunk, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 111/2015. számú határozatát.

**Tárgy:** Szent Iván-éji tűzgrás nevű hagyományörző rendezvény és néptáncfesztivál támogatása

111/2015.(V. 26.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Szent Iván-éji tűzgrás nevű hagyományörző rendezvény és néptáncfesztivál támogatása tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015. június 24-én megrendezésre kerülő Szent Iván-éji tűzgrás nevű hagyományörző rendezvény és néptáncfesztivál lebonyolításához – a színpadbérléshez, néptáncgyüttes fellépési díjához és az áramlekötés költségéhez – 180.000,- Ft összeget biztosít az önkormányzat 2015. költségvetésében a művelődési ház eredeti kiadási előirányzata terhére.

*A határozatról értesül:*

- Kiss Mária Hortensia Honismereti Kör
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző

- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport  
- Irattár

**- Javaslat a „Makó és Térsége ivóvízminőség-javító projekt” ÁFA előfinanszírozással összefüggő hitelfelvételéhez szükséges kezességvállalással kapcsolatos döntések meghozatalára.**

Előadók: Szegvári Ernőné  
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor  
jegyző

/Az előterjesztés, a határozati javaslatok, a finanszírozási ajánlat és a kifizetés ütemezése a jegyzőkönyv 18. számú melléklete./

**Szegvári Ernőné** polgármester: Javaslat a „Makó és Térsége ivóvízminőség-javító projekt” ÁFA előfinanszírozással összefüggő hitelfelvételéhez szükséges kezességvállalással kapcsolatos döntések meghozatalára. Az ivóvízminőség-javító programnál, a szennyvízcsatorna beruházásnál, a hulladékszállításnál azok a szabályok élnek, hogy az ÁFA visszaigényelhető. Ez fordított ÁFÁ-s, ki kell fizetni az ÁFÁ-t és utána egy bevállalással rendezni kell és vissza kell igényelni. A csatorna beruházásnál volt fedezet, mert működött egy társulat, ahol szabad pénzeszközökkel meg lehetett oldani. Itt sajnos ezt nem lehet megoldani. Előre kell finanszírozni az általános forgalmi adó összegét. 60 millió Ft-os összegről van szó, amit utána kamatterhek is jelentkeznek, Kiszomborra 105.000,- Ft esik. Az a szabály, hogy mindenki azonos módon, egyetemlegesen vállalja azt, hogy fedezetet nyújt erre a felvett pénzre, hitelre. Minden érintett önkormányzatnak kezességet kell vállalnia. Az inkasszó jogot is meg kell adni, hogy a Raiffeisen Bank inkasszálni tudja. Ez úgy működik, hogy akinek a számláján talál pénzt, elkezdi inkasszálni, ha nem fizetünk a banknak, utána az önkormányzatoknak egymás között kell elszámolniuk. Enélkül nem tudjuk megoldani ezt a helyzetet, az uniós pályázatok ezzel nem foglalkoznak, hogy ahol az ÁFA visszaigényelhető van egy átmeneti időszak, amikor ki kell fizetni az ÁFÁ-t, de még nem igényelhetjük vissza, optimális esetben 45 nap. A másik probléma, hogy van egy jogszabály, ami szabályozza, hogy mikor vehet fel egy önkormányzat hitelt, mikor kell az önkormányzatnak a kormányhivataltól engedélyt kérni. Ezek hosszú lejáratú hitelekre vonatkoznak, márciusig lehet igényelni, de felmentés nem kell akkor, ha uniós forrás megelőlegezéséről szól, de ez nem arról szól. Éven belül szabad felvenni hitelt és aggályos, hogy ebben az évben ez lefut-e, vissza tudják-e igényelni az ÁFÁ-t. Ma beszéltem a makói pénzügyes hölgygel és abban maradtunk, ha látszik, hogy nem marad bent éven belül, akkor egy újabb hitellel váltjuk ki, ezt lezárják, így az éven belülség ki lesz védve. Képviselő-testületé a lehetőség. Kérdés, észrevétel?

**Gazi Gábor** képviselő: Kényszerpályán vagyunk, nem tudunk mit csinálni.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ha egyetlen egy érintett önkormányzat nem hagyja jóvá, akkor nincs kezességvállalás, mindenki beleegyező hozzájárulása kell. Kérdés? Aki egyetért a hitelfelvételhez szükséges kezességvállalással, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 112/2015. számú határozatát.

**Tárgy:** A „Makó és Térsége ivóvízminőség-javító projekt” ÁFA előfinanszírozással összefüggő hitelfelvételéhez szükséges kezességvállalás

112/2015. (V. 26.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a javaslat „Makó és Térsége ivóvízminőség-javító projekt” ÁFA előfinanszírozással összefüggő hitelfelvételéhez szükséges kezességvállalással kapcsolatos döntések meghozatalára tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a „*Makó és térsége ivóvízminőség-javító projekt*” című KEOP-1.3.0/09-11-2011-0025 azonosító számú pályázat megvalósításához a Makó és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás által a Raiffeisen Bank Zrt-től felvett 60.000.000,- Ft hiteltőke és járulékai összegére a 2011. évi CXCV. törvény 10. § (8) szerinti kezességet vállal. A kezesség fedezetét a Társulás által a pályázatból megvalósított beruházás visszaigényelhető általános forgalmi adójának összege biztosítja.

A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy Szegvári Ernőné polgármester a Megállapodást a fenti tartalommal aláírja, a fentiekkel összefüggő nyilatkozatokat, kérelmeket benyújtja és az ehhez tartozó intézkedéseket soron kívül megtegye.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

*A határozatról értesül:*

- Makó és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

**Szegvári Ernőné** polgármester: Aki egyetért az ÁFA előfinanszírozásához szükséges 105.600,- Ft összegű hitel költség biztosításával, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 113/2015. számú határozatát.

**Tárgy:** A „Makó és Térsége ivóvízminőség-javító projekt” ÁFA előfinanszírozásához szükséges hitel költségeihez hozzájárulás

113/2015. (V. 26.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a javaslat „Makó és Térsége ivóvízminőség-javító projekt” ÁFA előfinanszírozással összefüggő hitelfelvételéhez szükséges kezességvállalással kapcsolatos döntések meghozatalára tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Makó és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás tagönkormányzata kötelezettséget vállal arra,

hogy a KEOP-1.3.0/09-11-2011-0025 számú „Makó és térsége ivóvízminőség-javító projekt” 2015. évi költségeihez kapcsolódó visszaigényelhető ÁFA előfinanszírozásához szükséges hitel költségeiből a Kiszombor Nagyközség Önkormányzatára jutó 105.600,- Ft hozzájárulást biztosítja.

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti összeget az Önkormányzat 2015. évi költségvetésében diszkont kincstárjegy értékesítés terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri Szegvári Ernőné polgármestert a Társulással kötendő Megállapodás fenti tartalommal történő aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

*A határozatról értesül:*

- Makó és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

**- Autóbusz-beszerzéssel kapcsolatos tájékoztatás.**

Előadók: Szegvári Ernőné  
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor  
jegyző

/A tájékoztatás a jegyzőkönyv 19. számú melléklete./

**Szegvári Ernőné** polgármester: Autóbusz-beszerzéssel kapcsolatos tájékoztatás. Kaptunk egy felhatalmazást, beszélünk vállalkozóval, hogy milyen költségekkel jár egy autóbusz fenntartás. Ha belföldi a busz, akkor évente műszaki vizsgáztatni kell, ha külföldre is megy, akkor szigorított KPM vizsga is kell, ami kb. 24.000,- Ft. Biztosítást fizetni kell, valószínűleg a gépjárműadó alól mentes lenne, de ezt nem néztük meg. Fuvarozási kauciót kell letenni, szakmai irányító szükséges, akinek vizsgáznia kell, ez a vizsga 10 évre szól, a tanfolyam díja 180.000,- Ft. Tachográf kell, két évente hitelesíteni, ennek 30.000,- Ft a költsége és hat évente illeszteni kell a kerék gördülését. Ha korongleolvasót veszünk, 250.000,- Ft-ba kerül. Kell KPM engedély, az 110.000,- Ft. 10-15.000 km-enként olajcsere kell, zsírzás, valamint éves poggyász- és utasbiztosítás kötése javasolt. Jelenleg egy közepes busznak a fuvardíja 182-200,- Ft + ÁFA/km, ha ott is alszanak, akkor nem kilométerre szokták megállapítani a díjat, hanem egy másfajta költségkalkulációt alkalmaznak. Nagyon szigorúan kell figyelni, hogy mennyi km-t, mennyi órát vezetett a sofőr, a másik munkahelyével is ezt minőségbe kell hozni, mert hatalmas büntetéseket kaphat.

**Szirbik Imre** alpolgármester: Állandó buszsofőrt nem tudnánk alkalmazni. Arról beszélünk, hogy időnként alkalmaznánk sofőrt, van több személy is, akik közül választani lehetne. Le van írva, hogy ha a járművet nem a tulajdonos vagy üzemeltető vezeti, az igazolvány csak olyan dokumentummal együtt hatályos, amely hitelt érdemlően igazolja, hogy a járművet vezető személy az üzemeltető tagja, vele munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, munkaszerződés kell. Mindig, aki beleülne, azzal kötnénk?

**Balázs Zoltán** képviselő: Éves szerződést kötnénk, nem minden egyes útra.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Inkább minden egyes útra kötném. Balázs Zoltán megkereste a Kormányhivatalt, kaptuk a választ és kaptuk az árakat is, hogy melyik busz milyen összegbe kerülne. Az egyik levél nonprofitról beszél, a nonprofit azt jelenti, hogy nincs rajta haszon, de nincs rajta veszteség sem. Továbbra is probléma, hogy ezt alaptevékenység körében nem igazán tudjuk csinálni. Ha ez veszteséget termel, akkor bajban vagyunk, mert ez egy vállalkozási tevékenység. Ezzel nem mond ellent a levél, mert nonprofitként említi. Nem tud annyit gurulni a busz, ha beleveszem az amortizációt és mindent, amit bele kell venni a költségekbe, ez veszteséget fog termelni számunkra. Vélemény, javaslat?

**Szirbik Imre** alpolgármester: Fuvarozóként látom, hogy ez is legalább olyan bonyolult, sokrétű, mint az én szakmám. Szerintem a fuvarozó fuvarozzon.

**Szekeres Krisztián** képviselő: Egyetértek.

**Börcsökné Balázs Márta** képviselő: Ha segíteni akarunk, akkor tudunk más módon is. Ha meghatározunk egy alapot, ha például utazásra gondolunk, ahhoz adunk támogatást, ez is egy megoldás lehet.

**Balázs Zoltán** képviselő: A személyszállító-fuvarozó azt mondta, hogy 100,- Ft a költsége. A 180,- Ft a rezsidíj. A buszsofőr témája másként adódik, mert ha elmegyünk „x” napra valahová, akkor a napi díját kell majd megbeszélni vele, a kilométerdíj akkor is ugyanannyi. Ha új buszban gondolkodunk, és bármikor úgy gondoljuk, hogy nem tudjuk az új buszt kihasználni, akkor 2-3 év múlva is elég jó áron lehet értékesíteni. Az biztos, hogy szigorúan csak úgy vizsgálni a buszvásárlást, hogy megéri vagy nem éri, nem jó. Erre jó példa, hogy mindenkinek van autója, de nem éri meg az autót sem fenntartani, annyi erővel hívhat taxit is és bárhová elmehet vele, de csak megvesszük az autót, ha még beleszámítjuk azt is, hogy évenként bukjuk az „x” százalékos amortizációt, 10 éves autó már töredékét éri. Nem csak erről az oldalról kellene vizsgálni, bár nyilván ez az alapja. Most is amellett vagyok, hogy kérdezzük meg az intézményeket, a civil szervezeteket, hogy mennyi lenne az igazi igény, mennyi kilométert futna, ha az jön ki, hogy nem lenne kihasználva, akkor egyértelmű, hogy teljesen felesleges megvásárolni.

**Tóth András** képviselő: Az biztos, hogy drága dolog lenne és lehet, hogy nem is lenne kihasználva, de ha esélye lenne arra, hogy 0,- Ft költséggel jönne ki egy évben, vagy egy nagyon kicsi ráfordítással, akkor óriási visszajelzés lenne a falu felől, még hozzá a családok szülői felől, hogy az iskolában, óvodában van egy önkormányzati busz, ami bármikor mozoghat. Azt látom a makói Almási iskolában, hogy naponta mindig másik csoportot visz a busz a fürdőbe. Mindennap jön a 18 személyes busz és viszi a gyerekeket. Ez lehet, hogy a szülőknek is jól hangzana, hogy az önkormányzatnak van egy busza és mindennap be tudna vinni 1-1 csoportot a testnevelés óra helyett arra az 1 óra hosszára a fürdőbe úszni. Lehet ez is jobban itt tartaná a gyerekeket. Hosszútávon ebben is gondolkodni kellene, hogy egy önkormányzati busz, ami a gyerekeké, iskoláé, óvodáé az a szülőknél is egy erősebb bizalom.

**Szirbik Imre** alpolgármester: 6.000,- Ft-ért el tudott menni Csongrádra a csapat. 10.000,- Ft alatt nem jön el egy sofőr egy napra, hogy elviszi a csapatot Csongrádra és délután visszahozza őket. Ha abban gondolkodunk, hogy 0,- Ft-nál megáll vagy egy kicsit



veszteséges, akkor jobban megéri bérelni buszt, ha már 0-ra akarunk kijönni, akkor nem veszítünk semmit.

**Tóth András** képviselő: Saját tulajdon lenne.

**Balázs Zoltán** képviselő: Nem mindegy, hogy egy osztály bérel buszt egy osztálykirándulásra, azt a díjat fizetni, amit a családok nagy része nem tud megfizetni vagy egy minimális összeget fizetnek. Úgy érzem, hogy ki lesz használva egy ekkora településen. Működik Csanádpalotán, Deszken, Makón.

**Szirbik Imre** alpolgármester: Kicsi buszok vannak, 9 személyesek.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Pályázaton belül intézték. Ha pályázaton nyerte valaki a pénzt, akkor megéri, ahhoz a feladathoz és kihasználja másra is, de így, hogy saját forrásból finanszírozva, nem biztos, hogy megéri. Ezt 0,- Ft-ra nem tudjuk kihozni, mert hiába mondta a vállalkozó, hogy 100,- Ft körüli önköltségből kihozható, de ha ez a busz nem mozog egész évben, az nem 100,- Ft lesz, hanem lényegesen több, ha visszaszámoljuk kilométerre. Az önkormányzat nem tudja azt megcsinálni, hogy ez a busz mozogjon folyamatosan. Ettől még az amortizáció, a tachográf, a kerékillesztés és sok minden állandó éves költség. Nem tudom, hogy milyen igény lenne rá, ha valakinek nagyon kedvezményes áron ajánlunk meg valamit, arra van igény. Természetesen, ha szeretnénk azt, hogy a kiszombori gyerekek is eljussanak kirándulni és ebben, ha tudunk segíteni, akkor meg kell tenni, inkább egy alapot kellene létrehozni és abból, ha kérnek ilyen támogatást, akkor támogatni, hogy a szülőnek mégse kerüljön olyan sokba. De hogy alapból veszítsünk önkormányzati értékből, mikor kihozzuk a szalonból, nem biztos, hogy ez jó dolog. A busz összetartó erejét nem így látom. Támogatjuk a focit is, minden összefügg mindennel, ezekben próbáljunk nagyvonalúbbak, segítőkészebbek lenni. Nagyon sok mindent lehet tenni, amivel a szülőket tudjuk segíteni. Ha azt mondja a testület, hogy ha idefordulnak, akkor „x” forintot átvállalunk egy kirándulásból. Idefordulhat az iskola, óvoda, az idősek is, ha utaznak. Ebbe az irányba mennék el, ezt biztosabbnak találnám, mindig a megfelelő igényekhez tudnánk alkalmazkodni. Nem tudom, hogy az óvodai csoportok hány alkalommal, hova kirándultak?

**Börcsökné Balázs Márta** képviselő: Most dömping van. Kirándulós időszak ősszel és tavasszal van, az iskola is így van, meghatározott időszakokban mennek. Nagyon szép a cél. A saját közvetlen területem nem biztos, hogy a legjobb példa erre, mert nagyon költséghatékonyak vagyunk és figyeljük a családokat és a szülőket. Például, ha bábszínházba megyünk Szegedre, akkor 90 %-os támogatással utazhatnak az óvodások. Biztosítjuk a felnőtt személyzetet. Az a drágább dolog, ha szülővel együtt mennek. A keret meghatározásakor például arra gondoltam, hogy olyankor, amikor megy egy egész külön busznyi óvoda, akkor ahhoz lehet, nagyon jól jönne támogatás. Amikor nem csak a gyerek utazik, akkor már más a tarifa, amit fizetni kell. Most legutóbb úgy utazott az egyik csoportunk, hogy a gyerekeknek engedték a járat szerinti 90 %-os kedvezményt, a szülő megvette magának külön a jegyet. Rengeteg variáció van, nyilván más az iskolában, ott nem 90 %-os, hanem 50 %-os a kedvezmény. Mi van akkor, ha egy buszunk van és ugyanazt az időpontot választja 2 osztály és 2 óvodai csoport is? Ettől kezdve már nem életszerű, hogy az az egy busz úgy és akkor tud működni vagy segíteni, ahogy szeretnénk.

**Gazi Gábor** képviselő: Legnagyobb probléma a sofőr kérdés. Nem fogunk találni sofőrt. 9 személyes busz elég lett volna, amire pályázhattunk volna.

**Szirkik Imre** alpolgármester: Meg kellene várni még egy pályázatot.

**Tóth András** képviselő: Ami Balázs Zoltán ötlete volt, arra a 9 személyes nem elegendő.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Kérdés, észrevétel, vélemény? Amennyiben nincs, aki egyetért azzal, hogy autóbust vásároljunk, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 2 igen és 5 nem szavazattal a javaslatot nem támogatta.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Aki azzal ért egyet, hogy ne vásároljunk autóbust, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 5 igen és 2 nem szavazattal meghozta 114/2015. számú határozatát.

**Tárgy:** Autóbust-beszerezéssel kapcsolatos tájékoztatás

114/2015.(V. 26.) KNÖT h.

### **HATÁROZAT**

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az autóbust-beszerezéssel kapcsolatos tájékoztatás tárgyú előterjesztést és akként határoz, hogy autóbust nem kíván beszerezni.

*A határozatról értesül:*

- Balázs Zoltán képviselő
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

**Szegvári Ernőné** polgármester: A képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja munkáját.

Kmf.

**Szegvári Ernőné**  
polgármester

**Dr. Kárpáti Tibor**  
jegyző