

# JEGYZŐKÖNYV

SOROS  
NYÍLT



KISZOMBOR

2015. február 10.

# JEGYZŐKÖNYV

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. február 10. napján 9 órai kezdettel megtartott soros nyílt üléséről.

## **NAPIREND:**

**9.00**

1. Polgármesteri jelentés.
2. Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.
3. A 2015. évi költségvetési rendelet megvitatása. – I. forduló

## TARTALOMJEGYZÉK

<b>Hat. szám.</b>	<b>Tárgy:</b>	<b>Jegyzőkönyvi oldalszám:</b>
18/2015.	Napirend elfogadása	4.
19/2015.	Hidroglóbusz műszaki állapotfelmérése	10.
20/2015.	Polgármesteri jelentés elfogadása	14.
21/2015.	KEOP 4.10.0/N pályázati felhívás alapján benyújtott – Napelemes fejlesztések megvalósítása Kiszombor Nagyközség Önkormányzata intézményeiben tárgyú pályázathoz önerő biztosítása	15.
22/2015.	Közösségi Nap megrendezése	28.
23/2015.	Közösségi Nap időpontja és tervezett költségvetése	29.
24/2015.	A 2015. évi költségvetési rendelet I. változatának megvitatása	31.
25/2015.	Ifjúsági, Kulturális és Sport Bizottság kérdőíve	34.

## Jegyzőkönyv

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. február 10. napján 9 órai kezdettel megtartott soros nyílt üléséről.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal

**Jelen vannak:** Szegvári Ernőné polgármester, Balázs Zoltán képviselő, Börcsökné Balázs Márta képviselő, Gazsi Gábor képviselő, Szekeres Krisztián képviselő, Tóth András képviselő

**Összesen:** 6 fő

**Igazoltan távol:** Szirbik Imre alpolgármester

**Összesen:** 1 fő

**Tanácskozási joggal részt vettek:** Dr. Kárpáti Tibor jegyző, Szabóné Tamás Julianna közgazdasági csoportvezető, Hegedűs Sándor művelődésszervező, Hegedűs Kitti KSZGYI intézményvezető-helyettes

**Meghívott:** Dr. Égető Gábor Makói Járási Hivatal vezetője, Csizmadia Pál Hidroglóbusz Ipari és Kereskedelmi Kft. ügyvezetője, Baranyi Sándor SASIP-5 Kft. ügyvezetője

**Szegvári Ernőné** polgármester: Tisztelettel köszöntöm a képviselő-testület tagjait, jegyző urat, munkatársainkat! Külön köszöntöm a Makói Járási Hivatal vezetőjét körünkben. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes számban jelen van, az ülést megnyitom. Javaslatot teszek a napirendre, a meghívó alapján. Más javaslat? Amennyiben nincs, aki egyetért a napirenddel, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 6 igen szavazattal meghozta 18/2015. számú határozatát.

**Tárgy:** Napirend elfogadása

18/2015. (II. 10.) KNÖT h.

### HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015. február 10-ei soros nyilvános testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

#### **NAPIREND:**

1. Polgármesteri jelentés.
2. Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.
3. A 2015. évi költségvetési rendelet megvitatása. – I. forduló.

*A határozatról értesül:*

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

/Szirbik Imre alpolgármester megérkezett, így a képviselő-testület 7 fővel folytatja munkáját./

## 1. Napirend

### Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.

#### - Hidroglóbusz műszaki állapotfelmérése

Előadók: Szegvári Ernőné  
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor  
jegyző

/A szakvélemény a jegyzőkönyv 3. számú melléklete./

**Szegvári Ernőné** polgármester: Az első előterjesztés a hidroglóbusz műszaki állapotfelméréséről készült szakvélemény megtárgyalása. Jelen van Csizmadia Pál ügyvezető úr, aki elkészítette a hidroglóbusz műszaki állapotfelmérését. Korábban is a Kft-t végezte a kiszombori hidroglóbuszsal kapcsolatos javításokat, ellenőrzéseket, statikai véleményeket adtak ki, illetve a Makó-Térségi Víziközmű Kft-vel is együtt dolgoztak. Az írásos anyagot kiküldtük. Itt van körünkben Baranyi Sándor is, aki továbbra is bérelni szeretné a hidroglóbuszt. Átadom a szót Csizmadia úrnak.

**Csizmadia Pál** ügyvezető: Ahogy polgármester asszony is elmondta, mi tartottuk karban a víztornyot. A Makó-Térségi Víziközmű Kft-vel nagyon régóta jó a kapcsolatunk. Az új, 200 m<sup>3</sup>-es víztornyot is mi állítottuk tizenegynéhány évvel ezelőtt, ami jelenleg ott üzemel. A régi tornyon is végeztünk különböző karbantartási, festési és javítási munkálatokat. Az elmúlt hónap közepén megkeresett bennünket polgármester asszony, illetve előtte lett aktuális, hogy kijöjjünk, átnézzük, átvizsgáljuk a glóbuszt. Tömören, egy pár mondatban, amit tapasztaltunk, leírtuk, olvasható. Összefoglalva annyit tudok mondani, hogy ez a glóbusz egy jó állapotú víztorony még jelenleg is. Statikailag megfelelő, a tartószerkezet megfelelő, a kihorgonyzó kötelek, amik a stabilitását biztosítják, megfelelőek jelen állapotban. Azt is leírtam, hogy ez a víztorony rendeltetésszerű használatra jelenleg alkalmas. Ahogy az idő halad előre, természetesen lesznek karbantartási feladatok rajta. Elsősorban két dolog, ami a közeljövőben, 1-2 éven belül esetleg aktuálissá válhat, ez az úgynevezett gömbtartály hőszigetelésének popszegecseléses megerősítése. Ez annyit jelent, hogy az acéltartályon van egy párnafaháló, arra rá van borítva, ami látszik kívülről is, az úgynevezett alumíniumburkolat. A kettő között van hőszigetelés, ami jelen esetben nikecell. A párnafaháló egy idő után elkorhad, és az, amivel rá van szögelve, azok a szögek úgymond kieshetnek és esetlegesen az alumíniumlemez leeshet. Ez valamikor régen már volt egyszer popszegecselve, tizenöt évvel ezelőtt, de ez sem örökéletű. Tehát, ami esetleg az elkövetkezendő időben, 1-2 éven belül szóba jöhet, hogy újra kellene szegecselni, és gyakorlatilag, hiába a párnafa alatta el van korrodálva, mivel ez egy gömbszerkezet, öntartóvá válik az alumíniumburkolat, mert egymáshoz hozzá van rögzítve. Ez az egyik, a másik a csőoszlop külső festése, magyarul a szárfestés kívülről, ez elsősorban egyrészt korrózióvédelem, másrészt esztétikai bevonat. Esetleg harmadik dolog, ami karbantartást igényelhet előre láthatóan, a kihorgonyzó kötél, ami egy kenderbetétes kétszer sodrott kötél 24-es átmérőben. Ezt kb. 4-6 éven belül várhatóan ki kell cserélni, a korróziónyomok alapján feltételezhető. Úgyhogy ez a három dolog van, amit majd a későbbiek folyamán meg kell rajta csinálni. Egyébként a víztere nagyon jó. Ha most az antenna fönmaradásáról akarnak dönteni, azt mondom, hogy erre a víztorony acélszerkezete alkalmas. Persze 1-2 éven belül ezt a pár dolgot meg kell rajta csinálni. Erre mi is vállalkozunk, persze természetesen, aki jobb ajánlatot ad, az fogja ezt megcsinálni. Pár mondatban ennyit tudtam elmondani, ha van valakinek kérdése, szívesen válaszolok.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Köszönjük szépen a kiegészítést, a képviselő-testületé a kérdés lehetőség, illetve az érintett, Baranyi Sándor ügyvezető is kérdezhet, aki jelen van tanácskozási joggal.

**Gazi Gábor** képviselő: Nincs is igazán kérdésem, mert itt egyértelmű választ kaptunk mindenre, ami felmerült és az előzetes tárgyaláskor a vállalkozó elmondta, illetve ígéretet tett arra, hogy a karbantartást majd vállalja. Erre a szerződéskötéskor majd ki kell térni, mivel már tisztában vagyunk azzal, hogy mit kell esetleg csinálni rajta. Nem látom akadályát annak, hogy bérbe adjuk és zökkenőmentesen folyjon tovább az internet szolgáltatás.

**Baranyi Sándor** ügyvezető: A 4-6 év, ami a kötélzet cseréjére vonatkozik, lehet, hogy 4 év múlva újra megvizsgálásra kerül?

**Csizmadia Pál** ügyvezető: Igen, és lehet, hogy akkor az mondhatjuk rá, hogy még nem kell kicserélni az akkori állapot szerint. Most a jelenlegi állapotról beszélek, meg előrevetítve, hogy azért ismerve a víztornyokat ez várható, de még az nem feltétlenül jelenti azt, hogy ki kell cserélni. A kötelek cseréje drága lesz, kb. 1,5 millió Ft körül van. De nem feltétlenül biztos, hogy akkor ki kell majd cserélni.

**Baranyi Sándor** ügyvezető: Beszéltem az ott dolgozó emberekkel, elég régóta ott dolgoznak, és az a kötélzet azóta így van, és nem mutatja korrózió nyomait.

**Csizmadia Pál** ügyvezető: Igen, általában ezekre a víztornyokra van egy kezelési és karbantartási utasítás, ami megfogalmaz különböző dolgokat, abban benne van, hogy gyakorlatilag ezeknek a víztornyoknak a kötélzetének a garantált élettartama 20 év. Ez már eltelt, innen kezdve minden többi év már úgymond nyeresemény. De ez nem feltétlenül azt jelenti, hogy 20 év után le kell cserélni. Az akkori állapota dönti el abban a pillanatban.

**Szirbik Imre** képviselő: Most 50 éves. Ott voltam, amikor építették.

**Szegevári Ernőné** polgármester: Azt kell figyelembe venni, hogy megvannak itt a paraméterek, a vállalkozónak számítani kell rá, hogy eljön majd az a pillanat, amikor ezt cserélni kell. Ugye a többi már nyereség, de nem tudjuk, hogy mikor fordul át veszteségbe. Számítani, számolni kell a vállalkozónak is. A másik, hogy mennyi időnként kell vizsgálni egy ilyen víztornyot, mi a jogszabályi előírás, hogy hány évente kell egy ilyen szabvány szerinti vizsgálatot megtartani? Valamint le van írva a külső burkolatnak a szeglazulása, hogyha ezt is meg kell csinálni, akkor ennek mennyi a várható költsége, illetve a csőoszlop külső festésének mennyi a várható költsége? A múltkor beszélgettünk arról, amikor itt volt vizsgálni a tornyot, azt mondta, hogy ezt a szegecseletést nem szabad és nem célszerű alpinista technikával megcsinálni. Elmondta azokat a szakmai indokokat, hogy hogyan torzulnak el a tartószerkezetek. Szeretném, hogyha erre is egy kicsit kitérne, hogy a vállalkozó is tudja, mivel számoljon. Az első kérdés, hogy mennyi időnként kell jogszabályi előírások alapján ilyen vizsgálatot elvégeztetni, hiszen ez is költséggel jár?

**Csizmadia Pál** ügyvezető: Gyakorlatilag erre jogszabályi háttér nincs, amiben le lenne írva, hogy 1, 2 vagy 5 évente. Ez úgy van meghatározva, hogy a VIZIG által kiadott vízjogi engedélyben van lefektetve. Például, hogy hányszor kell egy víztornyot kimosni, milyen a kút, illetve az, hogy hány évente kell ellenőrizni. A gyakorlat általában egy 2 évente történő állapotfelmérés, sűrűbben nem szükséges ameddig víztornyoként üzemel. A karbantartók, akik mossák, takarítják a víztornyot, fertőtlenítik, ebben a bizonyos szerviznaplóban rögzítik azokat az állapotjellemezőket, például, hogy korrodált-e. Ha ez nem történik meg, akkor két évente javasolt az ellenőrzés, hogy milyen állapotban van a torony. A popszegecseletést többféleképpen el lehet végezni. El kell képzelni, hogy 28 méter magasban vagyunk, gömb alakú a szerkezet és ezeket az úgynevezett alumínium lemezeket 20-25 centinként egymáshoz

kell popszegecselni. Az egyik alternatíva az, hogy felmennek, és kötéllel lógva elkezdik összeszegelni ezeket a lemezeket. Ennek csak egy a problémája, hogy ez a párnafa eltartja a lemezt, viszont a nikecell nem. Ha erre ráfektetnek egy kötelet, amin súly van, akkor gyakorlatilag az alulemez behorpad, tehát tönkreteszik az egész burkolatot azzal, hogy a kötéllel lógnak. Mi nem így csináljuk. Van egy úgynevezett speciális körállványunk, amit feltelepítünk és ezt a körállványt visszük körbe, ennek a talppontja egy nagyobb felület, ez úgy van kialakítva, hogy vannak függőleges párnafák, vannak körbemenő párnafák. A körbemenő párnafára tapad rá, arra van rátéve és így nem horpasztja be az alumínium burkolatot. Ennek a popszegecselésnek az ára gyakorlatilag egy HG 100-asnál kb. 280.000 Ft. Hogy miért a felső ívet? Mert felülről vannak tönkre menve a párnafák, hiszen felülről süti a nap, felülről esik rá az eső, befolyik, és ez teszi legjobban tönkre, illetve a hőmozgás. Ez a három tényező, ami tönkre teszi ezt a burkolatot. Alulról, a nagy átmérő alatt nem süt a nap értelemszerűen, hogyha befolyik alá a víz, akkor már utána nem az acélköpenyen, hanem az alulemezen folyik tovább a víz, tehát ez 5 lemezből áll és a felső 4 lemezt szoktuk össze-popszegecselni.

**Szegvári Ernőné** polgármester: 1-2 éven belül?

**Csizmadia Pál** ügyvezető: Igen. Az oszlopszár festése is állványról történik részünkről.

**Szirbik Imre** alpolgármester: Meddig van a szegecselés?

**Csizmadia Pál** ügyvezető: A felső kör van benne. A csőoszlop külső festését úgy végezzük el, hogy felállványozzuk, letakarítjuk, ledrótkorongozzuk, három rétegben festjük. Van egy úgynevezett kötőhid, aminek az a szerepe, hogy a régi zománccfestékre a következő két réteg, ami rákerül, kötőhidként üzemel, tehát hogy ne váljon le, ne pattogjon le.

**Baranyi Sándor** ügyvezető: Zománccra nem lehet zománccot festeni.

**Csizmadia Pál** ügyvezető: Így van, azért van ez a kötőhid. Ez egy kétkomponensű festék, korrózió átalakító szerepe is van, egy nagyon agresszív festék. Kap egy alapozót és erre van egy zománccfesték, tehát ez a három réteg. Az alpinisták kötéllel lógva nem tudják úgy megdrótkorongozni, mert mozog, de stabilan egy állványon állva meg lehet csinálni. Ennek az ára kb. 750.000,- Ft körül van.

**Balázs Zoltán** képviselő: Ez hány évig lesz jó?

**Csizmadia Pál** ügyvezető: Kb. 20 évig.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Leírta az anyagban, hogy a víztorony függőlegességét folyamatosan láthatóvá tevő függőzsinór a víztoronyból hiányzik. Ezt pótolni kell?

**Csizmadia Pál** ügyvezető: Igen, nagyon javasolt. Általában le szokták venni, pedig ez nem véletlen van kitalálva.

**Baranyi Sándor** ügyvezető: Belül van?

**Csizmadia Pál** ügyvezető: Belül, igen. Úgy kell elképzelni, hogy az oszlopon belül van két üzemi csővezeték, meg létra és ennek a tetején van egy tetőajtó. A tetőajtó közepén van egy megfogó pont, ahol fenn van egy függőzsinór, egy bovden jellegű zsinór, ami leér az aljáig, az

alján van egy függő vas és ez mutatja, hogy a víztorony dől-e valamerre. Ennél a toronynál egy 15 cm átmérőjű körön belül kell, hogy mozogjon, akkor szabályos. Ha ez eléri a 20 cm-t, és mindig egy irányba, akkor van a csökkentett üzemmód. Ha a 25 cm-t eléri, akkor viszont le kell állítani a tornyot, tehermentesíteni kell és intézkedni kell az új függő beállításáról, amit a kötelekkel lehet megcsinálni. Ezek a drótkötelek, amik tartják a víztoronyt. A drótkötél végén van egy orsó, azzal lehet húzni abba az irányba, amerre vissza kell billenteni. Ez azért célszerű, hogy ha valaki meg akarja nézni, hogy függő, akkor nem kell méricskélni, hanem csak kinyitja az ajtót, benéz és megnézi, hogy a körbe mutat-e. Elvileg ebben is kellene, hogy legyen, de hiányzik.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ennek az ára, ha most valaki ilyen telepít, mennyi?

**Csizmadia Pál** ügyvezető: Nem drága, inkább a kiszállási díj.

**Baranyi Sándor** ügyvezető: Ez egy kötél, a végén egy súllyal.

**Csizmadia Pál** ügyvezető: Igen, ezt meg lehet csinálni, mivel van fent egy kis horog a tetőajtóban, oda kell belekötni egy drótot, legjobb a bovden, alulra pedig egy súlyt. Lent van egy hatszög alakú bordázat és a bordázat közepére kellene mutatnia. Tehát azt mondjuk, hogy azon belül egy 15 cm-es „játék” megengedett. De ez a víztorony mindig mozog, nem egy pontban áll. A szél is mozgatja. Azért van a 6 kötél, hogy ezek megpróbálják statikailag nyugalmi állapotba hozni, de azért mindig mozog.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ebben a víztoronyban most nincs víz, le kellett engedni. Ez ugye statikailag nem befolyásolja? Elhangzott, hogy a toronynak van vízjogi engedélye, illetve a hálózatnak. Azt nem tudom, de szerintem jegyző úr sem tud erre választ adni, hogy ennek a vízjogi engedélyét hogyan kellene megszüntetni, minek minősül, a jogi helyzetét tisztázni kell. Az Alföldvíz Zrt. nem fogja használni, ki is jelentették, hogy erre nincs szükségük. A működtetésben sem kívánnak részt venni és nem fognak rá pénzt fordítani sem.

**Csizmadia Pál** ügyvezető: Itt is folyik ivóvízminőség-javító program?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Igen.

**Csizmadia Pál** ügyvezető: Akkor abban már nem szerepel, mint víztorony. Akkor nem kell hozzá vízjogi engedély.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Akkor mi ennek a státusza?

**Csizmadia Pál** ügyvezető: Antennatartó állvány.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Köszönjük szépen. A képviselő-testületé a lehetőség. Kérdés, észrevétel, vélemény?

**Szirbik Imre** alpolgármester: Nincs is már összekötve a vízvezetékekkel?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Még nincs kész, folyamatban van az átadás.

**Csizmadia Pál** ügyvezető: Még működik valameddig.



**Szegvári Ernőné** polgármester: Még próbaüzem sem volt az ivóvízminőség-javító program kapcsán az új építésekre, mert ott van egy medence, ami majd víz tárolására szolgál, valamint megmarad az új glóbusz is, az használatban marad. Kérdés?

**Balázs Zoltán** képviselő: A javítási költségeket a későbbiekben tudja-e vállalni a vállalkozó?

**Baranyi Sándor** ügyvezető: Annak tudatában, amennyit a másikért kellene fizetnem, annak az árából bőven kijön.

**Tóth András** képviselő: Akkor nincs miről beszélni.

**Csizmadia Pál** ügyvezető: Abban az esetben, ha úgy döntenek, hogy nem kell a víztorony, a bontásnak nagyon nagy költsége van. Gyakorlatilag ezt csak autódaruval lehetne lebontani. Minimum egy 740 tonnás autódarunak kellene bemenni arra a területre. Annak a várható költsége 3-4 millió Ft lenne, azért hogy az acélszerkezet lekerüljön a földre. 22 tonna acélról beszélünk, és 7-800.000 Ft-ért lehetne értékesíteni. Ha ez megszüntetésre kerülne, akkor ez az önkormányzatnak 2-3 millió Ft-ba kerülne.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ennyiért tudnánk a vasat eladni?

**Csizmadia Pál** ügyvezető: Kb. 900.000,- Ft-ért, a 4 millió Ft-hoz képest nem sok.

**Gazsi Gábor** képviselő: Ez még előttünk van, mert előbb-utóbb el kell bontani valamikor.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Igen, egyszer el kell bontani, mert eljuthatunk odáig is, hogy a vállalkozó nem tudja vállalni a későbbiek során a karbantartási költségeket és ezért kerül majd sor a bontásra. Most az a kérésem a testület felé, hogy szándékát nyilvánítsa ki, hogy bérbe kívánjuk-e adni a megismert szakvélemény alapján. Utána pedig elkészülhet a bérleti szerződés tervezete és konkrétan majd akkor fogunk ebben dönteni, amikor a testület látja, hogy milyen paramétereket fogalmazunk meg benne. Kérdezem Baranyi Sándort, hogy ez megfelel-e? Más kérdése nincs a szakemberhez sem?

**Baranyi Sándor** ügyvezető: Nincs.

**Szirbik Imre** alpolgármester: Ez a terület az önkormányzaté?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Igen. Az Alföldvízzel is tárgyalásokat kell folytatni, mert leírták, hogy nem kívánják ezt tovább hasznosítani, viszont egyeztetni kell, hogy a területre hogyan tud bejutni, hogyan osszuk meg, mert az Alföldvíz a kezelő.

**Baranyi Sándor** ügyvezető: Nagyon közel van a szomszédhoz, kb. 10 méterre. Ott drótkerítéssel egy elkerített részt lehetne kialakítani, ahol be tudok járni a víztoronyba, az onnantól kezdve egy elszeparált rész a vízműtől.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ezt meg kell beszélni. Az Alföldvíznek átadtunk minden területet. Nem hiszem, hogy nagy akadályokat gördítenek akkor, ha munkájukat zavartalanul tudják végezni. Vannak más problémák is, ami itt nem került szóba, ennek az elektromos ellátása. Ez még valamennyi ideig nem kerül a testület elé, mert meg kell beszélni azt, hogy hogyan tudják árammal ellátni, almérőt felszerelni. Az nem jöhet szóba, hogy a szomszédból viszik át az áramot, ez tiltott, az áramvételezési szabályokat sérti. Végig fogjuk még beszélni

az üzemeltető Alföldvízzel, hogy hogyan tudna oda bejárni, az áramellátással kapcsolatban mit lehet csinálni, mivel az is főszabály, hogy egy helyrajzi számon csak egy árambekötés lehet. Egy-két megbeszélést még tartanunk kell, mert annyira nem egyszerű az ügy. Megkeresett bennünket, úgy gondolom, hogy elég gyorsan szakértőt hívtunk és próbálunk megoldást találni. Ez önkormányzati terület, de át van adva az Alföldvíznek üzemeltetésre, működtetésre. Nagyon szépen köszönöm Csizmadia Pál ügyvezetőnek, hogy eljött Kiszomborra, hogy rávilágított a gondokra is, így tud róla a vállalkozó is, hogy ezekkel a paraméterekkel lehet ezt a víztornyot bérbe adni.

**Csizmadia Pál** ügyvezető: Köszönöm, hogy meghallgattak.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Köszönjük a tájékoztatást. Aki egyetért azzal, hogy a műszaki állapotfelmérés ismeretében szándékunkat fejezzük ki, hogy a hidroglóbuszt a jövőben is bérbe kívánjuk adni a jelenlegi bérlőnek a bérbeadás műszaki, jogi és egyéb szükséges feltételek tisztázását követően, kérem, hogy kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 19/2015. számú határozatát.

**Tárgy:** Hidroglóbusz műszaki állapotfelmérése

19/2015. (II. 10.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a hidroglóbusz műszaki állapotfelmérése tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzata a Hidroglóbusz Ipari és Kereskedelmi Kft. (6050 Lajosmizse, Gyártelep 2., képviseli: Csizmadia Pál ügyvezető) által az Önkormányzat tulajdonában lévő, a Kiszombor HG 100-27,5/2 tip. víztornyra (a továbbiakban: hidroglóbusz) vonatkozó műszaki állapotfelmérés ismeretében szándékát fejezi ki azzal kapcsolatban, hogy a hidroglóbuszt a jövőben is bérbe kívánja adni a jelenlegi bérlő, a SASIP-5 Kft. (6775 Kiszombor, Makói u. 6., képviseli: Baranyi Sándor ügyvezető) részére internet elérését biztosító berendezés és antennája elhelyezéséhez a bérbeadás műszaki, jogi és egyéb szükséges feltételeinek tisztázását követően.

*A határozatról értesül:*

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Baranyi Sándor ügyvezető
- Irattár

## 2. Napirend

### Polgármesteri jelentés

Előadó: Szegvári Ernőné  
polgármester

**Szegvári Ernőné** polgármester: A következő napirend a polgármesteri jelentés.

- Január 30-án a Makó-Térségi Víziközmű Kft. taggyűlésén voltam. Szeretnénk majd felgyorsítani a felszámolás folyamatát, ezzel kapcsolatban döntéseket hozunk a taggyűlés február 16-ai ülésén.
- Február 2-án Szabóné Vígh Erzsébet iskolaigazgatóval és Börcsökné Balázs Márta óvodavezetővel beszélgettünk az iskola ügyeiről. A József Attila Gimnáziumba vinné sok szülő a gyermekét. A szülők úgy érzik, hogy talán gimnáziumban a gyerekeiknek megalapozottabb a továbbtanulása és ezért felvételiznek a 4. osztályos gyermekek 5. osztályra. Az a vélemény is kialakult, hogy az alsó tagozat Kiszomboron nagyon erős, de a felső az gyengébb, nagyon sok idegen tanár van, nem a régiek. A KLIK létrehozásával, illetve az oktatási reformmal, sokkal több pedagógus tanít minden iskolában, így sokkal kisebb létszámú osztályokban, csoportokban oktatnak a zombori iskolában is, ezért van több pedagógus és ismeretlen arcok. Igazgató asszony mindent meg fog tenni annak érdekében, hogy tájékoztassa a szülőket, úgy az elsőbe indulókat, mint a felsősöket is, azért, hogy itt maradjanak. Ugyanakkor a statisztikák meg azt mutatják, hogy ha innen elkerül egy gyerek 8. osztályból, nem esnek vissza. Nincsenek rosszul értékelve, valaki jó eredményt ért el, az tartja, ha valaki gyenge eredményt ért el, az máshol is gyenge lesz. Jó ez a kiszombori iskola. Másik, hogy a földrajzi közelség is szerepet játszik abban, hogy Kiszomborról többen jelentkeznek ebbe az irányba. Közel vagyunk Makóhoz, azon kívül nagyon jó a buszközlekedés, félóránként mennek buszok. Valószínűleg Csanádpalotáról kevésbé tudja megtenni egy szülő, míg Kiszomborról a közelség miatt meg tudja tenni, Szegedre is járnak innen. Beszélgettünk erről, az a cél, hogy meggyőzzük a szülőket, ne csak a negatívumokat emeljék ki, hanem jó volna, ha dicsérő szavak is elhangzanának. Vannak nagyon jó eredmények a kiszombori iskolában. De azt is nézni kell, hogy a József Attila Gimnáziumban milyenek a felvételi eredmények, amikor egyetemre, főiskolára mennek a továbbtanulók. Nem kívánom minősíteni, meg kell nézni, hogy innen mennyien kerülnek be, mennyien kerülnek be a Radnótiból, a Ságváriból, vagy más középiskolából. Ezt minden szülő figyelmébe ajánlanám, valamint azt is, hogy itt tényleg kiscsoportos oktatás folyik. Például az angol tudása olyan az innen elballagott gyerekeknek, aki most elsős középiskolában, hogy szinte alig tanul és 5-ös eredményeket ér el és a kiszombori általános iskola adta meg az alapokat, innen ment tovább. Nagy a felelőssége a szülőnek, hogy a 8 osztályos gimnáziumba íratja, vagy itt tartja és egy kisebb közösségben neveli a gyermekét, sokkal jobban felügyelve az életét, mintha elkerülne Makóra és járna be szabadon, a buszon. Nehéz a szülőknek, ezt is megértem, azt kellene elérni, de ebben mindannyian tudunk segíteni, itt vannak gyakorló általános iskolás szülők, nagyszülők is, hogy azt értsük meg a szülőkkel, hogy egyért dolgozunk, a gyerekért. Nem ellenséget látunk a másokban, hanem társat és nekünk az a dolgunk, hogy összetartva a gyerek fejlődését szolgáljuk.

**Börcsökné Balázs Márta** képviselő: Annyival egészíteném ki, hogy tegnap voltunk Ferencszálláson az iskolaigazgató asszonnyal szülői értekezleten. Úgy gondolom, hogy a közös beszélgetésünk eredményeként is láttam, hogy az igazgató készült és minden szülőnek átnyújtott egy írásos tájékoztatót, hogy mit tud a kiszombori iskola, miért érdemes idehozni a gyereket. Adott egy kézzel fogható írásos tájékoztató anyagot is, ez alapján a szülő reálisan tud dönteni, érzi ennek az iskolának a pozitívumait. Szerdán jön a kiszombori óvodába szülői értekezletre. Majd egy nyílt napot is tart, úgy hallottam, meghívta a ferencszállási szülőket is. Próbálja megmutatni, bemutatni ennek az iskolának a lehetőségeit. Magam is elmondtam, hogy nagyon szép, korszerűen felszerelt az iskola, családias légkörű, kis létszámú. Sokkal előnyösebb az, amikor egy ilyen közegbe kerül be a gyerek és nem egy 30-nál több fős osztályba.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Igen, Makón a maximális osztálylétszám magasabb, nálunk 20 körüliek az osztálylétszámok és ebben még csoportbontás van. Szinte egyéni foglalkozást tudnak biztosítani a gyermeknek.

- Február 3-án érdekes eset történt. Többször említettük a Kiszombori Rendőrőrs vezetőjének, Károlyi Zoltánnak a falugyűlésen, hogy sokan járnak az úton gyalogosan a járda helyett. A Ladányi utca Kör utca környékén fent ment a gyerek az úton, ráadásul a fülében volt a fülhallgató, semmit nem hallott, jött egy autó, meg a rendőrautó és megbüntették a fiatalembert. Azzal kerestek meg, hogy nem volt járható az útsatlakozás. Egyébként nem csak ott ment az úton, hanem már hosszabb távon is. Károlyi Zoltánnal is beszélgettek, hiszen ez nem a mi hatáskörünk. Mondtam a fiatalembernek, hogy ez milyen veszélyes. Nem hallott semmit a fülhallgató miatt, pedig hallhatta volna a közeledő autókat.

**Tóth András** képviselő: 5.000 Ft-ért mentette meg a gyerek életét. Szerintem teljesen jogos volt.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Azért mondtam el, mert érdekes eset volt. Nem a rendőri intézkedés, hanem amiatt, hogy nem volt járható az útsatlakozás, így voltunk érintve. Most már figyelünk az útsatlakozásra is, feladatuk kapták a kollégáim, mindenhol alakítsák ki, javítsák meg, ha megáll a víz, azért, hogy ilyen indoklással ne álljunk szemben, amikor a rendőr büntet. Csak tájékoztatásul mondtam el és remélem, hogy el is terjed, hogy a járdán kell járni, mert a rendőrök büntetnek. Reméljük, hogy ezzel visszaszorul az úton történő sétálás. Sajnos volt egy újabb kutyaügyünk. Ugyanaz a körzet, a Hunyadi és Zöldfa utca. Megint egy kutya lefojtott 15 tyúkot. Nem tudom, hogy tudunk ennek megálljt parancsolni. Rendőrök is kint voltak, kollégáim nézték, hogy hol tudott kijönni, melyik területen lehet. Az újságba tehetünk be felhívást, hogy vigyázzanak az állattartók, baromfitartók, mert azon a környéken ilyen előfordul. Valaki nem tartja jól bezárva a kutyáját és azóta ezt már rendszeresen csinálja.

**Tóth András** képviselő: Többen tudni vélik, hogy ki a kutyák gazdája, de nem akarják megmondani. Nem mondják meg, mert félnek.

**Szegvári Ernőné** polgármester:

- Február 4-én a Tisza és Maros Vidéke Jövőjéért taggyűlésén vettem részt.
- Február 5-én Romániából, Valkányból a polgármester úr ivóvízjavító-program miatt látogatott el hozzánk, hogy nálunk ez hogyan történik. Vannak magyar jogszabályok, meg uniós direktívák, mindenhol más, de a műszaki megoldás érdekelné. Azt mondta, hogy több polgármestertársával nagyon szívesen ellátogatna ide a térségbe. Megígértem, ha szeretnének jönni, akkor megszervezem a projektvezetővel és a mérnökkel, hogy a műszaki megoldásokkal kapcsolatban tartsanak tájékoztatást.
- Február 6-án Szöllősi Béla és Jablonkai László jött el hozzánk, a KEOP pályázatról tárgyaltunk. Ezzel kapcsolatban kiosztásra került egy tájékoztatás, mert nem nyertünk annyi támogatást, mint amennyit igényeltünk. 700.000,- Ft/kW fajlagos mértékre volt meghirdetve a pályázat és 500.000,- Ft/kW fajlagos mértékig nyertük meg a támogatást.
- Február 9-én mikrotérség központok vezetőinek megbeszélésén voltam Makón polgármester asszony nál. Délután pénzügyi bizottsági ülés volt.

Ennyi lett volna a polgármesteri jelentés. A képviselő-testületé a lehetőség. Kérdés, észrevétel, vélemény?

**Balázs Zoltán** képviselő: Az elkerülő úton biztosan szedi a Közút a szemetet, de most megint nagyon szemetes, különösen a bekötőutaknál. A másik gondolat: a tavaszi és nyári szünetben a sportcsarnok nyitva tartására kellene rákérdezni, mielőtt még elkezdenénk szervezni, hogy kik szeretnének menni. Az lenne a kérésem, hogy az iskola írja le, hogy pontosan mikor lesz nyitva, vagy mikor tudunk mi nyitva tartást biztosítani és arra biztos, hogy lesz jelentkező. Ne a focisták jelentkezzenek be először, hogy ők szeretnének focizni, de nem tudják, hogy mikor, hanem az iskola vagy mi határozzuk meg a dátumot.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ezt kicsit tágabban kezeltem volna, mert úgy gondoltam, hogy arról folya a beszélgetés első sorban, hogy mi volna a célszerű. Ez is egy megoldás, de arról is beszélgetni kellene, hogy pl. a nyári időszakban ne legyen nyitva a sportcsarnok, nagyon meleg van, legyen nyitva a sportudvar. Ilyen megoldási javaslatokat kellene végigbeszélni az iskola vezetésével, azért, hogy akkor a gyerekek be tudjanak jutni, tudjanak focizni. Járnak-e egyáltalán nyáron focizni, ha járnak, akkor bent, vagy kint?

**Balázs Zoltán** képviselő: Szeretnek bent focizni, mert nem mindegy, hogy a betonon vagy a parkettán fociznak. Sokkal másabb. A betonon szétmegy a lábuk, elesnek. Még este is bent fociznak a csarnokban.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Azt szerettem volna, ha a Sport Bizottság és a képviselők ezt megbeszélik. Mit tudnának ők ajánlani, hogyan tudnánk ezt megoldani. Olyan ne legyen, hogy nyitva vannak, de nem megy senki.

**Balázs Zoltán** képviselő: Amikor nyitva van, akkor mindig lesz foci. Ha éjjel-nappal nyitva van, akkor éjjel-nappal lesz focista.

**Börcsökne Balázs Márta** képviselő: Amikor a megbeszélésen voltunk, akkor polgármester asszony megkérte az iskolaigazgató asszonyt, hogy a pontos nyitva tartást adják meg.

**Balázs Zoltán** képviselő: Makóról is járnának ki.

**Gazsi Gábor** képviselő: A tervezett kerékpárút nyomvonalán termelik ki a fákat. Van ott egy nagy tölgyfa. Beleesik a nyomvonalba?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Igen, elég sok fa beleesik és nem csak a nyomvonalba, hanem az árokba is. Ki fognak alakítani egy jó vízelvezető árkot, ezt takarítják ki, valamint a nyomvonalat is és attól félek, hogy a rézsű bele fog esni.

**Balázs Zoltán** képviselő: A kivitelező elviszi a fát?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Nem viszi el a kivitelező. Már a közbeszerzési eljárásban is felmerült kérdésként. Ez volt a 10-es pont, amire válaszoltunk. Azokat a fákat, amik 10 cm-nél vastagabbak, azt 1 m-es darabokban kérjük beszállítani az önkormányzathoz. Ez a terület átadásban nem volt benne, hiszen a közbeszerzési eljárásban a kérdések-válaszokban mi megadtuk a választ. A vékony fákat, rőzsét, azt nem, de már arra is van jelentkező, aki összekötegetné, és elvinné. Kérdés? Amennyiben nincs, aki elfogadja a polgármesteri jelentést, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 20/2015. számú határozatát.

**Tárgy:** Polgármesteri jelentés elfogadása

20/2015. (II.10.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015. február 10-ei testületi ülés polgármesteri jelentését elfogadta.

*A határozatról értesül:*

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

### 1. Napirend

**- KEOP 4.10.0/N pályázati felhívás alapján benyújtott – Napelemes fejlesztések megvalósítása Kiszombor Nagyközség Önkormányzata intézményeiben tárgyú pályázathoz önerő biztosítása**

Előadók: Szegvári Ernőné  
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor  
jegyző

/A tájékoztató a jegyzőkönyv 4. számú melléklete./

**Szegvári Ernőné** polgármester: Kiosztottuk a KEOP pályázattal kapcsolatos anyagot. Biztos emlékeznek rá, hogy amikor ez a pályázat beadásra került, akkor a közbeszerzési eljárást is lefolytattunk, aminek már megvan a nyertese. Ez többlet pontot ért. Közben változtatták a feltételeket. Értesítést küldtek, hogy 19.657.792,- Ft támogatást nyertünk, de utána jelezték, hogy rosszul számolták ki. Volt variációs lehetőség és nem a jó variációt számolták ki, mert ebbe az 500.000 Ft/kW-ba beletartozik a műszaki megvalósulás és az összes egyéb költség, mint a tervezés és a műszaki ellenőrzés költsége. Anélkül számoltak, de ezt egybe kell számolni. Próbáltunk az irányító hatósággal egyeztetni, de mondták, hogy nem tartanak még Kiszombornál. Szerintünk 18.783.300,- Ft-ot fogunk kapni. A különbség, amivel ki kellene egészíteni, ha ezt a műszaki tartalmat szeretnénk megvalósítani, 6.339.357,- Ft. Amikor pályáztunk, a beruházási igény nettó 700.000 Ft/kW fajlagos mérték volt, ezt csökkentettük 500.000,- Ft/kW-ra. A képviselő-testület is azt az alternatívát támogatta, hogy német minőségű napelemet építsünk be, mert valószínű, hogy ennek a hosszú távú hasznosítása jobb, mint egy kínainak vagy tajvaninak. Változott közben a kiírás és kevesebb összeget kaptunk. Leírta Jablonkai László, hogy az 1. alternatíva szerint marad minden az eredeti állapotában, német napelem és az osztrák inverter kerül felszerelésre. A projekt kivitelezésének határideje május 30., de ez augusztusra módosult, így lesz a legoptimálisabb a megvalósítás időtartama. Közben bejött egy szabály, ami szerint leválasztó kapcsolót kell beépíteni, ami három épülnél 3 db, de még nem tudott egyeztetni a Katasztrófavédelmi Igazgatósággal arról, hogy a leválasztó kapcsoló az 1-1 kapcsoló, vagy pedig stringenként kérik. Ha úgy kérik, akkor az már jelentős összeg, 1.168.400,- Ft.

**Balázs Zoltán** képviselő: Ez háromszor?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Nem háromszor, összesen, ha minden egyes eleméhez be kell tenni ezt a kapcsolót. Nem tudtak a kivitelezőnek választ adni a Katasztrófavédelmi Igazgatóságon. Ha csak épületenként kell egyet-egyét, akkor az belefér az egyes alternatívába,

amelyben a német minőséget választjuk, hozzátesszük az önerőt és mindenhova be fogják ezt a kapcsolót építeni, mert belefér a költségek közé. Ha azt mondjuk, hogy kínai modulokra térünk át, akkor 2.349.500,- Ft-ot takarítanánk meg, új közbeszerzési eljárást kellene lefolytatni, ami kb. 500.000,- Ft-ba kerülne. Valamint az új OTSZ előírásait is be kell tartani, miszerint tűzvédelmi főkapcsolókat kell elhelyezni, ha stringenként, akkor 1.168.400,- Ft-ot jelentene. El kell döntenünk a testületnek, hogy spórolunk nem túl sokat és kínai minőségű napelemet építettünk be.

**Balázs Zoltán** képviselő: 6-700.000 Ft-ot.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Igen, nem túl sokat spórolunk meg.

**Gazsi Gábor** képviselő: Azt javaslom, hogy tegyük hozzá és maradjuk a német minőségnél. Az új közbeszerzési eljárással még az időt is jól kitolnánk.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Igen, az időt nagyon kihúznánk. Augusztusra be kell fejeznünk.

**Gazsi Gábor** képviselő: Azt javaslom, biztosítsuk a hiányzó összeget és maradjuk az eredeti elképzelés mellett.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Van-e más javaslat?

**Balázs Zoltán** képviselő: A spórolás nem jelentős.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Egyetlen egy dolog van még, ha részenként kell a főkapcsolót betenni, újabb közbeszerzési eljárást kell lefolytatni, mert úgy szól az 1. variáció, hogy abban a vállalkozó, ha épületenként kell egyet, azt belerakja, de ha nagyon apró részenként, ami egyébként szerinte nem logikus, akkor már más a helyzet. Az a lényege, hogy le lehet távirányítással kapcsolni az egész napelemet. Eddig ez nem volt kötelező előírás, tűz esetén van ennek jelentősége, hogy lehessen áramtalanítani. Az a kérésem, hogy döntsünk abban, hogy az 1. alternatívát választjuk, és ha mégis valami probléma merülne fel, akkor visszahozzuk a testület elé.

**Szirbik Imre** alpolgármester: A telepen is ők szerelik, ugyanez a verzió merült fel. Én is a német minőséget választottam.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Aki egyetért azzal, hogy az eredeti műszaki tartalomnak megfelelően, teljes körűen valósítsuk meg a projektet, melyhez 6.339.357,- Ft-ot biztosítunk a 2015. évi költségvetésben eredeti előirányzatként, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 21/2015. számú határozatát.

**Tárgy:** KEOP 4.10.0/N pályázati felhívás alapján benyújtott - Napelemes fejlesztések megvalósítása Kiszombor Nagyközség Önkormányzat intézményeiben tárgyú pályázathoz önerő biztosítása

21/2015. (II. 10.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a KEOP 4.10.0/N pályázati felhívás alapján benyújtott - Napelemes fejlesztések megvalósítása Kiszombor Nagyközség Önkormányzat intézményeiben tárgyú pályázathoz önerő biztosítása tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő- testülete 120/2014. (VI.18.) KNÖT határozatával döntött arról, hogy a KEOP 4.10.0/N pályázati felhívás alapján „Napelemes fejlesztések megvalósítása Kiszombor Nagyközség Önkormányzat intézményeiben” tárgyú pályázatot nyújt be, ezen határozatát a pályázat megvalósítási helyszíneire és a tervezett beruházás teljes beruházási költsége összegére tekintettel 150/2014. (VIII. 19.) KNÖT határozatával módosította.

2. A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium a benyújtott pályázattal kapcsolatban tájékoztatta Kiszombor Nagyközség Önkormányzatát – mint kedvezményezettet – arról, hogy az Új Széchenyi Terv Környezet és Energia Operatív Program támogatási rendszeréhez benyújtott pályázatának támogatási összege a Környezet és Energia Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akcióterve 4. prioritásának módosításáról szóló 1841/2014. (XII. 29.) Korm. határozat (a továbbiakban: Korm. határozat) 2. pontja alapján kerül meghatározásra, mely szerint „a Kormány felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy gondoskodjon a Környezet és Energia Operatív Program 4. prioritás KEOP-2014-4.10.0/K és KEOP-2014-4.10.0/N komponense tekintetében kibocsátott pályázati felhívások olyan módosításáról, amely szerint az egyes projektek beruházási igénye nettó 500 000 Ft/kW fajlagos mértéket meghaladó részének finanszírozását a támogatást igénylők biztosítják”. A Korm. határozat értelmében az egyes projektek a nettó 500 000 Ft/kW fajlagos beruházásigény és a projekt tervezett fajlagos költség hányadosaként megkapott százalékos érték alapján részesülnek a támogatási összegből.

3. Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – a Korm. határozatra tekintettel – akként határoz, hogy a határozat 1. pontjában meghatározott pályázathoz kapcsolódó projektet az eredeti műszaki tartalomnak megfelelően (német napelem és osztrák inverter kerül felszerelésre), teljes körűen kívánja megvalósítani, az ehhez szükséges önerő 6.339.357,- Ft összegét az Önkormányzat 2015. évi költségvetésében eredeti előirányzatként betervezi.

*A határozatról értesül:*

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

### **3. Napirend**

#### **A 2015. évi költségvetési rendelet megvitatása – I. forduló.**

Előadók: Szegvári Ernőné  
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor  
jegyző

/Az előterjesztés, a rendelet-tervezet, a hatásvizsgálati lap, az indokolás, a többletigények és a P.Ü.V.E.B. határozata a jegyzőkönyv 5. számú melléklete/

**Szegvári Ernőné** polgármester: A következő napirend a 2015. évi költségvetés I. változatának megvitatása. Megkérem Szabóné Tamás Julianna közgazdasági csoportvezetőt, hogy szóbeli kiegészítését mondja el.



**Szabóné Tamás Julianna** közigazgatási csoportvezető: Szeretettel köszöntök mindenkit, ismét eltelt egy év és ismét a költségvetési rendelet I. változatának tárgyalására kerül sor. Úgy gondolom, hogy az írásos anyagban részletesen leírtunk mindent, de azért pár dolgot gondolatébresztőként elmondok. 2015. évben is a tárgyévhez hasonlóan feladattípusú támogatás formájában történik a központi finanszírozás. Egy jelentős változás, hogy a gyerekek ellátására több forrás jut, ez az óvoda működési költségeinek támogatására jelentene többletforrást, de sajnos a jelentős létszámcsökkenés miatt ezt nem vehetjük igénybe. A bölcsődében viszont úgy jelentkezik ez a finanszírozási többlet, hogy a gondozási napok számát csökkentik, tehát 235 nappal lehet osztani a gondozási napokat, és így a gyereklétszám többre jön ki, és mivel a gyereklétszám alapján kapjuk a normatívát, így több létszám után tudjuk igénybe venni ezt a támogatást. Jelentős változás, hogy a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásoknál a kötelezően nyújtott ellátások 2015. március 1-től a járási hivatalokhoz kerülnek át. Még jelentős változás a beszámítás és kiegyenlítésnél, ezt az önkormányzatok működésének általános támogatására kapjuk, nem csak csökkenti a normatív támogatásokat, hanem kiegészítésre is kerülnek, mint például Kiszombor esetében is kiegészítést kapunk. A helyi önkormányzatok működési támogatása a 2014. évhez hasonló, különböző feladatokra kapunk támogatást, például a hivatal működésére sajnos 11,16 fő a megállapított létszám, ami esetünkben nagyon kevés, de próbálunk ezzel a létszámmal működni. Zöldterület gazdálkodásra, közvilágításra, temetőfenntartására, utak karbantartására, határátkelőre a normatív támogatások között kapjuk a finanszírozást, ezek a támogatások csak ezekre a feladatokra fordíthatók. Kizárólag igazgatás, településüzemeltetés, egyéb önkormányzati feladat működési kiadásaira használhatók fel. Az óvoda finanszírozása hasonló, az óvodapedagógusok és pedagógusi munkát közvetlenül segítők bérére kapunk támogatást, illetve az óvoda működésére. Pénzbeli szociális ellátások kiegészítése: az első 3 hónapban kifizetett foglalkoztatást helyettesítő támogatás, rendszeres szociális segély és lakásfenntartási támogatás esetében még igénybe tudjuk venni a 80, illetve 90 %-os kiegészítést. Ezt követően az önkormányzatnál az első két támogatási forma megszűnik. A lakásfenntartási támogatás átkerül az önkormányzat települési támogatásai közé. Települési önkormányzatok szociális feladatainak egyéb támogatására nagyobb összeget kapunk, mint tavaly, de ennek az oka, hogy március 1-től átalakul a rendszer és egységes települési támogatás lesz. Helyi rendeletet kell alkotni, amiben a testület saját maga határozza meg a mérlegelési jogköröket, azt hogy milyen támogatást nyújt. Az egyes szociális és gyermekjóléti feladatokat továbbra is társult formában látjuk el, így kiegészítő támogatásokat tudunk igénybe venni. Ebben a bölcsőde, a szociális ágazatban a nappali ellátás, a házi segítségnyújtás, a szociális étkeztetés, illetve a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat van. A Társulás a fenntartó, de mivel Kiszombor önkormányzata adja át a támogatást, ezért érdemes róla beszélni. 13.256.000,- Ft-tal kell kiegészíteni a normatívát, de az intézmény működése érdekében ezt a testület vállalta, településünkön működik végül is ez az ellátás. A beszámításnál, ahogy mondtam, most már nemcsak csökkentés van, hanem kiegészítés. Az adóerő-képesség figyelembe vételével történik az összeg meghatározása. Kiszombor esetében 5.001-8.500 Ft között van az egy főre jutó adóerő-képesség, ezért kiegészítést kapunk, ami 13.473.000,- Ft. Tavaly csökkent a támogatás, nem volt kiegészítés, most viszont kiegészítést kapunk. Az adóbevételeink ugyan úgy alakulnak, mint tavaly. A gépjárműadóból befolyt összeg 40 %-a illeti meg az önkormányzatot, illetve a pótlékok és bírságok 100 %-a. A termőföld bérbeadásból származó jövedelem 100 %-a az önkormányzat bevétele, ez minimális összeg. Helyi adók továbbra is az iparüzési adó és a kommunális adó. Ezek 100 %-a az önkormányzat bevétele. Működési kiadásainkat 2014. évi szinten terveztük meg. Bérnövekményt az óvodapedagógusok béremelése, a soros előrelépések, illetve a minimálbér emelkedése okozza. A közalkalmazottak részére megtervezésre került 8.000,- Ft/fő/hó Erzsébet-utalvány és járulékainak összege. A köztisztviselőknél az előző évekhez hasonló cafetéria-juttatás került

megtervezésre. Továbbra is 24 millió Ft-ot terveztünk meg a köznevelési intézmény működésével összefüggő költségeink megfizetésére. A kötelezettségünk augusztusig van, de valószínű, hogy azt követően is havonta 2 millió Ft-ot kell majd fizetni. Felhalmozási kiadásaink között megterveztük, amit az előbb polgármester asszony említett, a napelemes fejlesztések megvalósítását, itt már változni fog az összeg, mivel eddig csak azzal az összeggel terveztünk, ami támogatást megítéltek, de a testület hozzájárult a kiegészítéshez, ezért módosítani fogjuk az összeget. Továbbá megterveztük a kerékpárút építését, illetve a kötelező önkormányzati feladatok ellátásához kapcsolódó épületek felújítását, a közbiztonság növelését szolgáló fejlesztéseket, a kamerarendszert, ez is egy nyertes pályázatunk volt, és a szociális intézményben a kiülőt, amit tavaly szeretnénk volna megvalósítani. Ezeknek a beruházásoknak a forrása a már nyertes pályázati összegek és a 2014-ben kapott támogatások. A konszolidációban nem részesült önkormányzatok támogatására 112 millió Ft-ot kaptunk. Volt két közbeszerzési eljárás, az útépítésnél és az épület felújításoknál, ahol kiderült, hogy a rendelkezésre álló összeg egyik esetben sem elegendő, december végén 80 millió Ft-ot kaptunk az önerő kiváltásra. Köszönöm a figyelmet, ennyit szerettem volna elmondani.

**Gazi Gábor** képviselő: A Pénzügyi Bizottság a február 9-ei ülésén elfogadásra javasolta a költségvetést.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ebben a költségvetésben nagyon le vannak szűkítve a felmerült többletigények, reális dolgok vannak benne. Azt javaslom, hogy tekintsük át a többletigényeket, mert meg kell hozni azokat a döntéseket, hogy készítsünk-e elő belőle valamit, fontos-e vagy nem. Ebben a költségvetésben igazán túl sok tartalék nincs, annyi van, ami a segélyeknél majd még szükségszerű, mert most a segélyezési keretre beállított összeg nem az államtól kapott bevételt tartalmazza, nem szedtük még jogcímekre, mert nagyon át kell gondolni, hogy a képviselő-testület milyen jogcímen szeretné támogatni a kiszomboriakat. Ez nem lesz kis összeg. Példaként, egy közgyógyellátás esetén fizettünk 24.000,- Ft-ot, ami 80.000,- Ft-os gyógyszerkeretet jelentett, mert a gyógyszerköltségnek a 30 %-át fizettük. Ezt be tudjuk-e vállalni, nem tudjuk bevállalni, milyen összegben tudjuk, hogyan lehet majd ezt végigvinni? Eddig az OEP-hez küldtük, hogy milyen gyógyszereket kap, beárazták, most már ezt nem fogják megtenni, nincs a jogszabályban. Nem kapnak majd az önkormányzattól közgyógyellátási igazolványt, csak a járási hivatal által megállapítottnál. Nagyon sok kérdéskör van, mire terjesszük ki, mit tudunk adni? A tartalékban lévő összeget valószínűleg be kell majd a segély oldalra építeni. Ahol elkezdtem ezt a hosszú gondolatsort, az volt, hogy a költségvetésben igazán ezekre a feladatokra tartalékban nincs pénz. Amit majd most döntéseket hozunk, azokban valószínűleg a megtakarításainkhoz kell nyúlni és az lesz a fedezete azoknak a többleteknek, amit most úgy találunk, hogy meg kell valósítani. Meg lehet még nézni, hogy a felhalmozási bevételek, kiadások közül mit lehet még esetleg a forráshiány irányába elvinni a költségvetésen belül. Ha erre mód és lehetőség van, hogy az összefüggéseket össze tudjuk állítani, akkor lehet önhibáján kívüli támogatási összeg irányába menni. Ezt a legközelebbi testületi ülésre tudjuk már összeállítani. Most javaslatokat kérünk és a végleges költségvetést úgy fogjuk összeállítani. Az intézményi többletigényeket kellene végignézni. Kérdés?

**Balázs Zoltán** képviselő: Beszéltünk róla, hogy a szociális rendeletben helyi döntések lesznek, mi határozzuk meg a köröket. Ennek a feladatellátásnak az év közbeni módosítására van lehetőség, ha majd kiderül, hogy milyen feladatokra, milyen pénzek lesznek? Korábban volt rá példa a gyermekétkeztetésnél is, hogy később jöttek rá, hogy nem úgy működött.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Úgy kell megalkotni a helyi rendeletet, hogy egyáltalán lesze erre mód és lehetőség. A gyermekétkeztetésnél egy nagyon kezdő év volt. Nem volt az új számítási módra tapasztalat. Most azért már nem az újdonság erejével hat. A szociális segélyezés terén elég jól számolhatóak a kormányzat részéről is. A lakásfenntartási támogatás megszűnik, mint központi támogatás, látták azt, hogy mennyit igényeltünk vissza. Látszott, hogy a közgyógyellátásra, a lakásfenntartási támogatásra milyen összegeket fizettünk ki. Szerintem elég jó adat állt a központi kormányzat rendelkezésére, hogy ezt ki tudják számolni. Az óvatosság elve miatt azt mondom, hogy abban nem szabad gondolkodni, hogy majd megsegítenek bennünket.

**Börcsökné Balázs Márta** képviselő: Ha nem jól határozzuk meg esetleg a paramétereket, módosítható.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Módosítani lehet, hogyha látjuk, hogy a pénz sok, de hát ez a variáció nem hiszem, hogy előáll. Visszafele nehezebb lépni, szűkíteni. Valahogy úgy kellene kitalálni, hogy a talpára essen, és ne csökkentéseket kelljen majd végrehajtani, hanem inkább, ha a helyzet úgy hozza, akkor kapukat nyitni. Eddig 24.000,- Ft-ból kapott valaki 80.000,- Ft-os közgyógyellátást. Most majd tudunk adni 80.000,- Ft-ot egy-egy főnek? Ezeket számolgatni kell. Abban a keretben kell gondolkodni, ami most rendelkezésre áll. Ha kapunk hozzá, látják, hogy megszorultak az önkormányzatok, akkor nagyon fogunk örülni, de arra számítani nem lehet.

**Balázs Zoltán** képviselő: Ez nagyon új. A határátkelővel kapcsolatos támogatás konkrétan meg van határozva, hogy mire használható?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Most kérték, hogy a havat takarítsuk el. Gyakorlatilag a hulladékelszállítást számoltuk el, a hóeltakarításokat.

**Szabóné Tamás Julianna** közgazdasági csoportvezető: Bért és járulékot nem lehet elszámolni rá, a határátkelővel és az úttal kapcsolatos működési kiadásokat igen.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ez nem plusz. Eddig is volt, eddig is elszámoltunk vele.

**Szirbik Imre** alpolgármester: Évek óta a Pénzügyi Bizottságban részt vettem, most már nem vagyok tagja, de mint meghívott jelen voltam a tegnapi ülésen. Most először láttam azt, hogy nem kellett, hogy azt mondjuk, valami majd lesz. Igencsak mindenre megvan a pénz. Most először láttam azt, hogy ami most be van tervezve, annak megvan az anyagi fedezete is. Aztán ezen kívül persze vannak, amit az intézmények kértek.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Úgy gondolom, hogy a megoldások irányába kellene lépni. Nézzük végig az intézményi többletigényeket. Az első az önkormányzat: a ravatalozó belső faszerkezetének festése, mennyezet javítása, új drapéria, új berendezések vásárlása, járdák, betonutak javítása. Hozzáteszem, hogy ehhez most jelen tudásunk szerint nem is kell többletpénzt biztosítani, mert a temetőre kapott támogatásból, 3.500.000,- Ft-ból, bízom benne, hogy ki tudjuk hozni, meg tudjuk csinálni. Vásárolni kell drapériákat, 1997. körül vásároltuk a régit, eléggé tönkre vannak menve. Erre most pénzigény nem merül fel. Következő probléma a Szent István tér 3. szám alatti 12 bérlakás. Többször említettem, hogy ebben lépni kell. Nem jók a kémények, kéményfelújításon gondolkodtunk, de igazán az sem hozná meg az eredményt, mert rosszak a konvektorok, meghibásodhatnak. Már beszéltük, hogy a 70-es években épültek ezek a lakások. Nagyon régi, megoldást kell találni. Mi lenne a

megoldás? Két gépésszel voltunk a helyszínen, Kisapáti Szilárddal és Fekete Kornéliával. Mind a ketten azt mondták, hogy miután 50 m<sup>2</sup>-esek ezek a lakások, a kazánok nem tudnak kicsi teljesítményt adni, be vannak állítva egy bizonyos mennyiségre és az alá kalibrálni nagyon nehéz. A gázterveknél nagyon sok akadályba fogunk ütközni. Azt javasolták, hogy tegyük ki az egyik széntárolóba a kazánt, oda is kell gáztervet készíttetni. Ugyanakkor végig kell nézni az összes lakást, bontási tervet is kell készíteni. Azoknak kb. 30-35.000,- Ft a költsége lakásonként. Központi kazánal kellene ellátni a 12 lakást úgy, hogy hőmennyiségmérőt rakunk mindenhova. A másik probléma, hogy ha bent maradnak a gázvezetékek, akkor van gáztűzhely, annak 100.000,- Ft a bekerülési költsége és még nincs benne gáztűzhely csere és még szellőzöt is kell berakni, mert csak így engedélyezik a gáztűzhely beszerelését. Ezekre a régi gáztűzhelyekre nem fogják azt mondani, hogy tovább használhatják. Mindenhol azt látják a szakemberek, hogy ez már nem jó, cseréljük ki. Elektromos tűzhelyre lenne szükség. Megkérdeztük a gázterv és az összes ehhez kapcsolódó tervezési költséget, ami kb. bruttó 1.300.000,- Ft lenne. Kértünk mástól is árajánlatot, még nem voltak kint, de hasonló lesz az összeg. Azt még nem tudjuk, hogy mennyi a költsége, ha kazánt szerelnék be és mindenhová központi fűtés kerülne, lebontásra kerülnének a gázvezetékek, elektromos tűzhely kerülne be.

**Szirbik Imre** alpolgármester: Tűzhelyet is az önkormányzatnak kell megvennie?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Igen, mert tartozéka a lakásnak. A legrosszabb variáció szerintem, ha csak a kéményeket csináltatjuk meg, mert ott olyan hibák vannak, hogy az alsó szint bekapcsolódik a felső szintbe, ami teljesen szabálytalan.

**Tóth András** képviselő: Miért fontos, hogy az önkormányzaté az ingatlan? Nem lehet eladni? Nagyon drága a felújítás. Értékesíteni nem lehet? Ragaszkodik hozzá az önkormányzat?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ezt el kell döntenie, hogy ragaszkodik-e hozzá. Igazából ez szociális jogcímen van kiadva, frekventált területen van. Ablakot is cserélni kellene, ha nem tesszük rendbe, ha nem költünk rá, akkor a templom mögött ott fog lepusztulni az épület. Milyen rétegnek tudnánk eladni, milyen jogszabályok alapján? A korábbi lakástörvény hatálya alá nem esik. Egyáltalán meg tudnák-e venni, akarják-e? Ha nem tudják, mi lesz velük, hova költöznek? Ez sok mindent felvet. Úgy gondolom, hogy legalább a megvalósíthatósági tanulmányt el kellene készíteni, hogy mennyibe kerülne lakásonként. Nem találnám jó ötletnek egy ilyen frekventált helyen eladni 12 ilyen lakást. Ez az én véleményem, de itt többen vagyunk, mindenki másként láthatja, fejtsék ki a véleményüket.

**Szirbik Imre** alpolgármester: Van, aki felújítaná, van, aki nem, tarkán nézne ki az egész.

**Szekeres Krisztián** képviselő: Nem is biztos, hogy ők vennék ezt meg, valaki egyben vásárolná meg és továbbadná bérbe.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ez az, amit mondtam. Akkor mi lesz a bentlakókkal?

**Szirbik Imre** alpolgármester: Most alacsony a bérleti díj.

**Gazsi Gábor** képviselő: Tegnap a Pénzügyi Bizottság ülésén volt róla szó, hogy a következő 100 évben sem jön vissza a befektetés.

**Szirbik Imre** alpolgármester: Nem hozza vissza az árát.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Nem hozza vissza, ilyen lakbérékkel, de a kémények miatt lépni kell, az biztos.

**Gazi Gábor** képviselő: Úgy gondolom, hogy legalább a terveket meg kellene csináltatni. Attól függetlenül csak a falut gazdagítjuk vele, ha befektetünk. Amikor már komfortosabb lesz, vagy jobb lakhatást tudunk benne biztosítani, akkor kisebb lakbéremelés lehetne. Átnézzük azt a réteget, aki benne lakik, 80 %-a nem tudna sokkal nagyobb lakbért megfizetni, meg annak idején nem is annak készült. De nézzük meg, hogy mibe kerül, mert ezek szerint mindenképpen lépni kell. Ha csináltatjuk, jobb lesz a fűtés, a nyílászáró is hozzátartozna a felújításhoz. A lapos tetőt is jó volna javítani?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ez nem lapos tető, nyeregtető. Javítottuk pár évvel ezelőtt, mert már a tetővel is baj volt. De az rendben van.

**Tóth András** képviselő: Hosszú távon arra gondoltam, ha eladjuk, akkor a lakónak is érdeke, hogy korszerűbb lakásban lakjon. Viszont lehet, hogy van valami lehetőség vagy pályázat, hogy szociális bérlakások maradjanak, vagy maradjon az önkormányzatnak. Sorházakat lehetne építeni, sok településen már megvalósult. Kicsi kis házak, egyformák, egymás mellett. Kis önkormányzati lakások, kicsi pénzért vannak kiadva. Korszerűen felépítve, jó a szigetelése, a fűtéstechnika. 50 évre garatálja, hogy nem kell újítani. Most ebbe beleöljük a sok pénzt, értelmetlenül. Gazdasági ésszel gondolkodva nem sok értelmét látom.

**Gazi Gábor** képviselő: Ugyanott vagyunk, ha egy modern kis épületet építünk, és szociális lakásként adjuk ki. De ha még csinálnunk 30-at, akkor hirtelen lesz még 30 rászorult.

**Szirbik Imre** alpolgármester: Ha eladjuk, az ott lakók negyede sem tudja megvenni. Ha az a verzió lenne, amit Szekeres Krisztián mond, hogy egy vállalkozó megvenné, az biztos, hogy nem szociálisan, inkább üzleti alapon adná ki.

**Tóth András** képviselő: Most sem csak szociálisan rászorulóknak van kiadva.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Zömében. A régi lakók szolgálati lakásként kapták, de közöttük is vannak, akik rászorulók.

**Tóth András** képviselő: Az biztos nagy trauma lenne, ha eladnánk.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Azon leszek, hogy lássuk forintosítva, mit tudunk tenni, milyen variációk lehetnek még. A problémát meg kell oldani. Ez így nem maradhat tovább, előkészítjük. Következő a hivatal épületében a külső ablakok festése, ez a meglévő, évekkel ezelőtt kicserélt ablakokra vonatkozik. A másik hivatal épületére vonatkozó kérés: említettem, hogy jönnek majd a gépészek, akikkel majd a bölcsödét is megnézzük, itt is gáztervet kell készíttetni, ehhez szakember kell. Miután nyertünk a KEOP pályázaton támogatást elektromos energia előállítására, szeretném javasolni a testületnek, hogy járjuk körbe ezt a kérdést. A házasságkötő teremben gépi szellőztetés, légkondicionálás fog beépülni, elrejtve a burkolat alatt. Légkondicionáló beszerelését szeretném javasolni a hivatalban is, mert a nyarat végigdolgozzuk, és nagy hőség van bent. Ez ma már nem a luxus kategória. Azért mertem most előhozni, mert az elektromos energiát a napelemes rendszerrel meg fogjuk tudni termelni, így nem kerülne többletköltségbe. Ezt is elő fogjuk készíteni, jönnek a gépészek, ez az ő szakterületük, hogy hova lehetne tenni, hány irodát tudna kiszolgálni. Az a kérdésem, hogy foglalkozzunk-e egyáltalán vele?

**Gazsi Gábor** képviselő: Igen.

**Szegvári Ernőné** polgármester: A fásítást folytatni szeretnénk. Többen kérdezték, hogy miért fásítunk, miért oda tettük a vezeték alá? Azért, mert máshol a csatorna-, a gáz- és a vízvezeték van. Ettől függetlenül úgy gondolom, hogy ez a végén szép lesz és pár év múlva örülni fognak neki. Kijelölt gyalogátkelőhelyek létesítése: erre már készült költségvetés, elő fogjuk venni, hogy legalább a frekventált helyeken megépülhetne. Le fognak járni a tervek, valameddig lehet hosszabbítani, de egy idő után vége a hosszabbítási lehetőségnek. Ha már megtervezettük, lépni kellene. Fontos a biztonság, gyerekek járnak az iskolába, nagyon fontos lenne a Móricz utcai és az Óbébai iskolánál is.

**Gazsi Gábor** képviselő: Emlékszem a korábbi tervekre, csak azt nem tudtam, hogy megszületett a megállapodás, mert a körfogalom miatt nehézkes volt.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Nem igazán, de most a Móricz utca fele kellene gondolkodni. Az egyszerűbbekkel próbálkozunk. Az óvodánál sem tudtuk megoldani. Ott már kint voltak a szakemberek, rendőrök, Magyar Közút munkatársai, nézték, hogy minek minősül az útszakasz. Ott akadunk el és szerintem arra nem is készültek tervek. Az elkészült terveket elővesszük.

**Tóth András** képviselő: Az óvodánál és a kisiskolánál az út mellett parkolókat lehet kialakítani? Fent állnak a szülők az úton autóval mikor mennek a gyerekért 4 órakor, úgy hogy se kerékpárral, se gyalog nem lehet tőlük közlekedni abban a 15 percben és egymás hegyén-hátán, ahogy tudnak, tolakodnak. Ezt a kisiskolánál és az óvodánál tapasztaltam, hogy olyankor szinte lehetetlen és veszélyes közlekedni. Ki lehetne-e szélesíteni, kövezni az út szélét, hogy le lehessen parkolni?

**Szegvári Ernőné** polgármester: A kisiskolánál parkolót építettünk az Ökrös utcára.

**Tóth András** képviselő: Használják, de nem sok autó fér ott el. Mire odaér később egy szülő, nem fér be.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Azt kellene használni. Azt is elhiszem, hogy minden szülő egészen a kapuig akarja vinni a gyermekét. Ugyanez van Makón is. Építettünk parkolót az Ökrös utca felőli oldalra, be lehet oda állni autókkal. Megnézzük, hogyan áll most a köves rész.

**Börcsökne Balázs Márta** képviselő: Az óvodánál a Rónay-kúria parkolójában is lehetne állni, de nem állnak oda. Sokszor elmondjuk, hogy ott is lehet parkolni.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Az óvodánál nem tudunk mit kezdeni a parkolással. Az a probléma, hogy mindenki a kapuig szeretne menni és ott leállni. Ez sajnos ekkora gépjárműforgalomnál előfordul. Jó, hogy a szülőknek van autója, igénybe tudják venni, a gyerekek nem kell járni, nem kell kerékpározni. Van hely a környékben, le tudnak állni Dr. Kiss Katalin rendelőjénél is, a Rónay-kúriánál, át lehet sétálni egy szép parkon át. Felmerült, hogy burkoljuk le az óvoda előtt az árkot. A kerékpárosoknak tudunk segíteni, hogy beljebb vittük a kerítést, és odatettünk kerékpártárolót.

**Börcsökne Balázs Márta** képviselő: Igen, nagyon jó lett.

**Tóth András** képviselő: Az tökéletes. Az Ökrös utcán az iskola oldali járdát kellene kiszélesíteni, mert akkor kerékpárral tudnának közlekedni.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ott nem nagyon lehet, mert nagy a szintkülönbség, az út nagyon magasan van.

**Tóth András** képviselő: Szét is van töredezve a fagyökerek miatt. A gyerekek azért nem szeretnek ott menni, mert nagyon rossz a járda, az úttesten pedig az autók miatt veszélyes. Mi kerékpárral járunk főleg, megvárjuk, amíg eloszlik a tömeg.

**Börcsökne Balázs Márta** képviselő: Decsiné Oláh Zsuzsanna rendőr fog jönni hozzánk a szülői értekezletre, a szülőket szeretné tájékoztatni az óvodába járásról. Remélem, ilyen módon sikerül felhívni a figyelmet.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Következő a játszótéri játékok festése.

**Tóth András** képviselő: A szülők kérdezték tőlem, hogy lehetne-e élő sövényel körbeültetni a játszótér és a kis betonbejárónál, ahol a régi épület volt, egy kiskaput tenni. A gyerekek, ha nekiindulnak, már kint is vannak az úttesten, mire a szülő utoléri. Már az élő sövény megfogná a gyereket.

**Gazi Gábor** képviselő: Van sövény.

**Tóth András** képviselő: Van sövény, de teljesen körbe kellene keríteni a játszótér.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Nagyon nehéz ott kiszaladni az útra a játszótérről. Van unokám és nem tudtak leelőzni a gyerekek. Árok van közte. Odaraktuk a virágtartókat is, nem véletlenül, hogy ne tudjanak kihajtani.

**Tóth András** képviselő: Nyilván olyanok kérték, akik nem tudnak szaladni.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ettől függetlenül a gyermek biztonsága a legfontosabb.

**Börcsökne Balázs Márta** képviselő: Pótolni kell, mert van, ahol hiányzik a sövény.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Következő a kerékpártárolók bővítése a buszmegállóknál. Ezt kérték, meg kell csinálni. Műfüves pálya: vártuk Nógrádi urat, a Csongrád Megyei Labdarúgó Szövetség főtitkárát, de nem jött el. Nincs kiírva az idei évre pályázat. Azt kell megnézni, hogy hova lehet építeni egy ilyen pályát. Szerintem csak a sportpályához. Megfontolandó a mostani játszótérnél Szekeres Krisztián ötlete, mely szerint felnőtt sporteszközöket lehetne telepíteni, ott van is hely és ki is lehetne használni. Ha akarunk műfüves pályát támogatásból, akkor azt a sportpályára kell kirakni, csak ott egyeztetni kell a szervezettel, hogy be tudjanak oda menni. Ennek a működtetését is meg kell, hogy oldjuk, mert ha van egy szép pályánk, de nem tudnak a gyerekek mozogni, akkor hiába van.

**Szurbik Imre** alpolgármester: Be tudnak menni, mert hátul és oldalt nincs kerítés. Fontos lenne a kerítés, mert be tudnak menni.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Focibál lesz, esetleg a felajánlásokból megépülhetne.

**Szirbik Imre** alpolgármester: Igen, mondani is akartam, hogy azért nem hívok senkit, mert én is meghívott vagyok. A szurkolók szervezik.

**Szegvári Ernőné** polgármester: A műfüves pályára vonatkozó pályázat, ha kiírásra kerül, akkor a testület elé fog kerülni. Megnézzük a felnőtt sporteszközöket?

**Gazsi Gábor** képviselő: Mindenképpen.

**Börcsökne Balázs Márta** képviselő: Igen.

**Szirbik Imre** alpolgármester: Azt hova tegyük?

**Szegvári Ernőné** polgármester: A játszótérre.

**Balázs Zoltán** képviselő: A játszótéren miért nem jó a műfüves pálya?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Azért, mert szerintem nem fogja engedni a pályázat kiírója. A labdarúgó utánpótlás nevelése a cél. Csak a sportpályára lehet megépíteni.

**Szirbik Imre** alpolgármester: A játszótérre szeretne volna?

**Balázs Zoltán** képviselő: Igen, oda. Ott volna hely.

**Szirbik Imre** alpolgármester: 110 m.

**Balázs Zoltán** képviselő: Nem 110 méter, kisebb. 150 milliós nagy focipályához, 15 millió Ft önrész kell.

**Tóth András** képviselő: Itt az lenne a lényeg, hogy a falu gyerekei, felnőttjei tudjanak elsősorban focizni. Minket az a cél motivál. Olyan frekvenciált helyre szeretnénk, ahol mindenki kényelmesen meg tudja közelíteni, szívesen megy.

**Balázs Zoltán** képviselő: 22 x 42 méteres jó lenne.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Az a gyanúm, hogy ott nem tudjuk megépíteni a pályázati kiírások értelmében.

**Balázs Zoltán** képviselő: Majd megmondják. Olyan a pálya, ahova akár éjfélkor be lehet menni kártyával, a világítást fizeti, nem kell hozzá személyzet, nem kell engedély.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ha meglesz a kiírás, akkor hozzuk a testület elé. Csak tavaly azt mondtuk, hogy most erre nem pályázunk.

**Tóth András** képviselő: A játszótérhez még egy pillanatra visszatérhetnénk? Kevesellik a hintát a szülők. Nem a beleülős, hanem a nagyoknak való hintát.

**Börcsökne Balázs Márta** képviselő: Meg kell nézni a szabályokat, hogyan lehet elhelyezni. Vannak védőtávolságok.



**Szegvári Ernőné** polgármester: A következő a Móricz utcai szolgálati lakás tetőfelújítása. El kell dönten, hogy akarjuk-e azt az épületet, vagy bontsuk le, mert be fog szakadni a tető. Nagyon rossz állapotban van. Kérjük rá árajánlatot?

**Gazsi Gábor** képviselő: Mindenképpen kérjük rá árajánlatot. Nem tudjuk hasznosítani?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Nem igazán. Előbb a tetőt meg kellene javítani. Nem látok ilyen pályázati kiírást.

**Gazsi Gábor** képviselő: De egy épületet lebontani kár volna.

**Szegvári Ernőné** polgármester: A másik probléma a gyógyszertár garázs bontása, visszaépítése. Ezt meg fogjuk oldani a közmunkásokkal valószínűleg. A gyógyszertár, orvosi rendelő nyílászáróinak cseréje szükséges lenne. Az emeleti részen most nem cserélnénk. Fekete Gyöngyi doktornő kérte az előtetőt. Ennek az épületnek a felújításában is lépni kellene. 1980. körül épült az épület. Nem adtuk el, anno azt mondta a testület, maradjon meg, mint gyógyszertár. Ha eladjuk, mint gyógyszertár, abba más funkció is belekerülhet az évek folyamán. Fontos, hogy ott legyen a gyógyszertár. De azt nem lehet, hogy aztán semmi részével nem foglalkozunk. Meg kell csinálni előbb vagy utóbb az ablakcseréket is és a kazánt is. Vélemény?

**Gazsi Gábor** képviselő: Én úgy érzem, hogy 24 éve úgy döntöttünk, szerintem helyesen, hogy ne adjuk el egy központi helyen egy ilyen épületet. Tudtuk, hogy van, nem is a legjobb állapotban, de igazán nem költöttünk rá. Ha jól emlékszem, egyszer volt egy ablakcsere. Csak egy ablak a sok év alatt. Éppen ideje lesz, ez a központ egyik szégyenfoltja, hogy a többi épülethez emeljük.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Kérjük árajánlatokat?

**Gazsi Gábor** képviselő: Igen, kérjük, és szerintem lépni kell. Esővédőt mindenhova tenni kellene. A fogorvosi rendelőhöz is, meg mindenhova.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Csak úgy lehet feltenni egy előtetőt, ha meg van terveztetve, hogy milyen súlyt bír, milyen tartókkal. A homlokzathoz sem mindegy, hogy milyen rakunk rá.

**Gazsi Gábor** képviselő: Olyan hatalmas választék van már ilyen féltetőkből, a modernebbek, műanyag, légkamrások már nem nagy súlyúak.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ha műanyagot akarunk, akkor nem. Vannak már szépek.

**Gazsi Gábor** képviselő: Vannak félkörívesek és az már nem több 20-30 kg-nál.

**Börcsökne Balázs Márta** képviselő: Csak annak is megvannak a speciális lefogatási módjai.

**Gazsi Gábor** képviselő: Ezek téglafalak, bele lehet fúrni.

**Szegvári Ernőné** polgármester: A következő az Óbélai u. 13. szám alatti kert kialakítása. Ezt majd közmunkásokkal készítjük. A Szociális Gondozási Központ épületében két helyiség

egybenyitása, falbontás lenne. Amikor ott voltunk a felújítások miatt, akkor ezt nem jelezték. Akarjuk-e? Ez többletköltséget jelent. Ezt külön meg kell közbeszereztetni.

**Börcsökné Balázs Márta** képviselő: Miért kell közbeszerzés?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Azért, mert ott van egy kivitelező és ez már csak pluszmunkaként jöhet szóba.

**Balázs Zoltán** képviselő: Nem lehet közmunkásokkal megcsinálni?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Nem hinném.

**Gazsi Gábor** képviselő: Ki lett korábban számolva, hogy az nem teherhordó fal, utólag lett építve.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Az biztos, hogy ki lehet bontani. Egy bontás nemcsak annyiból áll, hogy kibontom, hanem azt be kell javítani, össze kell hozni a parkettát, nem tudom, hogy mennyire tudnának közmunkások olyan minőségben dolgozni.

**Balázs Zoltán** képviselő: Egy fal kiszedését közbeszereztetni kell?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ott nem csak a bontás lesz, hanem rendbe kell hozni az aljzatot, be kell vakolni. Most ott van egy kivitelező, az lett volna jó, ha időben szólnak. Ha a kivitelezőt bízunk meg ezzel a munkával, az egy többletmunkát jelent, amit ilyenkor meg kell közbeszereztetni.

**Gazsi Gábor** képviselő: Meg kell?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ha azzal a kivitelezővel akarjuk, akkor meg kell.

**Börcsökné Balázs Márta** képviselő: Egy külön megbízással nem lehet?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ki kell számolni, igaz jegyző úr?

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: Meg kell nézni, hogy mekkora költséggel jár.

**Gazsi Gábor** képviselő: Kb. 50.000,- Ft.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Szerintem több.

**Gazsi Gábor** képviselő: Mekkora területről van szó? Hány négyzetméterről?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Falkibontás, több falról van szó.

**Szurbik Imre** alpolgármester: A törmelék elszállítása több ezer Ft.

**Szegvári Ernőné** polgármester: A folyosó irányába is bontatni akarnak. Ki akarja bontatni a két helyiséget. Ott van egy radiátor, és még azt is ki akarja bontatni.

**Gazsi Gábor** képviselő: Nem is biztos, hogy azt olyan könnyű lesz kibontani. Az nem teherhordó fal?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Nem teherhordó fal. Azt szeretné, hogy ott nagyobb légteret kapjon.

**Hegedűs Kitti** intézményvezető-helyettes: Az idősek klubjában elég sokan vannak, és ha ott van mindenki, nem tudnak leülni. A helyiség, és ami ott van mellette kis helyiség, az a fal lenne kibontva. Sokkal nagyobb hely lenne. Akkor le tudnának egyszerre ülni mindannyian.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Az intézményvezető asszony mutatott nekem másik falat is, a radiátor fele. Azt a kis beugrót, ami kicsit beljebb van.

**Hegedűs Kitti** intézményvezető-helyettes: Ha csak egy falat bontanának ki, sokkal nagyobb hely lenne, akkor el lehetne szeparálni a két helyiséget egymástól. Ha pedig kibontanák a falat, akkor egy nagy helyiség lenne. Imádkozni is oda járnak, ezért jó, hogyha szeparálva van, amikor ott vannak.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Akkor most szeparálni akarunk, vagy összenyitni?

**Börcsökné Balázs Márta** képviselő: Azzal az egy cserével összenyitnánk és lenne mégis egy külön helyiség.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Felmerült az is, hogy a KTSZ épületében nagyon rosszak a WC-k és azt is rendbe kellene hozni. Most indul egy határon átnyúló pályázat, nem tudjuk, hogy az hogyan fog majd befutni. Erről most egyelőre ne beszéljünk, mert ha az sikerülne, akkor egyben kellene az egészet megcsinálni. A következő a Közösségi Napok. Szeretne-e a testület Közösségi Napokat? Ezt február 24-ére tudnunk kellene.

**Szabóné Tamás Julianna** közgazdasági csoportvezető: Pályázatról nem tudunk, amit be lehetne adni. Tavaly mind a két nap pályázati forrásból valósult meg.

**Gazsi Gábor** képviselő: Semmilyen pályázat nincs?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Nincs.

**Gazsi Gábor** képviselő: Akkor jelöljük ki egy időpontot, és ha lesz pályázat, visszatérünk. Hegedűs Sándor is szeretne egy művelődési ház átadási ünnepséget, össze lehetne hozni a kettőt.

**Hegedűs Sándor** művelődésszervező: Ezzel az a probléma, hogy ha kijelölünk egy időpontot, el kell kezdeni szervezni a fellépőket, kellene egy költségvetés is.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Igen, időben kell eldönteni. Tegnap az egyeztetésen elhangzott, hogy nem kell átadási ünnepséget külön szervezni, hanem a Közösségi Napok keretén belül adnánk át a művelődési házat.

**Szirbik Imre** alpolgármester: Hegedűs Sándor szeretett volna egy külön átadási ünnepséget szervezni, de abban maradunk, hogy akkor együtt meglesz a Közösségi Napokkal.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Most el kell dönteni, nem biztos, hogy lesz rá pályázat.

**Szekeres Krisztián** képviselő: Sőt, nem biztos, mert már februárban vagyunk.

**Gazsi Gábor** képviselő: Akkor legyen egy napos és még a költséget kell megállapítanunk.

**Hegedűs Sándor** művelődésszervező: Ha élhetnék egy javaslattal, sok helyen úgy csinálják, hogy csak késő délutáni az első nap és mondjuk tart éjfélig, illetve a második nap teljes. Lehetne, mondjuk péntek-szombat és akkor pénteken esetleg helyi amatőr csoportok lépnének fel 5 órától éjfélig, a második nap viszont teljes és egy szombati napot beterítene.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Csináltunk már ilyet.

**Szír bik Imre** alpolgármester: Színpad kell, akkor is, ha egy napos.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Aki egyetért azzal, hogy 2015. évben is kerüljön Községi Nap megrendezésre, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 22/2015. számú határozatát.

**Tárgy:** Községi Nap megrendezése

22/2015. (II.10.) KNÖT h.

### HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete akként határoz, hogy 2015. évben is kerüljön Községi Nap megrendezésre.

*A határozatról értesül:*

- Hegedűs Sándor művelődésszervező
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

**Szegvári Ernőné** polgármester: Az időpontot és az összeget is meg kellene határozni.

**Gazsi Gábor** képviselő: Mennyibe került a tavalyi?

**Hegedűs Sándor** művelődésszervező: 4.500.000 Ft, de ez csak a program költsége, egyéb nincs benne, például az állófogadás költsége.

**Szabóné Tamás Julianna** közgazdasági csoportvezető: Az első nap 1.000.000 Ft-ból jött ki, amire az önkormányzat pályázott. A második nap 3,5 millió Ft-ba került, ami LEADER pályázatból volt finanszírozva.

**Gazsi Gábor** képviselő: Meg volt adva az együttes, hogy miből választhatunk.

**Szabóné Tamás Julianna** közgazdasági csoportvezető: Nem lehetett playback.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Nem volt megadva, hogy miből választhatunk. Szeptemberben legyen?

**Gazsi Gábor** képviselő: Igen, a régi időpontban.

**Szegvári Ernőné** polgármester: A legelső falunapok időpontja szeptember harmadik hétféje volt.

**Gazsi Gábor** képviselő: Az összeg? 2.500.000,- Ft?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Lehet 2.500.000,- Ft. Egyeztetni kell a makóiakkal, nehogy egybeessen a Hagymafesztivállal. Más javaslat? Aki egyetért azzal, hogy a 2015. évi Községi Nap időpontját szeptember harmadik hétféjében, tervezett költségvetését 2.500.000 Ft-ban határozzuk meg, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 23/2015. számú határozatát.

**Tárgy:** Községi Nap időpontja és tervezett költségvetése

23/2015. (II.10.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015. évi Községi Nap időpontját szeptember hónap harmadik hetének hétféjében, tervezett költségvetését pedig 2.500.000,- Ft összegben határozza meg, ezen összeget az Önkormányzat 2015. évi költségvetésében eredeti előirányzatként betervezi.

*A határozatról értesül:*

- Hegedűs Sándor művelődésszervező
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

**Szegvári Ernőné** polgármester: Visszatérve a költségvetéshez, az óvoda plusz igényeit beszéljük át. A tornapadok elkészültek. Ezek a működési költségek körébe tartoznak. Tegnap beszéltem Süli János kollégámmal, megoldható az udvarról az esővíz elvezetése, ha felbontjuk az utcai járdát.

**Börcsökné Balázs Márta** képviselő: Ahhoz elég, ha csak megvágjuk, nem?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Nem, fel kell bontani, hogy megfelelő szinteket kapjunk, hogy lefolyjon a víz. Az utcai járdát biztos, hogy fel kell bontani egy darabon. A két forgószelet bele kell tenni a költségvetésbe. Az internettel kapcsolatban nem tudok mit mondani, szakemberrel kell megbeszélni.

**Börcsökné Balázs Márta** képviselő: Radiátorjavítás?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Azt is bele kellett volna tenni az óvoda idei évi költségvetésébe, jöjjenek, csinálják, cserélik ki. Be kell állíttatni a kazánt, ezeket meg kell nézetni, ez mindennapos feladat.

**Börcsökné Balázs Márta** képviselő: Ha kihívom a szakembert, munkabért kér.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Nem tudjuk megcsinálni, szakembert kell hívni. A Kiszombori Szociális és Gyermekjóléti Intézménynél fontos a mikrohullámú sütő; nőnap, névnap, anyák napja, farsang megrendezésére szükséges összeg. A bölcsődében a kazánt meg kell nézetni gépésszel, hogy hova lehet tenni, hogy lehet cserélni. Fontos, hogy milyen állapotú, lehet, hogy kazáncsere is kell. Gyermekjóléti szolgálat: ezek is méltányolható igények. Házi segítségnyújtásnál elektromos kerékpárok felújítást kérnek, de kellene egy újat is venni. Művelődési ház: kárpitos székek és asztalok újrafestése, ezeket csinálni kell. Venni kellene székeket, az elektromos rendszert csináltatni kell a felújítás kapcsán. Vezeték nélküli mikrofonok beszerzését is javaslom.

**Gazsi Gábor** képviselő: Az nem volna rossz, mert falugyűlésen is kínlódunk a mikrofonokkal.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Nem tapasztaltam, hogy rosszak lettek volna a mikrofonok. Azt tapasztaltam, hogy odaadták a mikrofont és működött.

**Hegedűs Sándor** művelődésszervező: Azok kölcsön mikrofonok voltak.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ettől függetlenül nem kínlódtunk vele, de vásárolunk. Az utcafronton a vízelvezetést megcsináljuk, végig kell bontani az egészet a Dédényszegi utcáig, akkor lehet a vizet elvezetni. A sütőgetős udvari részre nem hiszem, hogy tudunk pénzt biztosítani.

**Gazsi Gábor** képviselő: De az ötlet nem rossz, kisebb ünnepeket lehetne ott tartani.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Nagyon jó, sőt a könyvtárnál is van egy nagyon kellemes teraszrész, a pince és a kiugró között. Remek kiült lehetne csinálni asztalokkal és székekkel. Ott is lehet kulturális kávéházi programokat tartani. Könyvtár is felsorolja az igényeit, az új épülethez mindenképpen ezek költségeit be kell állítani a költségvetésbe. Jön a hivatal pluszigénye.

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: Irodai programokat, telefonkészülékeket szeretnénk vásárolni.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Hátra van még a Védőnői Szolgálat. Ajtó- és ablakcsere lenne szükséges. Elő kell készíteni, hogy mennyibe kerülne. Az Egészségét megvalósításában segít majd az Egészségfejlesztési Iroda a makói kórházzal. Házi orvosaink kértek még – Dr. Kiss Katalin és Dr. Hegyes Ferenc – EKG készülékeket. Ezeket mindenképp meg kell venni. Alaplistás, ami azt jelenti, hogy a minimum feltételek között szerepel, amit az önkormányzatnak biztosítania kell. A fogászatnál pedig rosszak a székek, ott át kellene húzatnunk, és esőfogót is szeretnénk a bejárati ajtó fölé. Nem tudom, hogy fogjuk megcsinálni a WC, öltöző, raktár járólappal cseréjét, mert nem tudom, hogy befér-e az ajtótól, ha befér, akkor nagyon egyszerű leburkolni, ha nem, akkor ki kell bontani.

**Gazsi Gábor** képviselő: Az ajtó aljából is le lehet vágni.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Le lehet vágni.

**Gazi Gábor** képviselő: Nem is túl rég volt felújítva.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Nem. Az előtér volt csináltatva, mert akadálymentesítettünk. Az orvosi WC nem lett felújítva, csak az előtér és az akadálymentes WC. A belső része nem lett újítva, nem volt benne a programban. Van-e még valakinek más költségvetést érintő kérdése? Amennyiben nincs, akkor ezekkel a kiegészítésekkel készítjük elő a február 24-ei ülésre a költségvetést, az első változatban szereplő fő vonalakat jónak tartja a képviselő-testület, ehhez készítjük a továbbiakban a véglegest, aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 24/2015. számú határozatát.

**Tárgy:** A 2015. évi költségvetési rendelet I. változatának megvitatása

24/2015. (II.10.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte és megvitatva az önkormányzat 2015. évi költségvetése I. változatának tervezetét és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2015. évi költségvetése előterjesztett I. változatát alkalmasnak tartja arra, hogy Kiszombor Nagyközség Önkormányzata 2015. évi költségvetése tervezete előterjesztéseként a február 24.-ei ülésén tárgyalja azzal, hogy figyelembe kell venni a költségvetési szervek vezetőivel és munkatársaival megtartott egyeztető tárgyaláson az intézmények részéről jelzett, többletkiadással járó méltányolható igényeket.

*A határozatról értesül:*

- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

### 1. Napirend

#### - Ifjúsági, Kulturális és Sport Bizottság kérdőíve

Előadók: Szegvári Ernőné  
polgármester

Dr. Kárpáti Tibor  
jegyző

/A kérdőív a jegyzőkönyv 6. számú melléklete/

**Szegvári Ernőné** polgármester: Kiosztottunk egy kérdőívet, miután úgy döntött a Sport Bizottság, hogy megkeresi a lakosságot, hogy mit szeretne sport és kulturális élet terén. Hegedűs Sándor átküldte. Úgy gondoltam, hogy a február 24-ei ülésre behozzuk, de bele szeretnék tenni a következő újságba. Az 5. pontot tartom érdekesnek, az nem sport és nem kultúra, az egész településre kitekintő kérdés. Ha úgy gondolja a testület, hogy erre is kérdezzünk rá, akkor a képviselő-testület kérdezzen rá, a Sport Bizottságtól egy kicsit tekintsünk el és legyen teljes körű.

**Tóth András** képviselő: Mi a probléma, miért nem kérdezheti ezt a Sport Bizottság? A Sport Bizottság is a képviselő-testület része.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Igen, a képviselő-testület része, csak itt már tágabb értelemben kérdezünk, akkor úgy gondolom, hogy a testület kérdezze. Szerintem finomítani kellene ezt a kérdőívet.

**Tóth András** képviselő: Árnnyaltabbnak kellene lennie?

**Szegvári Ernőné** polgármester: Úgy gondolom, hogy igen.

**Balázs Zoltán** képviselő: Akkor kérünk javaslatot, hogy miben gondolja a finomítást.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Lehet, hogy az 5. pontot még jobban ki kellene bővíteni még több választási lehetőséget tartalmazzon. Attól függ, mit szeretnénk tudni.

**Dr. Kárpáti Tibor** jegyző: Ha a Sport Bizottságnál maradunk, akkor az 5-ös pontot ki kellene hagyni és valóban csak a kultúrára rákérdezni.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Ez a másik alternatíva, hogy csak a kultúrára kérdezünk rá.

**Szirbik Imre** alpolgármester: Igen, mert a sportolás a munkahellyel nem passzol össze.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Én az 5-ös pontot nem ide tartozónak találom.

**Szirbik Imre** alpolgármester: Van benne olyan, például a fiatalok helyben tartása, de a munkahely semmiképpen nem tartozik ide.

**Börcsökne Balázs Márta** képviselő: Ráadásul az értékelése a teszteknek sem egyszerű, teljesen más, egyrészt rangsorol, másrészt nem egyértelmű, hogy hogyan töltsék ki valaki a tesztet.

**Tóth András** képviselő: Szakemberünk van, aki ezt meg tudja oldani, meg a lakos is látja, hogy melyik neki a legfontosabb. Például a közbiztonság, akkor az az 1-es.

**Börcsökne Balázs Márta** képviselő: Akkor úgy kell megfogalmazni a kérdést, hogy tudja azt a skálát, amin belül mozoghat. Vagy karikázok, vagy adok egy olyan skálát, ami alapján rangsorolhatók és azt minden egyes pontnál meg kell fogalmazni, hogy ki tudjuk értékelni.

**Tóth András** képviselő: Minden kérdésnél?

**Börcsökne Balázs Márta** képviselő: Ennél az egynél biztosan.

**Tóth András** képviselő: Nekem ez teljesen egyértelmű.

**Börcsökne Balázs Márta** képviselő: Nekem nem egyértelmű. Mi rengeteg ilyen tesztet töltünk ki, ennek van egy törvényszerűsége, és az ilyen, nem csak feleletválasztós kérdésnél meg kell határozni azt az intervallumot, ami alapján rangsorolható vagy 1-től 10-ig, vagy valamit muszáj oda írni, hogy a teszt azt mérje, amit akar.

**Gazsi Gábor** képviselő: Akkor ide fölé kell írni, hogy 1-5-ig.



**Börcsökne Balázs Márta** képviselő: Azt még biztos, hogy pontosítani szükséges.

**Tóth András** képviselő: Igen, mert mi úgy gondoltunk, hogy bekarikázza a betűket.

**Börcsökne Balázs Márta** képviselő: De hogy mindenki egyformán gondolkodjon, mindenki úgy töltsse ki, ahogyan várják a visszaválaszt, ahhoz mindenféleképpen ezt pontosítani kell.

**Gazsi Gábor** képviselő: Ha ide fölé írna egy egyest, akkor egyértelmű lenne.

**Börcsökne Balázs Márta** képviselő: Konkretizálni kell, hogy mi kerüljön bele.

**Tóth András** képviselő: Vegyük ki az 5-ös kérdést?

**Gazsi Gábor** képviselő: Ettől a kérdések fontosak.

**Tóth András** képviselő: De akkor több kérdés kellene.

**Szegevári Ernőné** polgármester: Igen, több kérdés kellene, és ezt egy kicsit jobban pontosítani. Az a lényeg, hogy mit szeretnénk most látni. Kihagyjuk az 5-ös kérdést, vagy még bővítsük a kérdéseket?

**Szekeres Krisztián** képviselő: Miért most tesszük közzé? Felmérést szeretnénk látni? Eddig nem volt ilyenfajta felmérés.

**Szegevári Ernőné** polgármester: A következő újsággal szeretnénk kiadni.

**Balázs Zoltán** képviselő: Azért, hogy lássuk a lakosság véleményét.

**Tóth András** képviselő: Programszervezés miatt is fontos.

**Szekeres Krisztián** képviselő: Az elemzés közzé lesz téve a helyi újságban?

**Hegedűs Sándor** művelődésszervező: Belső használatra javasolnám. Civil szervezetek, illetve kultúrával foglalkozó szervezetek vennének részt a kutatásban. Ennek alapján lehetne szervezni a programokat. Például ha a válaszadók 90 %-a azt írja, hogy ők TV-nézéssel mulatják az időt, akkor el kell hívni a „Barátok közt”-ből valakit egy közönségtalálkozóra és el fognak jönni a programra. Így kell megfogni az embereket.

**Szabóné Tamás Julianna** közgazdasági csoportvezető: Hogy fog visszajutni a kérdőív?

**Hegedűs Sándor** művelődésszervező: A művelődési házban egy ládát kiteszünk.

**Szekeres Krisztián** képviselő: Hányan fogják ezt kitölteni a sokaságból? Kevesen.

**Tóth András** képviselő: Nagyon kevesen.

**Börcsökne Balázs Márta** képviselő: Online felület gyorsabb lenne.

**Hegedűs Sándor** művelődésszervező: Igen, lesz egy online kérdőív, amit a különböző oldalakon - honlap, Facebook - is ki lehet tölteni, egy helyre érkezne az összes válaszadás és ott majd elemezni fogjuk.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Szűkítetten adjuk ki 5-ös pont nélkül, vagy teljes körűen? Aki azzal ért egyet, hogy az 5-ös pont kivételével adjuk ki a kérdőívet, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 4 igen és 3 nem szavazattal meghozta 25/2015. számú határozatát.

**Tárgy:** Ifjúsági, Kulturális és Sport Bizottság kérdőíve

25/2015. (II.10.) KNÖT h.

### HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Ifjúsági, Kulturális és Sport Bizottság kérdőíve tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ifjúsági, Kulturális és Sport Bizottságnak a település kulturális életére vonatkozó kérdőívének tartalmával egyetért az 5. pont kivételével, tekintettel arra, hogy az abban foglaltak nem konkrétan a település kulturális életéhez kapcsolódnak.

*A határozatról értesül:*

- Balázs Zoltán elnök, Ifjúsági, Kulturális és Sport Bizottság
- Szegvári Ernőné polgármester
- Dr. Kárpáti Tibor jegyző
- Irattár

**Szegvári Ernőné** polgármester: Aki azzal ért egyet, hogy az 5. pont is maradjon benne a kérdőívben, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 3 igen és 4 nem szavazattal a javaslatot nem támogatta.

**Szegvári Ernőné** polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Egyéb kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, köszönöm a megjelenést, a mai testületi ülést bezárom.

Kmf.

*Szegvári Ernőné*  
**Szegvári Ernőné**  
polgármester



*Dr. Kárpáti Tibor*  
**Dr. Kárpáti Tibor**  
jegyző