

JEGYZŐKÖNYV

ALAKULÓ

NYÍLT



KISZOMBOR
2024. október 15.

I.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. október 15. napján 9.00 órai kezdettel megtartott alakuló nyílt üléséről.

NAPIREND:

1. A Helyi Választási Bizottság tájékoztatója a választások végleges eredményéről.
2. Az önkormányzati képviselők eskütétele.
3. A polgármester eskütétele.
4. A polgármester programjának ismertetése.
5. Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet felülvizsgálata.
6. A bizottsági tagok megválasztása.
7. Az alpolgármester megválasztása. (titkos szavazás)
8. Az alpolgármester eskütétele.
9. A polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása.
10. Az alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítása.
11. Delegálás önkormányzati társulásokba
12. Polgármester szabadságterve

TARTALOMJEGYZÉK

Rend.szám	Tárgy:	Jegyzőkönyvi oldalszám:
14/2024.	az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2021. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról	20.

TARTALOMJEGYZÉK

Hat.szám.	Tárgy:	Jegyzőkönyvi oldalszám:
98/2024.	Napirend elfogadása	5.
99/2024.	Polgármesteri program tudomásulvétele	9.
100/2024.	Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet felülvizsgálatához érkezett módosító és előterjesztő indítvány	20.
101/2024.	Pénzügyi, Ügyrendi, Vagyonyilatközet-nyilvántartó és Ellenőrző Bizottság elnökének és tagjainak megválasztása	23.

Jegyzőkönyv

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. október 15. napján 9.00 órai kezdettel megtartott alakuló nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme.

Jelen vannak: Szirbik Imre polgármester, Balázs Tibor képviselő, Csanádi Ferenc képviselő, Endrész Erzsébet képviselő, Martonosi Szabolcs képviselő, Schererné Gábor Zsuzsanna képviselő, Szekeres Krisztián képviselő.

Összesen: 7 fő.

Tanácskozási joggal, valamint meghívottként részt vett: dr. Gácsi Zoltán jegyző, Bíró Sámuelné HVB elnök, Leléné Szalay Bernadett KSZGYI intézményvezető, Pópityné Hegyes Szilvia bölcsődevezető, Furujás Jánosné a KSZGYI munkatársa, Baranyiné Gulácsi Zsuzsanna óvodaigazgató, Szűcs Éva és Tóthé Kádár Gabriella kiszombori lakosok, Furujás Józsefné, Csanádi Ferencné, Bartáné Vékony Hajnalka, Viola Ildikó, Miron-Zsiga Krisztina, Batki Erika és Szébenyi Mihályné a Kiszombori Polgármesteri Hivatal munkatársai.

Szirbik Imre polgármester: Köszöntöm a képviselő-testület tagjait, jegyző urat és a megjelent vendégeket!

Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes számban jelen van, az ülést megnyitom. Ismertetem a napirendet. 12 napirendi pontunk van:

1. A Helyi Választási Bizottság tájékoztatója a választások végleges eredményéről.
2. Az önkormányzati képviselők eskütétele.
3. A polgármester eskütétele.
4. A polgármester programjának ismertetése.
5. Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet felülvizsgálata.
6. A bizottsági tagok megválasztása.
7. Az alpolgármester megválasztása. Ez titkos szavazással történik.
8. Az alpolgármester eskütétele.
9. A polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása.
10. Az alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítása.
11. Delegálás önkormányzati társulásokba.
12. Polgármester szabadságterve.

Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Aki elfogadja a napirendet, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta 98/2024. határozatát.

Tárgy: Napirend elfogadása

98/2024. (X. 15.) KNÖT. h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2024. október 15-i alakuló testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NYILVÁNOS ÜLÉS

1. A Helyi Választási Bizottság tájékoztatója a választások végleges eredményéről.
2. Az önkormányzati képviselők eskütétele.
3. A polgármester eskütétele.
4. A polgármester programjának ismertetése.
5. Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet felülvizsgálata.
6. A bizottsági tagok megválasztása.
7. Az alpolgármester megválasztása. (titkos szavazás)
8. Az alpolgármester eskütétele.
9. A polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása.
10. Az alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítása.
11. Delegálás önkormányzati társulásokba
12. Polgármester szabadságterve

A határozatról értesül:

- Szirbik Imre polgármester
- dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Irattár

1. Napirend.

A Helyi Választási Bizottság tájékoztatója a választások végleges eredményéről.

Előadó: Bíró Sámuelné
HVB elnök

Szirbik Imre polgármester: Felkérem Bíró Sámuelné HVB elnököt, hogy ismertesse a választások végleges eredményét.

Bíró Sámuelné HVB elnök: Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. A 2024. június 9. napján megtartott helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők 2024. évi általános választásán a választás Kiszomboron rendben megtörtént. A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2024. évi általános választásán Kiszomboron

a választásra jogosult választópolgárok száma	3112 fő,
ebből szavazóként	1796 fő jelent meg,
azaz a részvételi arány	57,71 % volt.

A választási eljárásról szóló törvény 307/N. § (1) bekezdése szerint a helyi választási bizottság a szavazóköri jegyzőkönyvek alapján összesíttette a polgármester-választás, valamint az egyéni listás választás szavazóköri eredményeit, és megállapította a választás eredményét. A választási eredmények ellen fellebbezést nem nyújtottak be.

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2024. évi általános választása végleges eredménye a következő:

A polgármester-választás eredménye:

A polgármesterjelöltekre leadott szavazatok száma a választás befejezésekor **1796 db** volt.

Ebből az érvényes szavazatok száma:	1765 db
az érvénytelen szavazatok száma:	30 db

A választáson induló kettő polgármesterjelölt között a szavazati arányok megoszlása a következő:

1. Szirbik Imre
független jelölt érvényes szavazatainak száma: **1098 db** **62,21 %**
2. Csanádi Ferenc
független jelölt érvényes szavazatainak száma: **667 db** **37,14 %**

A választás eredményes volt.

Kiszombor nagyközség polgármestere a kapott érvényes szavazatok alapján: **Szirbik Imre.**

A települési önkormányzati képviselő választás eredménye:

A települési önkormányzati képviselőjelöltekre leadott szavazatok száma a választás befejezésekor **1795 db** volt.

Ebből az **érvényes** szavazólapok száma: **1762 db**

az **érvénytelen** szavazólapok száma: **33 db**

A választáson induló tizenhat képviselőjelölt között a szavazati arányok megoszlása a következő:

1.	Kőszegi Csaba	178
2.	Csanádi Ferenc	843
3.	Endrész Erzsébet	665
4.	Balázs Tibor	662
5.	Orincsei Roland	542
6.	Schererné Gábor Zsuzsanna	870
7.	Szilágyi Krisztina	170
8.	Furujás János	311
9.	Börcsökné Balázs Márta	637
10.	Balázsné Makra Hajnalka	405
11.	Szekeres Krisztián	960
12.	Martonosi Szabolcs	927
13.	Szegvári Ernőné	396
14.	Nógrádiné Vigh Krisztina	604
15.	Nagy Máté	288
16.	Sas Zsolt	245
17.	Tóthné Kádár Gabriella Éva	202

A választás eredményes volt, a **megválasztott** képviselők száma: **6**

Megválasztott képviselők neve:

1. Szekeres Krisztián	(960 db)	független
2. Martonosi Szabolcs	(927 db)	független
3. Schererné Gábor Zsuzsanna	(870 db)	független
4. Csanádi Ferenc	(843 db)	független
5. Endrész Erzsébet	(665 db)	független
6. Balázs Tibor	(662 db)	független

A jogszabályi kötelezettségének eleget téve a Helyi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. (36.) törvény 206.§ (1) bekezdésére figyelemmel a 2024. június 13. napján jogerőssé vált választás eredményekre tekintettel átadom azon megválasztott képviselőknek a megbízóleveleket, akik azt 2024. június 20. napján nem vették át.

2. Napirend.

Az önkormányzati képviselők eskütétele.

Előadó: Bíró Sámuelné

HVB elnök

/Az eskütételi okmányok a jegyzőkönyv 3. mellékletei./

Bíró Sámuelné HVB elnök: A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 28. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az önkormányzati képviselő a képviselő-testület alakuló ülésén a képviselő-testület előtt esküt tesz és erről okmányt ír alá. Megkérem a képviselő-

testület tagjait, hogy a törvényben előírtak szerint tegyék le esküjüket. Felkérem a jelenlévőket, hogy eskütételhez szíveskedjenek felállni és kérem a képviselőket, hogy az eskü szövegét szíveskedjenek utánam mondani.

„Én, *(eskütevő neve)* becsületesemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; önkormányzati képviselői tisztségemből eredő feladataimat a település fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. *(Az eskütevő meggyőződése szerint)* Isten engem úgy segítse!”

3. Napirend.

A polgármester eskütétele.

Előadó: Bíró Sámuelné
HVB elnök

/Az eskütételi okmány a jegyzőkönyv 4. melléklete./

Bíró Sámuelné HVB elnök: Kérem polgármester urat, hogy mondja utánam az eskü szövegét.

„Én, Szirbik Imre becsületesemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; polgármesteri tisztségemből eredő feladataimat a település fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. *(Az eskütevő meggyőződése szerint)* Isten engem úgy segítse!”

Szirbik Imre polgármester: Megköszönöm Bíró Sámuelnének az eddigi közreműködést és a tájékoztatást.

4. Napirend.

A polgármester programjának ismertetése.

Előadó: Szirbik Imre
polgármester

Szirbik Imre polgármester: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt jelenlévők! 2024. június 9-én ismét lezajlottak az önkormányzati választások, és 4 év után örömmel és büszkén jelenthetem ki, hogy folytathatjuk a megkezdett közös munkát! A 2020 szeptemberében a választópolgároktól kapott bizalom annak is szólt, hogy polgármesterként minden kiszomborit kívántam szolgálni. Ezt a szolgálatot kívánom folytatni, 2024. októbertől, mivel újra megtiszteltek szavazatukkal!

Legelső feladat lesz a jelenleg még folyamatban lévő nyertes pályázatunk befejezése:

- a KTSZ épület felújítási munkáinak a befejezése, az épület működtetéséhez szükséges eszközök beszerzése.
- illetve a nyáron, a választásokat követően befejezett két, az útfelújításokat és közterület burkolatok felújítását lehetővé tevő TOP+ pályázat elszámolása.

Az elkövetkezendő időszakban elsődleges cél a gazdasági egyensúly fenntartása, a bölcsőde fejlesztési hitel törlesztése, valamint az önkormányzati feladatok magas színvonalon és zökkenőmentesen történő ellátása, valamint az anyagi lehetőségeink, a lakossági igények és a pályázati források figyelembevételével további fejlesztések megvalósítása.

Fejlesztések körében kiemelkedő jelentőségű

- a belterületi csapadékvíz elvezető rendszer bővítése,
- az út- és járdafelújítási program folytatása;
- a Vályogos-tó vízpótlásának megoldása, funkcióinak bővítése
- a temetőben új urnafal építése, járdák felújítása;

- önkormányzati épületek energetikai korszerűsítésének folytatása,
- bölcsődei, óvodai és szociális alapellátás ellátási színvonalának további javítása;
- fokozott figyelmet fordítok azokra, akiről a szociális alapszolgáltatások keretében nem lehet gondoskodni, ezért új, ápolást, gondozást nyújtó intézmény, az idősek otthona előkészítése;
- a Rónay-kúria előtt korszerű, szabadtéri közösségi tér kialakítása;
- folytatni, színesíteni a sikeres közösségi, közművelődési programokat;
- a Rónay-kastély épületének állagmegóvása, felújításának szorgalmazása, pályázati lehetőségek felkutatása;
- szorgalmazom a kerékpárút megépítését Klárafalva és Kiszombor között, illetve a 43. sz. főút felújítását.

A szociális jellegű intézkedések körében továbbra is lényegesnek tartom:

- Bursa Hungarica ösztöndíj támogatás nyújtását a felsőfokú intézményekben tanulók részére,
- az óvoda- és iskolakezdési támogatás biztosítását a családoknak,
- a 70 év feletti rászoruló idős emberek támogatását,
- tűzifa- és tüzelőanyag támogatás biztosítását a rászorulóknak.

A fejlesztések, az életminőség javítása érdekében megvalósított beruházások és a szociális jellegű intézkedések mellett ahhoz, hogy a település élhető legyen, a benne élők összefogása, együttműködése szükséges. Kérem a képviselő-testületet, a kisebbségi önkormányzat elnökét, tagjait, valamint a civil szervezeteket, hogy segítsék munkámat! Köszönöm megtisztelő figyelmüket.

Aki tudomásul veszi a polgármesteri programot, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 99/2024. határozatát.

Tárgy: Polgármesteri program tudomásulvétele

99/2024. (X. 15.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2024. október 15. napján megtartott alakuló ülésén a Szirbik Imre polgármester által ismertetett polgármesteri programot tudomásul vette.

A határozatról értesül:

- Szirbik Imre polgármester
- dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Irattár

5. Napirend.

Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet felülvizsgálata.

Előadó: Szirbik Imre
polgármester

Dr. Gácsi Zoltán
jegyző

/Az előterjesztés, a rendeletervezet, a hatásvizsgálati lap és az indokolás a jegyzőkönyv 5. melléklete./

Szirbik Imre polgármester: Az Möt. 43. § (3) bekezdése alapján a képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésén e törvény szabályai szerint megalkotja vagy felülvizsgálja szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét, a polgármester előterjesztése alapján megválasztja a bizottság vagy bizottságok tagjait, az alpolgármestert, alpolgármestereket, dönt illetményükről, tiszteletdíjükről. A rendelet-tervezet elkészült, azt a képviselő-testület tagjai írásban megkapták.

Illetve érkezett 2024. október 13-án vasárnap este egy e-mailben Csanádi Ferenc képviselő úrtól egy módosító és előterjesztő indítvány, melyet a képviselő-testület tagjai megkaptak. Van-e kérdés, észrevétel?

Csanádi Ferenc képviselő: Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársak! Gyakorlatilag megőrizném az SZMSZ-ben azokat a pontokat, §-kat, amelyek biztosítják azt, hogy érvényesüljön a lakosságnak a jelenléte, illetve több bizottság létrehozását is javasoltam. Én azt gondolom, hogy az előterjesztett módosítással inkább visszább lépünk, mint előre. Az, hogy 5 fő helyett 3 fő lesz, illetve az egyetlen bizottságnak, amit ugye a jogszabály szerint kötelező megtartani, annak pedig a joga, észrevételi joga igencsak csorbulna és gyakorlatilag adminisztratív, nyilvántartó bizottsággá módosulna. Én elég részletesen kiemeltem azokat a pontokat, amelyeket a módosítás megszüntetne, megindokoltam, hogy miért kellene megtartani ezeket. Nyilván nem véletlen alkotta az elmúlt 30 évben a képviselő-testület ezeket a jogszabályi pontokat, és továbbra is fontosnak tartanám, hogy bent maradjon. Hogy egy működő, egy valóban működő, egy ellenőrző, javaslati funkcióval rendelkező pénzügyi bizottság maradjon.

Schererné Gábor Zsuzsanna képviselő: Szeretnék annyit kérdezni, hogy ennek a pénzügyi bizottságnak van döntési joga? El tudja dönteni azt, hogy mire adunk pénzt, és mire nem?

Csanádi Ferenc képviselő: Maga az önkormányzatiság arról szól, szakítva a tanácsrendszeri előzményekkel, hogy próbáljunk mind a lakosság, mind a képviselő-testület tagjai részvételével olyan bizottságokat alapítani, amelyeknek véleményezési, előterjesztési, javaslattételi jogai vannak.

Schererné Gábor Zsuzsanna képviselő: Ezt értem, de ugyanaz a személy a tagja a bizottságnak is, mint a képviselő-testületnek, akkor?

Csanádi Ferenc képviselő: Nem teljesen. Ha vannak külsős tagok, akkor nem.

Balázs Tibor képviselő: Azért volt lényeges korábban, mert a pénzügyi bizottságban volt két külsős tag, aki elméletileg független volt mindenképpen a képviselő-testülettől. Tehát volt egy, mondhatjuk úgy, hogy civil kontroll? Nem tudom mi a jó szó rá.

Szirbik Imre polgármester: Ők nem vállalták. Mindkettőjüket felkértük, nem vállalták a további munkát.

Csanádi Ferenc képviselő: Szerintem keresni kellene továbbra is, nincsen ezzel gond. A demokrácia, de maga az önkormányzatiság pont arról szól, hogy több szinten esetleg ütközzenek maguk a vélemények, a javaslatok, az előterjesztések. Megnéztem egyébként a környező településeket, nálunk kisebb településeken működnek azok a bizottságok, amelyeket én is javasoltam. Ezeket meg lehetne tölteni tartalommal, meg lehetne tölteni léttel, mert igen, való igaz, szinte üresen működik nálunk a bizottság. És ezután a módosítás után meg végképp. Gyakorlatilag két személynek a döntése az egész.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Melyik két személynek a döntése?

Csanádi Ferenc képviselő: A polgármesternek és a jegyzőnek.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ez nem így van.

Martonosi Szabolcs képviselő: A végső döntés a képviselő-testületé. A bizottság is javasolhat bármit.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem a bizottság dönt.

Csanádi Ferenc képviselő: Tisztában vagyok vele, hogy nem a bizottság dönt.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: És nem a polgármester, meg a jegyző dönt, ez óriási csúsztatás.

Csanádi Ferenc képviselő: Ha nem léteznek bizottságok, akkor valószínűleg nem is tudnak működni. Ha meg a meglévő egyetlen, de az is állítom, hogy csak azért maradt meg, mert kötelező, mert törvény előírja, másképp már azt is megszüntetnénk, hisz az 5 tagból 3-ra csökkentjük a számát.

Szurbik Imre polgármester: És utána a képviselő-testület dönt ügyis.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Minden kérdésben, ami mondjuk a pénzügyi bizottságtól javaslatként, véleményként bejön arról a testület dönt. Tehát az, amit képviselő asszony mondott, nyilván ismert mindenki előtt, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény azt mondja, hogy a bizottság tagjainak a többségét a képviselő-testületi tagok közül kell választani, tehát nyilván ebben semmi újdonság nincs. Most egy 5 fős bizottságba, ha nem találnánk külsős tagokat akkor a komplett képviselő-testület lenne maga a bizottság. Kétszer leülhetünk ugyanarról a kérdéssel beszélni. Valóban van annyi igazság a képviselő úr észrevételében, hogy a törvény szerint a pénzügyi bizottságot, illetve az ügyrendi feladatokat és a vagyonyilatkozatoknak a nyilvántartását végző bizottságot mindenképpen működtetni kell. De akkor menjünk sorba az indítványon.

Csanádi Ferenc képviselő: Igen, ezt akartam én is javasolni.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Tehát itt egy erős központosításról, amiről a képviselő úr ír, nem beszélhetünk, ez értelmezhetetlen, hiszen ahogy ez felmerült, ez a bizottság, illetve amik korábban voltak bizottságok, a szociális bizottságot leszámítva, ami átruházott hatáskörben segélyekről döntött, nincs döntési helyzetben. Tehát ez nem egy döntési szint, így erős központosításról nem lehet beszélni, ez nem egy centralizáció. Gyakorlatilag a különböző ágazati jogszabályokban és az Möt-v-ben lerögzített szabályoknak teszünk eleget. A civil kontroll abban nyilvánulhat meg, hogy láthatják az előterjesztéseket, eljöhettek a nyílt ülésre, van közmeghallgatás, tehát vannak azok a fórumok, ahol jelezhetik az észrevételeiket és nem a bizottságokban, azzal, hogy beválasztunk 2 külsős tagot.

Martonosi Szabolcs képviselő: Vagy a képviselők útján.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Vagy a képviselők útján, akiket a kiszombori választópolgárok választottak meg. És az ülésen gyakorlatilag minden témát, amin most itt a módosító indítványban majd egyesével végig megyünk, tárgyalja a képviselő-testület. A képviselő-testület dönt benne. A másik, hogy mivel a 2 korábbi külsős tagot megkerestük és nem vállalták, így a bizottsági szisztéma működtetéséhez az a javaslat, ami az előterjesztésben is szerepel, hogy vegyünk le 3 tagra, és majd nyilván a polgármester úr, ahogy az előbb is elhangzott javaslatot tesz az ő személyükre. Azt, hogy itt az előterjesztésben sérelmezve van az 5 fő, ezt semmi nem mondja ki, hogy a bizottságnak 5 fősnek kell lenni. Amikor 10 fő feletti létszámmal működnek közgyűlések vagy nagyobb képviselő-testületek, akkor esetleg van értelme hogy legyen egy szűkebb grémium, de az, hogy ez az egész képviselő-testület többször ülésezzen és fusson neki ugyanannak a kérdésnek bizottságként, amikor a kérdés megvitatására ott a képviselő-testületi ülés.

Szurbik Imre polgármester: Úgyis a bizottságban többségben vannak a képviselők.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen.

Csanádi Ferenc képviselő: Talán keresni kellett volna másokat.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Kerestük azt a két pénzügyi szakembert, de még egyszer mondom, az volt a tapasztalata bizottsági munkájukkal kapcsolatban, hogy nagyon nyögvenyelős volt a külsős tagoknak a bevonása. Illetve az önkormányzat gazdálkodása, költségvetése nagyon speciális terület, mert például az önkormányzatok könyvelése egészen más, mint a vállalkozói szektornak, mivel van külön államháztartási és külön vállalkozói könyvelés és ezeknek képzése. Tehát egy pénzügyi szektorból lehet, hogy valaki nagyon jól ért a vállalkozásokhoz, a pénzügyi intézeteknek a vezetéséhez, könyveléséhez, de az önkormányzat gazdálkodásához, ami egy teljesen különleges terület, ezek az emberek, akiket külsősként, akár laikusként, szakmailag nem fogják azt a munkát elősegíteni, amit a másik 3 mondjuk egyébként jórészt szintén laikus képviselő tesz bele a bizottság munkájába. Ezért van nyilván a hivatali apparátus is, hogy előkészítsen egy olyan anyagot, ami minden körülmények között, minden ellenőrzésnél meg kell, hogy állja a helyét. Ennyi az 5 főről 3 főre csökkentés, a másik, hogy páratlan létszámúnak kell lennie.

Schererné Gábor Zsuzsanna képviselő: Esetleg nem gyorsabb az elbírálása mondjuk egy SOS tűzifának, ha nem bizottság ül össze?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De.

Schererné Gábor Zsuzsanna képviselő: Mert most, hogy van ez? Bemegy Marika néni, hogy kell neki tűzifa.

Balázs Tibor képviselő: Arról nem a pénzügyi bizottság dönt.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A szociális bizottság.

Schererné Gábor Zsuzsanna képviselő: De ha össze kell ülni annak a bizottságnak, akkor össze kell rántani azt az 5 vagy 3 embert, és akkor annak el kell döntenie, hogy akkor Marika néni majd egy hét múlva megkapja-e a fát. Vagy nem így van?

Szurbik Imre polgármester: Valamikor lesz egy bizottsági ülés, ahol majd döntenek.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Várni kell. Adott esetben egy krízis helyzetben ezt nem lehet megtenni.

Csanádi Ferenc képviselő: Van krízis segély az önkormányzatnál, tehát ez igazából meg lehet tenni, tehát ami annyira fontos és annyira sürgős, azt meg lehet oldani saját hatáskörben.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De ez a rendszer 2021. óta remekül működik.

Csanádi Ferenc képviselő: Én inkább azt szerettem volna mondani, hogy az elmúlt harminc évnek a vívmánya most inkább egy probléma, meg hozzá nem értéssé silányul.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ki nem ért hozzá?

Csanádi Ferenc képviselő: Ön mondja jegyző úr, hogy gyakorlatilag a külsősök úgysem látnak rá, úgysem értenek hozzá, meg laikusok.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nézze, azt ne mondjuk már, hogy a pénzügyi területhez bárki érthet.

Csanádi Ferenc képviselő: Nem, de eddig is így működött. Ez volt a különbség a tanácsrendszer és az önkormányzatiság között.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Így van, de itt vannak a képviselők, akik döntenek az önkormányzat költségvetéséről, gazdasági programjáról, beszámolóról stb. Önök fognak dönteni benne. Akkor megkérdezem én, hogy akkor a felelősséget ki fogja vállalni?

Csanádi Ferenc képviselő: Úgy csinálunk, mintha Kiszombor egyedül állna ebben az országban. Mindenütt működnek a bizottságok jegyző úr. Mindenütt.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Persze, működnek.

Csanádi Ferenc képviselő: Mindenütt virágzik az, hogy behozunk a lakosság közül önkénteseket.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Önkénteseket? Milyen önkénteseket?

Csanádi Ferenc képviselő: Hogy nem 3 fő van, hanem 5 fő. Tehát, hogy akiket tudnak a bizottságokba jelölni külsősöket, bocsánat. Csak nálunk probléma.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Igen, és mondjuk a vagyonynyilatkozat-nyilvántartásban ...

Csanádi Ferenc képviselő: Hát igen, most már gyakorlatilag ennek a bizottságnak más feladata nem lesz ...

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Akkor létre kellene hozni, hogy legyen egy külön vagyonynyilatkozat-nyilvántartó bizottság. Persze, lehet ezer bizottság, hogy mindenkinek legyen valamilyen tisztsége. De menjünk tovább.

Endrész Erzsébet képviselő: Bocsánat, ehhez szeretnék hozzászólni. Tehát az 5 főt én is javaslok, és azt szeretném, hogy ha pénzügyi szakembereket hoznánk oda. Mint ahogy voltak. Ha ők nincsenek, akkor legyenek mások, keressünk.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Jó, hát ez egy javaslat volt. Akkor menjünk tovább az indítványon. A lakáshoz jutás helyi támogatása iránt benyújtott kérelemről a képviselő-testület fog dönteni, ha egyszer lesz pénz. Bár javasolni fogjuk az erről szóló rendelet hatályon kívül helyezését, mert nincs anyagi forrás. Az elmúlt években egyetlen fillért sem adtunk ilyen címen lakáshoz jutás támogatására.

Szirbik Imre polgármester: Az az 1 millió Ft, már nem jóval kevesebbet ér, mint 10 évvel ezelőtt ért.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Az azóta elértéktelenedett. A 3. pontban, hogy miben vesz részt a bizottság mondjuk a beruházásokkal kapcsolatban, a képviselő-testület ír ki mindent beszerzési eljárást, közbeszerzési eljárást, ő határozza meg a belső ellenőrzési tervet, amit majd hamarosan tárgyalni fog, illetve az ellenőrzés eredményét a májusi beszámoló időszakában egy külön határozathozatallal tárgyalja a képviselő-testület. Ezek olyan kérdések, amelyek egyikében sem, sőt a pénzügyi bizottság semmiben sem dönt. Azt, hogy ezt most kétszer megtárgyaljuk, ennek olyan túl sok jelentőségét én nem látom.

Csanádi Ferenc képviselő: Ez maga az önkormányzatiság.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Így van, a képviselő-testület dönt benne, a lakosok által megválasztott képviselők döntenek benne. Most a bizottság nem fog semmivel mást mondani egy belső ellenőrzési terv elkészítéséről, ami egy kockázatelemzés eredményeként kerül meghatározásra. Tehát azt nem

fogja egy pénzügyi bizottság valószínűleg felülről és azt mondani, hogy a Hivatalnál, vagy egy önkormányzati intézménynél mondjuk nem ez a kockázatos.

Csanádi Ferenc képviselő: Egyetértünk.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Erről a képviselő-testület dönt, a kiszombori lakosok által megválasztott képviselők döntenek.

Csanádi Ferenc képviselő: Igen.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Most ezt miért kellene még egy bizottsággal megfejteni.

Csanádi Ferenc képviselő: Miért csináltuk így eddig? Miért jöttek létre ezek a bizottságok? Akkor miért működött?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ezeket a témákat nem igazán tárgyalta.

Csanádi Ferenc képviselő: Más településeken miért működik?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Kűbekházára gondol?

Csanádi Ferenc képviselő: Nem. Maroslelére, Földeákra. Meg lehet nézni, hogy hány önkormányzat lépett vissza és szüntette meg a bizottságokat. Szerintem egyik sem. Mindenki megtartotta új tagokkal, újjáalakította esetleg, mert nem jelölték újra magukat, nem jelentkeztek újból, akik korábban voltak külsős tagok. Működnek tovább.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De még egyszer mondom, nincsen egyetlen döntési jogköre sem a bizottságoknak, egy plusz adminisztrációs feladatot jelent a Hivatalnak, aminek a létszáma folyamatosan csökkent az előző időszakban. De menjünk tovább. A civil szervezetek támogatására kiírt pályázatok elbírálásáról a képviselő-testület dönt. Még egyszer mondom, az egy formáság, hogy vigyük be a bizottság elé, amiben ugyanazok az emberek, sőt adott esetben érintett civilek ülnek a döntési jogkörrel rendelkező képviselők között, akik civil szervezetek vezetői is. Tehát azt mondom, hogy döntsön a képviselő-testület. Úgyis ő írja ki a pályázatot, hogy milyen feltételekkel, hogyan szeretne támogatást nyújtani. Én azt gondolom, hogy ebben semmi olyan nincs, ami aggályos lehetne, hiszen ezek a bizottságok nem döntenek.

Csanádi Ferenc képviselő: Magamnál régebb óta itt ülő képviselők közül szerintem mindenki az elmúlt időszakában tapasztalta a bizottságok működését. Most nem arról van szó, hogy nem a képviselő-testület dönt. Persze, a képviselő-testület dönt. De magának a demokráciának, magának az önkormányzatiságnak ez egy szerves része volt mindig Kiszomboron.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Most is része.

Csanádi Ferenc képviselő: Hát most szüntetjük meg őket.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Miért szüntetjük meg?

Csanádi Ferenc képviselő: A jogkörei gyakorlatilag leszűkültek.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Olyan jogkörök, amelyek gyakorlatilag nem töltik be az igazi funkciójukat. Menjünk tovább. SZMSZ felülvizsgálat. Itt vagyunk, beszélünk, vitatkozunk róla. Tehát, ha most behozunk egy pénzügyi szakembert, biztos ért az Mőtv-hez, az ágazati jogszabályokhoz, a hatásköri kérdésekhez. A következő ülésen itt a fórum, nyilvánosan meg lehet

vitatni, ütköztetni lehet a véleményeket. Most az, hogy egy bizottsági ülésen mi hangzik el, és mennyire lesz az ellentétes? Meg lehet győzni egymást normális érvekkel. De ennek a végső döntési fóruma a képviselő-testületi ülés.

Csanádi Ferenc képviselő: És ennek egy előkészítő szakasza volt korábban a bizottság.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Így van. Most bejött a javaslat, de most kérdezem még egyszer, a bizottsági tagok közül ki fog elkészíteni egy SZMSZ-t?

Csanádi Ferenc képviselő: Most a munkától félünk? Hogy a bizottsági üléseket jegyzőkönyvezni kell?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Nem a munkától félünk, de azt az egyeztetési folyamatot itt is le lehet folytatni. Ez nem egy olyan komoly egyedi sajátosságokat tartalmazó szervezeti és működési szabályzat, aminek jelentős részét mondjuk a 2011. évi CLXXXIX. törvény, az Möt. ne szabályozná. Ezért is lehet nyugodtan visszalépni az olyan esetekben, amikor mondjuk az ad hoc bizottságoknak a létrehozásával kapcsolatban az Möt. 57. § (3) bekezdése megmondja, hogy mit lehet csinálni. Tehát, hogy adott önkormányzati feladatra létre lehet hozni ad hoc bizottságot. A jogalkotásról szóló törvény kifejezetten rendelkezik arról, hogy alacsonyabb szintű jogszabály, márpedig az önkormányzati rendelet a legalacsonyabb szintű jogszabály, szó szerint lehetőleg ne vegye át a magasabb szintű jogszabályok rendelkezéseit. Tehát ezekben olyan nagy újdonságok nincsenek. Az önkormányzat képviselő-testülete minden olyan dolognak eleget tesz, amit az Möt., az ágazati jogszabályok, illetve az Alaptörvény ráruház, illetve elvár tőle. Az, hogy ez a bizottság a többi bizottság működésének a szabályszerűségét ellenőrizze, mivel az elmúlt 3 évben nem volt bizottság, azt mondom, hogy formailag sem helytálló, hogy legyen benne, illetve, hogy törvényesség szempontból ellenőrizze a bizottságok munkáját, a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseit, amelyről minden esetben beszámol a képviselő-testületnek, illetve mivel ez átruházott hatáskörben hozott döntés, így a támogatást igénylőnek van jogorvoslati joga, és ha a jogorvoslati jogával él, mert mondjuk számára nem kedvező döntés születik az átruházott hatáskörben, akkor a képviselő-testület az, aki a jogorvoslati kérelmet elbírálja. Ennyi ez a része.

Csanádi Ferenc képviselő: Én nem vitattam, és nem is vitatom, hogy kik hozhatnak döntést, hogy kihozza a döntést. Nem is erről szól ez az egész.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Dehogynem, hogy legyen szociális bizottság. Most átruházott hatáskörben azonnal intéződnék a kérelmek, az elmúlt 3 évben ez remekül működött, semmilyen kifogás nem volt, hogy ez így történik, és meg volt a tájékoztatás róla. Egyetlen jogorvoslati kérelem nem jött, hogy valaki sérelmezte volna, hogy elutasításra került a kérelme. Egyetlen ilyen eset sem volt tudomásom szerint. Tehát ez a rendszer az elmúlt 3 évben bebizonyította azt, hogy működik.

Csanádi Ferenc képviselő: Jegyző úr, nem vitatom azt, hogy ki hoz döntést, meg hogy az jogszerű-e vagy sem. Szó sincs erről. Hanem a kizombori önkormányzat annak idején, 1990-ben vagy mikor, létrehozta az SZMSZ-t, folyamatosan bővítette, kialakította a bizottságokat. Ebben folyamatosan visszalépünk, és most már a SZMSZ-ből is, a működési szabályzatokból is töröljük. Mint ahogy később töröljük a tanácsnoki tisztséget is, mert az sem kell. Semmi nem kell.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A tanácsnoki tisztség egy új intézmény volt, nem igazán váltotta be a hozzá fűzött reményeket.

Csanádi Ferenc képviselő: Gyakorlatilag kiürítjük az SZMSZ-t. Mondom, a pénzügyi bizottság is csak azért marad meg, mert törvényileg kötelező a lakosság létszáma miatt, de gyakorlatilag

magának a pénzügyi bizottság feladatai, annak az előkészítését, amit eddig már igen, az utóbbi 3 évben már nem működött.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Én korábban sem emlékszem, hogy működött.

Csanádi Ferenc képviselő: Hát az elég nagy baj, ha nem működött egyébként. Más önkormányzat megtölti a bizottságokat étellel, teret ad nekik.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Mi is teret adunk a vitának, itt remekül meg lehet beszélni. Az, hogy ezt most bizottságnak hívjuk, aminek nincs döntési kompetenciája, az szereplési lehetőség, ennyi.

Balázs Tibor képviselő: Visszatérve a szociális bizottságra. Szó volt arról, hogy kapunk tájékoztatást mindig, hogy ki kapott támogatást.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Minden testületi ülésen elhangzik, hogy mennyi segély lett kiosztva.

Endrész Erzsébet képviselő: Nem kaptunk név szerint tájékoztatót.

Balázs Tibor képviselő: Csak összecszerűen.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Persze, nem fogunk zárt ülési anyagot nyílt ülésen megbeszélni.

Balázs Tibor képviselő: De zárt ülést tarthatunk róla.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Jó, ha lesz ilyen kérés, akkor lesz az is.

Balázs Tibor képviselő: Csak egy 5 percben, név szerint, hogy tudjunk róla.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Tartunk egy zárt ülést, és akkor elmondjuk, ha ez lenne a kívánság.

Balázs Tibor képviselő: Mert erről szó volt annak idején. Jegyző úr, annak idején szó volt erről, hogy lesz ilyen.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Lehet, hogy volt ilyen.

Balázs Tibor képviselő: Szerintem képviselőtársaim is emlékeznek rá, hogy volt erről szó.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ez egyébként akkor érdekes, ha jogorvoslattal ide kerül, mert amúgy összességében látjuk, hogy az egyes segélyfajtákon milyen támogatások vannak.

Balázs Tibor képviselő: Jó, csak az önkormányzatiság miatt tudunk róla, hogy ki kapott.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Persze. A tanácsnoki rendszer. Gyakorlatilag nagyvárosban esetleg van létjogosultsága, mondjuk egy Szeged méretű városnál egy zöldváros programra egy szakértő bevonásával, ha van a képviselők között esetleg egy olyan végzettségű ember, akkor ott lehet értelme. De hogy itt? Én nem voltam még itt, amikor bekerült ez a tanácsnok rendszer az SZMSZ-be, ezt gyakorlatilag az élet tette kicsit kiüresítetté. Ennyi. És azt javasoljuk az előterjesztésben, hogy ezt helyezzük hatályon kívül. És akkor végig értünk a módosító indítványon. Még egyszer mondom, hogy mindenki tudja: A képviselő-testület dönt minden kérdésben. A bizottságoknak némi előkészítő, illetve az Mötv-ben meghatározott javaslattevési jogai vannak. Ezek megvannak Kiszomboron is. Ennyi.

Csanádi Ferenc képviselő: Ezek után nem lesznek.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ezek után mondom, hogy vannak. Tehát az, amit jogszabály rögzít, azok megvannak. Az eredeti költségvetést ugyanaz a kör tárgyalja bizottságként, aki azután másnap elfogadja. A beszámolót ugyanígy.

Csanádi Ferenc képviselő: Kivéve, amiket kiveszünk belőle.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De még egyszer mondom, azt, hogy a belső ellenőrzési tervet mondjuk bizottság előzetesen véleményezzen. Akkor megkérdezem majd a bizottság tagjait adott esetben, hogy mit javasolnának?

Csanádi Ferenc képviselő: Nekem az az egy utolsó kérdésem lenne, mert nyilván partalan a vita és nem is akarom én ez így, és nem is méltó nyilván egy ilyen eskütétel után, hogy miért? Tehát hogy nem fért el eddig benne? Vagy bocsánat, eddig elfért az elmúlt 30 évben, most már ne legyen ellenőrzési, javaslattételi, előkészítési joga.

Szurbik Imre polgármester: Felkértük azt a 2 személyt, aki korábban benne volt a bizottságban, nem vállalták. Nem találtuk annyira fontosnak, hogy keressünk más olyan valakit, aki érdemben ért ezekhez a feladatokhoz.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A jogszabályban előírt kötelezettségnek maximálisan eleget teszünk ezzel a szabályozással. Az, hogy most ezt ki, hogy látja, hogy mennyire tartja fontosnak kvázi laikusoknak a bevonásával színesíteni? Az egy szubjektív dolog. Azért vannak a képviselők megválasztva, mert az állampolgárok megbíznak bennük, hogy egy olyan költségvetést, egy olyan szociális rendeletet, egy olyan adórendeletet fogadnak el, ami tükrözi az ő álláspontjukat, elvárásukat, ami biztosítja azt, hogy az önkormányzat működőképessége megőrzésre kerüljön. Hiszen az önkormányzat működésének, gazdálkodásának alapja a költségvetési rendelet. Tehát minden egyes döntést az itt ülő képviselők hoznak meg. Most ezt lehet színeznünk, de ez inkább egy szereplés, hogy akkor még egyszer elmondhatom, hogy bizottsági ülésen megtárgyalták, arról írunk egy jegyzőkönyvet, és másnap majd megtárgyalják ugyanazt a napirendi pontot ugyanazok az emberek.

Csanádi Ferenc képviselő: Jegyző úr, amit Ön szereplésnek minősít, az az önkormányzatiság és az a demokrácia. Lehet, hogy ez nyügge jár, mert össze kell hívni a bizottságot, jegyzőkönyvet kell vezetni, meg lehet, hogy szereplésnek tűnik, de nem az. Mint ahogy az elmúlt 20 évben se volt az, meg szerintem az összes többi környező településen is ugyanúgy továbbra is működik, és nem szereplésnek veszik, hanem igenis munkának.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Munka, igen. Komoly munka, de még egyszer mondom, egyetlen bizottság sem hoz ilyen méretű településen döntést, mert nincs döntési jogköre.

Csanádi Ferenc képviselő: Nem dönt, ezt senki nem is mondta.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Értem, de még egyszer mondom, ha volna indítvány, behozhatja képviselőként. Mint ahogy megtette, vitatkozunk róla nagy nyilvánosság előtt. Bizottsági ülésen bent ülünk a szobámban, és jól beszélgetünk. Ennyi. Most itt, nagy nyilvánosság előtt megadatott, hogy elmondja, megvédje az előterjesztését. Mi kell ennél több? Tehát, ha a következő ülésen lesz, mondjuk az adórendelettel kapcsolatban valamilyen észrevétel, akkor nyugodtan el lehet mondani, le lehet írni, ugyanígy megtárgyaljuk.

Szekeres Krisztián képviselő: A bizottságokhoz kapcsolódóan azt szeretném elmondani, hogy dolgoztunk korábban bizottsági rendszerrel, és az elmúlt években az egy kötelező bizottságunk működik a maga jogköreivel. Én úgy gondolom, amikor a több bizottsági rendszer volt, civil köröket

vontunk be tulajdonképpen. Volt sport, kulturális bizottság. Tehát civil köröket vontunk be. Nyilvánvalóan nagyon fontosak a civil körök, mert így épül fel tulajdonképpen az önkormányzatiság, személyekből, civil körökből, alapítványok, egyesületek stb., amelyek azért működnek hála Istennek Kiszomboron, de azért ott csatlakoznék jegyző úr és polgármester úr érveléséhez, hogy én is kihangsúlyozom, és elnézést kérek, hogy kihangsúlyozom, de nincsen döntési jogköre ezeknek a kis közösségeknek. És ezeket a civil köröket megtartva, természetesen, tudjuk jól, hogy minden képviselő mögött vannak civilek, civil körök, ugyanúgy megvitathatják saját körükben ezeket a kérdéseket, és a képviselő által, amit én már korábban is hangsúlyoztam, a korábbi években, azért vagyunk megválasztva, mert itt, az összes kérdés lecsapódik a képviselő-testület előtt, és itt van a döntéshozó grémium. Ettől függetlenül még egy dolgot szeretnék kiemelni a bizottsági rendszerben. Én azt értem, képviselőtársam előterjesztésében hangsúlyozva van, hogy önkéntes munkával, tehát nem tiszteletdíjért végzik ezek az emberek a munkát, de azért itt a Hivatalban igenis nagy adminisztrációs nyomata van ennek, nagyon sok órahosszas munkát indukál, és ezért gondolom én azt, hogy ezeket a vitákat, ezeket a megbeszéléseket a képviselők megtarthatják a saját civil köreikkel, akár mondhatjuk tanácsadóikkal, ha van pl. olyan kiszombori vagy az ismeretségében lévő ember, aki tényleg ért az önkormányzati költségvetéshez, mert igen speciális dolog, szerintem megvitathatja, tanácsokat kérhet, megbeszélheti, és itt előttünk, a képviselő-testület előtt előterjesztheti és megvitathatjuk. Természetesen mindenki élhet a saját előterjesztési jogával, ha óhajt vele élni, mint ahogy most is ez megtörtént. Köszönöm szépen, én ennyit szerettem volna egyelőre hozzáfűzni.

Szurbik Imre polgármester: Én annyit hadd mondjak, hogy 2002 óta vagyok itt képviselő, alpolgármester, polgármester, most már 22 éve a 6. ciklusomat kezdem zsinórban. Mindig valamilyen bizottságnak voltam a tagja ezelőtt a régi időkben, most ez az utóbbi 4 év egy kicsit más volt. De én ott nem láttam akkora értelmét azoknak a bizottságoknak, amelye működtek. Ugyanígy elmondtuk a mondókánkat, és a végén mindig a képviselő-testület döntött. Eleiben még amiatt volt egy kicsit másabb helyzet, hogy 12 tagú volt a képviselő-testület, de megválasztottak bennünket a falu lakosai, és elmondják a problémájukat, amiket ide tudunk hozni mi képviselők. Egyik témában képviselő úr mondta, hogy ő szakértő véleményét ki szokta kérni, amikor olyan előterjesztés kerül kiküldésre, ezt tulajdonképpen meg lehet tenni most is. Tehát, ha valami kérdéses dolog, akkor megkérdez előtte egy olyan pénzügyi szakembert, akinek a szakértelmében bízunk. Minden hónap utolsó keddjén van képviselő-testületi ülés, előtte csütörtökön kiküldjük a képviselő-testületi anyagot, tehát van rá 5 nap felkészülni rá, esetleg felkérni valakit, aki ért hozzá. Mehetett volna úgy a dolog, hogy ha a 2 régi külsős pénzügyi bizottsági tag vállalja, de azután, hogy ők nem vállalták, akkor azt mondtuk, hogy most olyan személyt nehéz találni, aki úgy tud szakmailag hozzászólni, mert az önkormányzat gazdálkodása egy speciális pénzügyi dolog.

Csanádi Ferenc képviselő: Mennyi idő van rá?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Bármikor lehet. Most, ami a lényeg az alakuló ülésnél, hogy gyakorlatilag az alakuló ülésen ennek a bizottságnak van egy speciális funkciója, hogy az alpolgármester választásnál a titkos szavazást ez a bizottság bonyolítja le. Tehát ennek a bizottságnak működni kell, most, a mai napon. És ez a bizottság úgy tud működni, ha most az SZMSZ módosítást a képviselő-testület elfogadja, mert gyakorlatilag, ha nincs meg, akkor nem tudjuk a bizottságot létrehozni. Akkor gyakorlatilag itt vége van a képviselő-testületi ülésnek.

Csanádi Ferenc képviselő: Még egy észrevétel. Nem lehet, hogy a COVID-dal kezdett el kiüresedni ez az egész?

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A COVID az egész önkormányzatiság szempontjából érdekes volt, amikor a polgármesterekre ruházták át a döntési jogkört.

Csanádi Ferenc képviselő: Mert akkor gondolom nem is működött a bizottság.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: A képviselő-testület sem működött. Hosszú hónapokig nem volt képviselő-testületi ülés. Nem volt képviselő-testületi döntés.

Szekeres Krisztián képviselő: Esetleg arról volt szó, hogy az udvaron 5 m-es távolságban egymástól tartunk ülést. Volt egyszer egy alkalommal.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: De gyakorlatilag a COVID kezdetétől nem is lehetett képviselő-testületi ülést tartani, mert a hatásköröket akkor a jogszabályok, a veszélyhelyzetben kihirdetett kormányrendeletek mind átruházták a polgármesterre. Nem volt kérdés. Nem volt képviselő-testületi döntés, bizottsági végképp nem volt. A másik, amit elmondok, lehet, hogy az élő közvetítésben csúnyán fog hangzani, kisebb településen, de lehet, hogy nagyobb településen is, azért, ahol van tiszteletdíj, ennek van egy mögöttes része, nem csak az, amit képviselő úr feszeget, hogy ha itt megkérünk egyes szakembereket, hogy legyenek a bizottság tagjai, ott van pozícióosztás is sajnos. Ez hozzá tartozik a képhez.

Szekeres Krisztián képviselő: Bocsanat, egy dologra szeretnék még rávilágítani, hogy az elmúlt években az Egyebek napirendi pont a rendszerbe került, és ott tényleg elmondható, és el is szokták a képviselőtársak mondani, hogy milyen ügyek vannak.

Szirbik Imre polgármester: Sok esetben hosszabb az Egyebek napirendi pont tárgyalása, mint maga a képviselő-testületi ülés.

Csanádi Ferenc képviselő: Pont ez a baj, szerintem.

Szekeres Krisztián képviselő: Igen, tehát a lehetőség van biztosítva a véleménynyilvánításra.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Már hogy baj? Hogy az Egyebek napirendi pont tárgyalása hosszabb, mint a többi?

Csanádi Ferenc képviselő: Nem, hogy nem bizottságokban zajlanak le ezek a viták, hanem esetleg így, egy Egyebek napirendi pontban. Showként működik a képviselő-testületi ülés vége.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Ezt ki mondta, hogy show?

Csanádi Ferenc képviselő: Ez az én véleményem.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Na de ki szerepel benne akkor?

Csanádi Ferenc képviselő: Mindenki.

Balázs Tibor képviselő: Bocsanat, még visszatérve az előzőhöz, én a pénzügyi bizottságba a 2 külsős személyt nagyon jó ötletnek találtam, mert sok olyan dolgot hallottunk tőlük is menet közben, gondolom ezt képviselőtársaim is alátámasztják, amire mi nem gondoltunk, vagy éppen hozzáfűzték, hogy nézzük meg ezt vagy azt, vagy amazt. Nekem feltett szándékom, hogy nem szabadna 3 főre a pénzügyi bizottság létszámát lecsökkenteni, tehát lenni kellene külsős civilnek benne. Tudom, hogy nehéz lesz ilyen személyeket találni. Én ezt aláírom. De én úgy láttam, hogy szükség volt rájuk.

Dr. Gácsi Zoltán jegyző: Azok az észrevételek többnyire nem képviselő-testületi kompetenciába tartozó észrevételek voltak.

Szurbik Imre polgármester: Igen, erről beszélünk. Van-e még kérdés, észrevétel?

Csanádi Ferenc képviselő: Én továbbra is fenntartom a módosító indítványomat. Köszönöm.

Szurbik Imre polgármester: A vita összegzéseként javaslom, hogy Csanádi Ferenc képviselő írásbeli indítványa kerüljön elutasításra.

Aki egyetért Csanádi Ferenc képviselő módosító indítványának az elutasításával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 4 igen és 3 nem szavazattal meghozta 100/2024. határozatát.

Tárgy: Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet felülvizsgálatához érkezett módosító és előterjesztő indítvány

100/2024. (X. 15.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Csanádi Ferenc képviselőnek az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet felülvizsgálata tárgyú előterjesztéshez benyújtott módosító és előterjesztő indítványát nem fogadta el.

A határozatról értesül:

- Csanádi Ferenc képviselő
- Szurbik Imre polgármester
- dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Irattár

Szurbik Imre polgármester: Aki egyetért az eredetileg előterjesztett rendelet-tervezet elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 4 igen és 3 nem szavazattal megalkotta 14/2024. rendeletét.

Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2024. (X. 15.) önkormányzati rendelete az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2021. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörben, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 43. § (3) bekezdésében meghatározott feladatkörben eljárva, felülvizsgálva szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét, a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2021. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az önkormányzat székhelye, pontos címe: 6775 Kiszombor, Nagyszentmiklósi utca 8. Az önkormányzat intézményi kereten kívül kötelezően ellátandó feladatellátásának telephelyei: 6775

Kiszombor, Szegedi utca 2/B. (könyvtár), 6775 Kiszombor, Szegedi utca 13. (művelődési ház), 6775 Kiszombor, Óbébai utca 6. (iskolai konyha).”

2. §

Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2021. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 30. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A Pénzügyi, Ügyrendi, Vagyonnyilatkozat-nyilvántartó és Ellenőrző Bizottság létszáma: 3 fő.

(2) A Pénzügyi, Ügyrendi, Vagyonnyilatkozat-nyilvántartó és Ellenőrző Bizottság pénzügyekkel kapcsolatos feladat- és hatáskörében

- a) véleményezi az Mötv. 120. § (1) bekezdésében meghatározottakon túl
 - aa) az alapítvány létrehozását, a közérdekű kötelezettségvállalást,
 - ab) a hitelszerződések megkötését,
 - ac) a költségvetési szervek alapítását, átszervezését, megszüntetését,
 - ad) a helyi adórendelet tervezetét,
- b) ellenőrzi
 - ba) az előirányzat-felhasználási ütemterv szerinti gazdálkodást,
 - bb) az adóztatási tevékenységet, különös tekintettel az adóintézkedések behajtására,
 - bc) a beruházások végrehajtását,
 - bd) a végrehajtott leltározások valóságát, szabályszerűségét;
- c) javaslatot tehet
 - ca) a likviditási helyzet javítására,
 - cb) az önkormányzat pénzügy-gazdálkodási területet érintő rendeletei tárgyában;
- d) észrevételt tehet az előirányzat-felhasználási ütemterv és likviditási terv adataival kapcsolatban, javaslatot tehet az abban foglaltak módosítására.

(3) A Pénzügyi, Ügyrendi, Vagyonnyilatkozat-nyilvántartó és Ellenőrző Bizottság ügyrendi, vagyonnyilatkozat-nyilvántartó és ellenőrző feladat- és hatáskörében

- a) megvizsgálja a képviselők és a polgármester megbízatásának törvényességét,
- b) javaslatot tesz a polgármester juttatásainak megállapítására,
- c) elvégzi a polgármester és a képviselők vagyonnyilatkozatának nyilvántartását, ellenőrzését és felülvizsgálatát (ezzel összefüggésben feladata különösen: a polgármester és a képviselők vagyonnyilatkozatainak gyűjtése,
- d) a vagyonnyilatkozatok nyilvántartása, a vagyonnyilatkozatok olyan kezelése, mely lehetővé teszi a nyilvánosság biztosítását, a vagyonnyilatkozat tételi kötelezettség megtételéhez információ és nyomtatvány biztosítása a képviselő-testület hivatalán keresztül; a vagyonnyilatkozattal kapcsolatos ellenőrzési eljárás lefolytatása során: a képviselő felszólítása (a saját és hozzátartozóinak) az ellenőrzéshez szükséges azonosító adatok írásbeli bejelentésére, a felszólításra szolgáltatott azonosító adatok megfelelő őrzése és az ellenőrzést követő 8 napon belüli törlése, a vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárás eredményéről a képviselő-testület soron következő ülésén való tájékoztatás),
- e) közreműködik a képviselő-testület hatáskörébe tartozó fegyelmi, az összeférhetlenséggel és a méltatlansággal kapcsolatos ügyek előkészítésében,
- f) ellátja a képviselő-testület titkos szavazásai lebonyolításával kapcsolatos feladatokat.”

3. §

Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2021. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 32. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„32. §

A polgármester megbízatását főállásban látja el.”

4. §

Hatályát veszti az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2021. (XI. 30.) önkormányzati rendelet

- a) 27. § (2) bekezdése,
- b) 33. § (1) bekezdés a) pont ae) alpontja,
- c) 35. §-a.

5. §

Ez a rendelet 2024. október 15-én 10 órakor lép hatályba.

6. §

A rendelet 4. §-ának rendelkezéseit 2024. október 1. napjától kell alkalmazni.

Szirbik Imre
polgármester

dr. Gácsi Zoltán
jegyző

A rendelet kihirdetésének időpontja: 2024. október 15.

dr. Gácsi Zoltán
jegyző

Szirbik Imre polgármester: A rendelet hatályba lépésének időpontjáig szünetet rendelék el.

SZÜNET

6. Napirend.

A bizottsági tagok megválasztása.

Előadó: Szirbik Imre
polgármester

Szirbik Imre polgármester: Az SZMSZ 10.00 órakor hatályba lépett, ennek alapján a három tagú Pénzügyi, Ügyrendi, Vagyonnyilatkozat-nyilvántartó és Ellenőrző Bizottság tagjainak a következő személyeket javaslom, az előző ciklus bizottsági tagjai közül: Martonosi Szabolcs képviselő urat a bizottság elnökének, Endrész Erzsébet képviselő asszonyt tagjának, az újonnan megválasztott képviselők közül pedig Schererné Gábor Zsuzsanna képviselő asszonyt a bizottság tagjának. Kérdezem a bizottsági tagságra javasolt képviselőket, hogy vállalják-e a tisztséget?

Martonosi Szabolcs képviselő: Igen.

Schererné Gábor Zsuzsanna képviselő: Igen.

Endrész Erzsébet képviselő: Igen.

Szirbik Imre polgármester: A jelöltek vállalják a feladatot, amit szeretnék megköszönni.

Az Möt. 49. § (1) bekezdése kimondja, hogy a képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. Az önkormányzati képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettséget. A kizárásról az érintett önkormányzati képviselő kezdeményezésére vagy bármely önkormányzati képviselő javaslatára a képviselő-testület dönt. A kizárt önkormányzati képviselőt a határozatképesség szempontjából jelenlevőnek kell tekinteni.

A 49. § (1a) értelmében az (1) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni, ha a képviselő-testület döntéshozatala saját tagjának választására, kinevezésére, megbízására vagy delegálására irányul. Így az érintettség és kizárás esetét nem kell alkalmazni a bizottság tagjainak és az alpolgármester megválasztásánál.

Kérem a képviselő-testületet, hogy döntsön a Pénzügyi, Ügyrendi, Vagyonynyilatkozat-nyilvántartó és Ellenőrző Bizottság létrehozásáról és a bizottság tagjainak személyéről. Tehát a Pénzügyi, Ügyrendi, Vagyonynyilatkozat-nyilvántartó és Ellenőrző Bizottság elnökének javasolom Martonosi Szabolcs képviselőt, tagoknak Endrész Erzsébet képviselőt és Schererné Gábor Zsuzsanna képviselőt.

Van-e kérdés, észrevétel, más javaslat? Nincs. Aki az elhangzott javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 11/2024. határozatát.

Tárgy: Pénzügyi, Ügyrendi, Vagyonynyilatkozat-nyilvántartó és Ellenőrző Bizottság elnökének és tagjainak megválasztása

101/2024. (X. 15.) KNÖT h.

HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a bizottsági tagok megválasztása tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (1)-(2) bekezdésének és 58. § (1) bekezdésének rendelkezéseire, valamint az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendeletére tekintettel a Pénzügyi, Ügyrendi, Vagyonynyilatkozat-nyilvántartó és Ellenőrző Bizottság

elnökének:

Martonosi Szabolcs képviselőt,

tagjainak:

Endrész Erzsébet képviselőt és

Schererné Gábor Zsuzsanna képviselőt

választotta meg.

A határozatról értesül:

- Martonosi Szabolcs képviselő
- Endrész Erzsébet képviselő
- Schererné Gábor Zsuzsanna képviselő
- Szirbik Imre polgármester
- dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Irattár

7. Napirend.

Az alpolgármester megválasztása.

Előadó: Szirbik Imre
polgármester

Szirbik Imre polgármester: A következő napirend az alpolgármester megválasztása. Az Möt. 74. § (1) bekezdése kimondja, hogy a képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére alpolgármestert választ. Tekintettel arra, hogy az alpolgármester jelölése bizalmi viszonyt feltételez, ezért a korábbi sikeres együttműködésre is tekintettel Szekeres Krisztián képviselőt javaslom Kiszombor nagyközség társadalmi megbízatású alpolgármesterének. Megkérem Szekeres Krisztián képviselőt, hogy nyilatkozzon arról, hogy elfogadja-e jelölését az alpolgármesteri tisztségre.

Szekeres Krisztián képviselő: Nagyon megtisztelő számomra, hogy megkaptam ezt a felkérést polgármester úrtól, és igen, elfogadom a jelölést és mint érintett, kérem a zárt ülés tartását.

Szirbik Imre polgármester: Rendben. A nyílt ülést bezárom, a Képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját.


Szirbik Imre
polgármester




dr. Gácsi Zoltán
jegyző