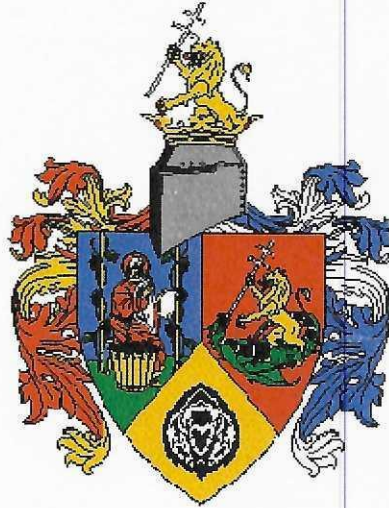


# JEGYZŐKÖNYV

NYÍLT



**KISZOMBOR**  
**2024. október 29.**

## JEGYZŐKÖNYV

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. október 29. napján 9.00 órai kezdettel megtartott soros nyílt üléséről.

### **NAPIREND:**

1. Polgármesteri jelentés.
2. Rendelettervezetek. Döntési javaslatok.
3. Egyebek.

## TARTALOMJEGYZÉK

<b>Rend.szám</b>	<b>Tárgy:</b>	<b>Jegyzőkönyvi oldalszám:</b>
15/2024.	az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról	7.
16/2024.	az idősek 2024. évi egyszeri támogatásáról	9.
17/2024.	az egyes pénzübeli és természetbeni ellátásokról szóló 2/2024. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról	11.
18/2024.	a lakások és helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 19/2023. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról	12.
19/2024.	egyes önkormányzati rendeletek deregulációs célú hatályon kívül helyezéséről	28.

## TARTALOMJEGYZÉK

<b>Hat.szám.</b>	<b>Tárgy:</b>	<b>Jegyzőkönyvi oldalszám:</b>
112/2024.	Napirend elfogadása	5.
113/2024.	Polgármesteri jelentés elfogadása	6.
114/2024.	Önkormányzati Magyar Államkötvény vásárlása	29.
115/2024.	Karácsonyi csomag biztosítása gyermekek részére	30.
116/2024.	Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2025. évi fordulója	31.
117/2024.	a Sportpálya öltöző tetőjének felújítási munkálatai, mint befejezett beruházás adományozására megállapodás	32.
118/2024.	Falinaptár – 2025.	34.
119/2024.	Személyes érintettség bejelentése a terület rendezés kerékpártároló elhelyezése tárgyú döntéshozatal esetén	51.
120/2024.	terület rendezés kerékpártároló elhelyezése miatt	52.
121/2024.	Előterjesztői indítvány	55.
122/2024.	Az Összefogás a Kiszombori Rónay-kastélyért Egyesület beadványa	57.



## Jegyzőkönyv

Készült Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. október 29. napján 9.00 órai kezdettel megtartott soros nyílt üléséről.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal tanácsterme.

**Jelen vannak:** Szirbik Imre polgármester, Szekeres Krisztián alpolgármester, Balázs Tibor képviselő, Csanádi Ferenc képviselő, Endrész Erzsébet képviselő, Martonosi Szabolcs képviselő, Schererné Gábor Zsuzsanna képviselő.

**Összesen:** 7 fő.

**Tanácskozási joggal, valamint meghívottként részt vett:** dr. Gácsi Zoltán jegyző, Baranyiné Gulácsi Zsuzsanna óvodaigazgató-helyettes, Galambné Juhász Tünde a KSZGYI munkatársa, Furujás Jánosné a KSZGYI munkatársa, Pópityné Hegyes Szilvia bölcsődevezető, Kozserán Krisztina közgazdasági csoportvezető, Horváth Éva a Kiszombori Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnök-helyettese, Tóthné Kádár Gabriella kiszombori lakos.

**Szirbik Imre** polgármester: Köszöntöm a képviselő-testület tagjait, meghívott vendégeinket, jegyző urat és munkatársaimat. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes létszámban jelen van, az ülést megnyitom. A meghívóban szereplő napirend elfogadására teszek javaslatot. Van-e a napirenddel kapcsolatban valakinek kérdése, észrevétele, javaslata? Nincs. Aki egyetért a napirend elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 112/2024. határozatát.

**Tárgy:** Napirend elfogadása

112/2024. (X. 29.) KNÖT. h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2024. október 29-i soros testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

### NYILVÁNOS ÜLÉS

1. Polgármesteri jelentés.
2. Rendelettervezet. Döntési javaslatok.
3. Egyebek.

*A határozatról értesül:*

- Szirbik Imre polgármester
- dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Irattár

## 1. Napirend.

### Polgármesteri jelentés

Az előző soros testületi ülés óta a következő események történtek:

#### Szeptember

- 25-én délelőtt kooperációs ülést tartottunk a TOP + pályázat keretében a Szolgáltatóház felújításának kivitelezőjével és műszaki ellenőrével.
- 26-án társulási üléseken vettem részt.
- 30-án a Belügyminisztériumtól közfoglakoztatotti ellenőrzést tartottak, elmarasztaló észrevételt nem tettek.

#### Október

- 15-én az új képviselő-testület alakuló ülése volt.
- 16-én a Kiszombori Roma Nemzetiségi Önkormányzat képviselő-testület alakuló ülésén vettem részt.
- 18-án az Idősek Világnapjára szervezett nagy sikerű előadáson vettem részt a Művelődési Házban.
- 22-én dr. Salgó László Péter főispán meghívásának eleget téve részt vettem a a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium államtitkára által a Kormányhivatalban a 2025. január 1-jétől induló Versenyképes Járások Programról tartott fórumon.

Az elmúlt időszakban 4 esetben összesen 45 ezer Ft krízis segély, 1 esetben 5 q tűzifa adásáról döntöttem. Van-e kérdés, észrevétel?

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Szeretném elmondani, hogy nagyon szépen köszöni a tűzkárt szenvedett Kiss utcai lakos a polgármester úr pozitív hozzáállását. Ezt tolmácsolta felém, amit továbbítani szerettem volna.

**Szirkik Imre** polgármester: Köszönöm szépen, próbálunk segíteni, amiben tudunk. Boldoguljanak, az a lényeg. Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért a polgármesteri jelentés elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 113/2024. határozatát.

**Tárgy:** Polgármesteri jelentés elfogadása

113/2024. (X. 29.) KNÖT. h.

### HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2024. október 29-i testületi ülés polgármesteri jelentését elfogadta.

*A határozatról értesül:*

- Szirkik Imre polgármester
- dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Irattár



## 2. napirend.

### Rendelettervezet. Döntési javaslatok.

#### 2/1.) Az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024.(II. 13.) önkormányzati rendelet módosítása.

Előadók: Szirbik Imre  
polgármester

dr. Gácsi Zoltán  
jegyző

/Az előterjesztés, a rendelet-tervezet, a hatásvizsgálati lap és az indokolás a jegyzőkönyv 3. melléklete./

**Szirbik Imre** polgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért az előterjesztett rendelet-tervezet elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett és 7 igen szavazattal megalkotta 15/2024. rendeletét.

### **Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2024. (X. 29.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörben az önkormányzat 2021. évi költségvetésének módosítását, e rendelet mellékleteit az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 23. § (2) és 34. § (4) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján hagyja jóvá:

#### 1. §

Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II. 13.) önkormányzati rendelet 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

#### „3. §

A Képviselő-testület az Önkormányzat és az Önkormányzat fenntartásában működő költségvetési szervek együttes 2024. évi költségvetésének:

- a) bevételi főösszegét 1 728 013 e Ft-ban, ezen belül
  - aa) működési költségvetési bevételét 870 578 e Ft-ban,
  - ab) felhalmozási költségvetési bevételét 902 e Ft-ban,
  - ac) finanszírozási bevételét 856 533 e Ft-ban
- b) kiadási főösszegét 1 728 013 e Ft-ban, ezen belül
  - ba) működési költségvetési kiadását 852 256 e Ft-ban, ezen belül személyi jellegű kiadásokat 454 360 e Ft-ban, munkaadókat terhelő járulékokat 53 470 e Ft-ban, dologi jellegű kiadásokat 270 561 e Ft-ban, pénzeszköz átadását 12 013 e Ft-ban, ellátottak pénzbeli juttatásai 17 790 e Ft-ban, tartalékot 44 062 e Ft-ban,
  - bb) felhalmozási költségvetési kiadását 836 879 e Ft-ban, ezen belül beruházások előirányzatát 18 786 e Ft-ban, felújítások előirányzatát 818 093 e Ft-ban,
  - bc) finanszírozási költségvetési kiadását 38 878 e Ft-ban
- c) költségvetési hiányát 0 e Ft-ban, ezen belül
  - ca) működési költségvetési hiányát 0 e Ft-ban,
  - cb) felhalmozási költségvetési hiányát 0 e Ft-banállapítja meg.”

## 2. §

Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II. 13.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

## 3. §

Ez a rendelet 2024. október 30-án lép hatályba.

Szirbik Imre sk.  
polgármester

dr. Gácsi Zoltán sk.  
jegyző

A rendelet kihirdetésének időpontja: 2024. október 29.

dr. Gácsi Zoltán  
jegyző

### **2/2.) Az idősök 2024. évi egyszeri támogatásáról szóló rendelet.**

Előadók: Szirbik Imre  
polgármester

dr. Gácsi Zoltán  
jegyző

/Az előterjesztés, a rendelet-tervezet, a hatásvizsgálati lap és az indokolás a jegyzőkönyv 4. melléklete./

**Szirbik Imre** polgármester: 570 fő 70. évét betöltött lakosunk van, és 8.000 Ft-ra szeretnénk emelni a támogatás összegét. Van-e kérdés, észrevétel?

**Balázs Tibor** képviselő: Aki tavaly igényelte, mindenki fel is vette?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Nem. Egy részük nem jött el érte.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Hány %-a nem vette fel? 10 %?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Viszonylag sokan, majdnem 100 fő. Tehát majdnem 20 % nem vette igénybe ezt a juttatást. A feltételeket meg kell határozni a rendeletben, hogy el tudjunk számolni, és próbáltuk minden évben úgy szabályozni, hogy a település idős, 70 év feletti korosztálya beleférjen. Ennek ellenére kb 20 % nem vette igénybe tavaly. De ezzel nem kalkulálhatunk, hogy az idén is így lesz, mert hallottuk ilyen-olyan fórumokon, hogy várják az emberek ezt a támogatást.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Lehet, hogy többen jelentkeznek, ha az összeg is egy kicsit emelkedik.

**Szirbik Imre** polgármester: Igen. Ez összesen 4.080.000,- Ft összegű települési támogatást jelent.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Ez a szociális keretből megy ugye?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Igen, amiből egyébként a segélyeket finanszírozzuk, meg a KSZGYI-nél a forráshiányt.

**Szirbik Imre** polgármester: Ez a költségvetésbe be volt tervezve.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Igen, ez abba a keretbe még belefér.



**Martonosi Szabolcs** képviselő: Szerintem nagyon pozitív, hogy tudja emelni az Önkormányzat ezt az összeget.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: A KSZGYI nagyon veszteséges, ott így kevesebb forráshiányt tudunk ebből a keretből finanszírozni. Ez a támogatás 4.080.000,- Ft-ot jelentene.

**Szirkik Imre** polgármester: A KSZGYI-nél közel 30 millió Ft volt az év eleji tervben a forráshiány mértéke, de ez így volt az előző években sajnos.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ugyanakkor egy évre 24 millió Ft körüli összeget kapunk a központi költségvetésből, amit szociális segélyekre, illetve szociális alapfeladatok finanszírozására fordíthat az Önkormányzat.

Ez a most elfogadásra kerülő támogatás egy évre szól, jövőre újra kell tárgyalni, mert most is hatályát veszti a rendelet az év végén.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Mind el is megy, amit kapunk szociális támogatásra?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Annak el kell menni, mert ha nem költjük el, akkor vissza kell fizetni.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: A KSZGYI-re?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Nem. Ebből fizetjük a segélyeket, a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményt, a lakásfenntartási támogatást, a gyógyszer-támogatást, a beiskolázást, a karácsonyi csomagot, a krízis segélyt és a temetési segélyt. Ez szerencsére nem tesz ki 24 millió Ft-ot, ami fennmarad, annak a különbözetével lehet a szociális alapellátást végző KSZGYI forráshiányára fordítani.

**Szirkik Imre** polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért az előterjesztett rendelet-tervezet elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal megalkotta 16/2024. rendeletét.

**Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
16/2024. (X. 29.) önkormányzati rendelete  
az idősök 2024. évi egyszeri támogatásáról**

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 26. §-ában és a 132. § (4) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának célja, hogy a településen élő rászoruló idősök szociális biztonságát megőrizze, segítséget nyújtson az életkörülményeik minél magasabb szinten tartásához, javításához. Koruk, egészségi állapotuk romlása miatt, a gyógyszer, a gyógyászati segédeszközök, a téli fűtési és egyéb megemelkedett kiadásai egyszeri támogatásával kívánja enyhíteni a rászoruló idősök anyagi terheit.

## 2. §

A rendelet hatálya kiterjed a Kiszombor nagyközség közigazgatási területén bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen Kiszomboron élő idős személyekre.

## 3. §

(1) Kiszombor Nagyközség Önkormányzata a 4. § (4)–(5) bekezdésében meghatározott egyszeri támogatást nyújtja, a (2) bekezdésben meghatározott jogosultsági feltételek szerint.

(2) Az idősök egyszeri támogatására jogosult az a személy, aki

- a) 1955. január 1. napja előtt született,
- b) Kiszomboron bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkezik és életvitelszerűen a településen él, valamint
- c) a kérelmező és házastársa, élettársa nettó jövedelme alapján számított egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének tízszeresét.

## 4. §

(1) A támogatás iránti kérelmet 2024. december 6. napjáig lehet benyújtani a Kiszombori Polgármesteri Hivatalban az 1. melléklet szerinti tartalommal.

(2) A kérelmezőnek saját és házastársa, élettársa havi nettó jövedelméről igazolást kell becsatolni.

(3) Az idősök támogatásáról a képviselő-testülettől átruházott hatáskörben a polgármester egyedi határozattal dönt. Az időskorúak egyszeri támogatása pénzbeli támogatás formájában kerül kifizetésre a jogosult részére. Amennyiben a jogosult a támogatást személyesen átvenni nem tudja, azt meghatalmazottja szabályszerű meghatalmazás és a meghatalmazott személyi okmányainak bemutatásával is átveheti.

(4) A támogatás mértéke: 8.000,- Ft/jogosult.

(5) A támogatás a Kiszombori Polgármesteri Hivatal házipénztárában vehető át, az átvétel időpontjáról a jogosult külön értesítést kap.

## 5. §

A rendeletben nem szabályozott eljárási kérdésekben az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény és a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

## 6. §

Ez a rendelet 2024. november 11-én lép hatályba, és 2024. december 31-én hatályát veszti.

Szurbik Imre sk.  
polgármester

Dr. Gácsi Zoltán sk.  
jegyző

A rendelet kihirdetésének időpontja: 2024. október 29.

Dr. Gácsi Zoltán  
jegyző



**2/3.) Az egyes pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló rendelet módosítása.**

Előadók: Szirbik Imre  
polgármester

dr. Gácsi Zoltán  
jegyző

/Az előterjesztés, a rendelet-tervezet, a hatásvizsgálati lap és az indokolás a jegyzőkönyv 5. melléklete./

**Szirbik Imre** polgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. A képviselő-testület az utóbbi években karácsony közeledtével a 15 év alatti szociálisan rászorult gyermekeket tudta támogatni személyenként 5-6.000,- Ft értékű élelmiszer, elsősorban - a gyermekekre tekintettel - édesség csomag formájában. Ezt most 7.000,- Ft-ra szeretnénk módosítani. Van-e kérdés, észrevétel?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Az inflációmértékével megegyezően próbáljuk emelni a csomag értékét.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Helyi vállalkozóktól kérünk ajánlatot?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Igen, több helyi vállalkozótól kértünk be árajánlatot.

**Szirbik Imre** polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért a rendelet előterjesztés szerinti módosításával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal megalkotta 17/2024. rendeletét.

**Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
17/2024. (X. 29.) önkormányzati rendelete  
az egyes pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló  
2/2024. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdés g) pontjában biztosított felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében biztosított hatáskörben és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

Az egyes pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 2/2024. (II. 13.) önkormányzati rendelet 20. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A gyermekek karácsonyi támogatásának értéke jogosultanként legfeljebb 7.000,- Ft.”

**2. §**

Ez a rendelet 2024. november 1-jén lép hatályba.

Szirbik Imre sk.  
polgármester

dr. Gácsi Zoltán sk.  
jegyző

A rendelet kihirdetésének időpontja: 2024. október 29.

dr. Gácsi Zoltán  
jegyző



## **2/4.) A lakások és helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló rendelet módosítása.**

Előadók: Szirbik Imre  
polgármester

dr. Gácsi Zoltán  
jegyző

/Az előterjesztés, a rendelet-tervezet, a hatásvizsgálati lap és az indokolás a jegyzőkönyv 6. melléklete./

**Szirbik Imre** polgármester: A KSH gyorsjelentése szerint 17,6 %-kal nőttek a fogyasztói árak. A bérleti díjakat is ilyen arányban kívántuk módosítani.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Az előterjesztés elején jeleztük, hogy a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztériumnak van egy ellenőrzési terve, amely alapján az egész országban a kormányhivatalok lefolytatnak különböző tematikus ellenőrzéseket a helyi önkormányzatok vonatkozásában. A lakásrendeletünk esetében a Kormányhivatal azt javasolja szakmai segítségnyújtás keretében, ami a legenyhébb, tehát azt nem köteles elfogadni az Önkormányzat, hogy a társbérleti jogviszony kerüljön szabályozásra a rendeletben. Az 1993. évi LXXVIII. törvény idestova 31 éve van hatályban, de Kiszomboron nem volt társbérleti jogviszony, nem került sor ilyenre, mivel a lakásállomány olyan, hogy a 2 szobás lakásokban elég nehéz társbérleti jogviszonyt kialakítani. De elvileg nem kizárt, és akkor most nem vitatkozunk a Kormányhivatallal, hanem elfogadjuk, hogy a Lakástörvény szerint lehetséges társbérleti jogviszonyt létesíteni. Ennek a szakmai segítségnyújtásnak eleget teszünk az előterjesztésében, illetve a rendelet-tervezetben közölt módon. A másik része pedig az, hogy az inflációnak megfelelően szeretnénk emelni a lakbért, mert az Önkormányzatnak fordítania kell a lakásállomány karbantartására kiadást, és az egyes karbantartási munkák költsége várhatóan az inflációt meghaladó mértékben fog emelkedni.

Erre azért is került most sor, mert 2 hónap van hátra az évből és a díj emelést 60 nappal a hatályba lépése előtt el kell fogadni a képviselő-testületnek, hogy 2025. január 1-jétől hatályba tudjon lépni.

**Szirbik Imre** polgármester: A COVID-járvány ideje alatt egyszer sem emeltünk lakbért.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Igen. Az előző évben már emeltünk úgy, hogy az előző évek inflációs mértékét vettük figyelembe, de hát messze azt el nem érő mértékben. Most viszont szeretnénk emelni, mert mostanában, amikor hozzá kellett nyúlni a lakásokhoz, főleg a 12 lakásos épületben, ami nagyon régi, az azért viszi a pénzt.

**Szirbik Imre** polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért a rendelet előterjesztés szerinti módosításával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal megalkotta 18/2024. rendeletét.

### **Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2024. (X. 29.) önkormányzati rendelete a lakások és helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 19/2023. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 4. § (3) bekezdés, 1993. évi LXXVIII. törvény 5. § (3) bekezdés, 1993. évi LXXVIII. törvény 20. § (3) bekezdés, 1993. évi LXXVIII. törvény 34. § (1) bekezdés, 1993. évi LXXVIII. törvény 35. § (2) bekezdés és 1993. évi LXXVIII. törvény 2. számú mellékletének b) pontjának felhatalmazása alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérbeadására, a lakásbérlet tartamára, megszüntetésére, a lakbér mértékére, valamint azok értékesítésére a következő rendeletet alkotja.



## 1. §

A lakások és helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 19/2023. (IX. 26.) önkormányzati rendelet 10. §-a a következő (7) és (8) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Az önálló bérleti jogviszony vagy a bérlőtársi jogviszony abban az esetben alakulhat át társbérleti jogviszonnyá, ha az a családi kapcsolatok változása miatt (pl.: házasság felbontása, élettársi kapcsolat megszűnése) indokoltá válik. Ebben az esetben az addigi bérlőtársak közös kérelmére az eredeti bérleti szerződést a polgármester módosítja a társbérlők helyiséghasználatra vonatkozó megállapodása szerint. Amennyiben a társbérlők a helyiséghasználatra vonatkozóan nem jutnak egyezsége, vagy más hatóság, vagy bíróság ilyen tartalmú döntést nem hozott, akkor a polgármester jelöli ki a kizárólagosan és közösen használandó helyiségek körét, továbbá az arányosan megosztott bérleti díjak összegét. Megosztott bérleti díjak esetén a megosztott díjak együttes összege nem haladhatja meg a lakásra vonatkozó teljes összegű bérleti díj összegét.

(8) Ha társbérleti lakrész megüresedik, akkor az Önkormányzat a lakásban maradó másik társbérlő részére biztosítja a megüresedett társbérleti lakrész bérleti jogát. Amennyiben a lakásban maradó társbérlő él a bérlet lehetőségével, akkor a polgármester az eredeti szerződést módosítja. Ebben az esetben a lakásban maradó társbérlőnek vállalnia kell, hogy a lakásra vonatkozó teljes összegű bérleti díjat megfizeti. Amennyiben a lakásban maradó társbérlő nem él a teljes lakás bérleti jogával, akkor az Önkormányzat a másik társbérlő kizárólagos használatában lévő helyiségeket lezárja és ezekre pályázatot nem hirdet a lakásban maradó társbérlő bérleti jogviszonyának időtartama alatt.”

## 2. §

A lakások és helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 19/2023. (IX. 26.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

## 3. §

Hatályát veszti a lakások és helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 19/2023. (IX. 26.) önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdése.

## 4. §

Ez a rendelet 2025. január 1-jén lép hatályba.

Szurbik Imre sk.  
polgármester

dr. Gácsi Zoltán sk.  
jegyző

A rendelet kihirdetésének időpontja: 2024. október 29.

dr. Gácsi Zoltán  
jegyző



## 2/5.) Egyes önkormányzati rendeletek deregulációs célú hatályon kívül helyezése.

Előadók: Szirbik Imre  
polgármester

dr. Gácsi Zoltán  
jegyző

/Az előterjesztés, a rendelet-tervezet, a hatásvizsgálati lap és az indokolás a jegyzőkönyv 7. melléklete./

**Szirbik Imre** polgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. A Kormányhivatal megkezdte a helyi önkormányzatok helyi jelentőségű védett természeti területeinek jogi szabályozását tartalmazó önálló rendeleteinek, valamint a más tárgykörökben alkotott rendeletek helyi természeti védettséget kijelölő szabályokat tartalmazó rendelkezéseit vizsgálni a természet védelméről szóló törvény, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény rendelkezéseire figyelemmel. Ez a vizsgálat nem Kiszomboron, hanem országosan történik.

A Képviselő-testület a természet védelméről szóló törvény alapján 1999. évben megalkotta a „Vályogos” tó védett természeti területté nyilvánításáról szóló rendeletét. Eredetileg országos védettséget kértek rá, azt akkor elutasították, így lett helyi védettségű. A folyamatban lévő vizsgálat keretében felmerült, hogy szükséges lenne az önkormányzati rendelethez a természetvédelmi kezelési tervek készítésére, készítőjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló KvVM rendelet előírásainak megfelelően természetvédelmi kezelési tervek készítése. Azonban az Önkormányzat tulajdonában álló, Vályogos-tó bizonytalan vízpótlása miatt, maga az Önkormányzat sem tud mindenben megfelelni a törvény alapján megtörtént helyi védetté nyilvánítás kritériumainak.

Emiatt kezdeményezem, hogy a Képviselő-testület a Vályogos-tó védett természeti területté nyilvánításáról szóló rendelet hatályon kívül helyezésével rendelkezzen a Vályogos-tó vonatkozásában a védettség feloldásáról. A Képviselő-testület a védettség feloldása mellett folyamatosan törekedni fog a tó élővilágának megőrzése érdekében a rendszeres vízpótlás megoldására.

Tehát, a legalapvetőbb dolog, hogy a tóban víz legyen. Ha nem lesz víz, akkor nem tudjuk vállalni a hal állományért, a tó élővilágáért a felelősséget. A későbbiekben vissza lehet állítani ezt a helyi védettséget, ha megoldódna a tó rendszeres vízpótlási lehetősége. Most a legutóbbi vízpótlás utolsó napjaiban már le kellett, hogy állítsák a Marosból vizet kiemelő szivattyút, mert túlmelegedett ugyanis, olyan kevés volt a víz a folyóban. Akár azt is mondhatja most a vízügy, hogy „egyszer volt Budán kutyavásár”, most az egyszer adtunk vizet. Nincs hosszú távú szerződésünk, megállapodásunk, amire természetesen szükség lesz a későbbiekben. A csatornából egy részt kizárunk, hogy azt ne kelljen feltölteni vízzel. Ez most egy sokkal jobb, gazdaságosabb megoldás volt, mint amit előtte 2-3 évvel korábban alkalmaztunk. Akkor 3,5-4 millió Ft körüli összeg volt egy feltöltés, ezen a most alkalmazott úton pedig szűk 1 millió Ft-ból fel tudtuk tölteni a Vályogos-tavat. Ez lenne ennek a lényege. Van-e kérdés, észrevétel?

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Ahogy polgármester úr mondta, nem azt, hogy „egyszer volt Budán kutyavásár”, ha nem lesz megfelelő mennyiségű víz a Marosban, akkor mit csinálunk?

**Szirbik Imre** polgármester: Mert erre mi nem alkothatunk helyi védettségi rendeletet, hogy megoldjuk a vizet. Ha nem adnak?

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Meg ha nem lesz miből adni.

**Shererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Mibe kerülne az most, ha tegyük fel, kiszáradna a tó? Ha mi védetté nyilvánítjuk ezeket a halakat, ezeket a madarakat?

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Akkor minden áron meg kell menteni.

**Shererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Azt minden áron meg kell menteni. És az pénzbe kerül, mert azokat össze kell fogdosni?



**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Nem. Azok egy része elpusztul, mielőtt odaérnénk, mert a vízszint olyan alacsony lesz. A madarak egyszerűen elköltöznek valószínűleg, mert a tó élővilága teljesen felborulna.

**Szirbik Imre** polgármester: Tehát nem tudtuk megoldani a védettséget, ami most tulajdonképpen él. Ez a rendelet 1999-ben lett megalkotva. 2002-ben szerezte meg a tó tulajdon jogát az Önkormányzat, addig az Új Élet Mgtsz tulajdonában volt.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ha megnézte a képviselő-testület a rendeletet, abban más helyrajzi szám szerepel, mint a tónak a jelenlegi helyrajzi száma, és ötvened ekkora terület van védve benne. Tehát, csak 2.100-2.200 m<sup>2</sup>, viszont most a tó teljes területére 110.000 m<sup>2</sup>-re van bejegyezve a védettség. Ez egy anomália, nem jól van szabályozva sem a helyrajzi szám, sem a terület, illetve a 25 évvel ezelőtti rendelet esetében az akkori jogalkotási szabályok egészen mások voltak, emiatt is hatályon kívül kellene helyezni a rendeletet, mert gyakorlatilag semmi nem jó benne. Ami a legnagyobb probléma, hogy időközben, 2008-ban bevezettek egy kormányrendeletet, amely szerint a helyi védettségű területre kell egy kezelési-fenntartási tervet készíteni, biológus, zoológus, botanikus, geográfus bevonásával. Tehát elkészíthetnének sok százezer vagy millió Ft-ért egy tervet az Önkormányzat, amit, ha nincs víz a tóban, nem tudunk betartani, az élővilágot nem tudjuk megmenteni. Magasabb szintű jogszabály nem határozott meg ezeknek a kezelési-fenntartási terveknek az elfogadására határidőt, sőt azt sem, hogy az adott rendeletnek legyen a része, melléklete vagy egy külön rendeletben fogadják el. Mi azt láttuk most az elmúlt 1,5 évben a felmelegedés hatására, illetve a tó nagyon hektikus vízjárása miatt, hogy 2023-ban gyakorlatilag a tómeder egy része látszott, tehát kiszáradt a tó. Az utolsó pillanatban tudtuk megmenteni sok millió Ft-ért. Az a megoldás végképp gazdaságtalan, hogy 14 km-en át vezessük ide a vizet. Ez az idej legutóbbi megoldás egy kényszeráramoltatás, ami azt feltételezi, hogy a Marosban annyi víz legyen, hogy bőségesen el lehessen árasztani a környező csatornákat. De erről már beszéltünk sokszor, hogy 170-180 cm víznek kellett lenni a Csipkési átemelő előtt, hogy visszaduzzadjon a csatorna rendszer úgy, hogy itt mondjuk, 60-80 cm magas víz álljon a tó előtt, és az becsorogjon a tóba. Még bonyolítja a helyzetet, hogy a tó funkciója záportó, tehát ki is kellene száradnia, hogy befogadhassa a vizet. Azt tudni kell, hogy erre a tóra van alapozva a település belvízbefogadása is. Ennek a vízjogi engedélyében van nyári és téli időszakra meghatározva a befogadható vízmennyiség, amit 11.000 illetve 21.000 m<sup>3</sup>. Legutóbb 43.000 m<sup>3</sup> vizet töltöttünk a tóba és sajnos ennek egy része már mostanra el is tűnt.

**Szirbik Imre** polgármester: Újra kezdhethetnénk.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Igen, 1 millió Ft-ért, hogy most újra pótoljuk a vizet. Az Önkormányzat nyilván mindent meg fog tenni, hiszen a saját tava, ezt meg akarja őrizni az élővilágával együtt, de ez nem a terveken múlik.

**Szirbik Imre** polgármester: De bőven megfelelünk annak is, hogy ez egy záportó.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: A záportó funkciónak is megfelel.

**Balázs Tibor** képviselő: Az idén mennyit költöttünk a tóra?

**Szirbik Imre** polgármester: Szűk 1 millió Ft-ot.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Tavaly lényegesen többet költöttünk rá.

**Balázs Tibor** képviselő: Mennyit?



**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Majdnem 3 millió Ft-ot.

**Szirkik Imre** polgármester: De azt nem mind az Önkormányzat fizette, hanem a horgászok is.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Igen, akkor feleztük a költségeket.

**Balázs Tibor** képviselő: Tehát tavaly 1,5-2 millió Ft, idén 1 millió Ft.

**Szirkik Imre** polgármester: Igen. Egy-egy töltésre számolhatunk kb. 1 millió Ft-ot.

**Balázs Tibor** képviselő: Én azt gondolom, hogy ha a közösségünk ezt nem tudja kifizetni, akkor szomorú vagyok.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Nem erről van szó.

**Balázs Tibor** képviselő: Ha levesszük a védettséget róla, akkor gyakorlatilag lehorgászhatók azok a halak, amik őshonosak, a madarakra meg nem is fognak úgy az emberek odafigyelni. Én ezt a részét látom. Lehet, hogy jegyző úr ezt másként látja, nekem ezek az aggályaim. Én ezért, ezt megmondom előre Önöknek, nem fogom támogatni ezt.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Akkor nem értjük egymást.

**Balázs Tibor** képviselő: Lehet.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Az Önkormányzatnak, mint tulajdonosnak az az érdeke, hogy a tó élővilága megmaradjon. Tehát mindent meg fog tenni, hogy erre pénzt áldozzon.

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Ha védett, ha nem.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Így van. Az, hogy ha most a védettséget feloldjuk, attól függetlenül mi mindent megteszünk. Eddig, ne haragudjon képviselő úr, de eszébe nem jutott ez a rendelet.

**Csanádi Ferenc** képviselő: És mégis megtett mindent az Önkormányzat.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Mindent megtett, hogy megvédje a tó élővilágát.

**Balázs Tibor** képviselő: Ez becsületes dolog, de akkor nem értem, hogy miért kellene levenni róla a védettséget.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Azért, mert sok százezer vagy millió Ft-ért kell csináltatnunk egy tervet, hogy megfeleljünk a jogszabályi feltételeknek, amit nem tudunk betartani? Mert ha nem tudjuk megoldani a vízpótlást, és lesz olyan időszak, hogy kiszárad a tó, akkor azt fogja mondani a képviselő-testület, hogy most mit csináljunk?

**Endrész Erzsébet** képviselő: Mennyibe kerül ez a fenntartási-kezelési terv?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Nem kértünk rá árajánlatot sem, mert értelmetlen, ha nem tudjuk a tó vízpótlását megoldani. Mint ahogy tavaly, az utolsó pillanatban, október végén hívta polgármester úr a vízügyet, és kérte, hogy indítsák meg a vízpótlást, mert volt a horgászegyesületnek a vízkiemelésre engedélye.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Igen, kb. 1 éve.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Pont 1 éve volt, az utolsó pillanatban indult meg, és 1 hét múlva ért ide a víz a Marosból a 14 km hosszú úton és a kiemelt víznek a tizede sem jutott bele a tóba.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Lehet, hogy pont abban kellene előre lépni, hogy ne várjuk meg mindig ezt az utolsó pillanatot. Lehet, hogy pont abban kellene egy szakember segítségét kérni, hogy ne mi vegyük észre szemmel láthatóan, hogy baj van, hanem tervszerűen. Akár tavasszal, akár ősszel, nyilván másutt is vannak tavak, záportavak, halastavak.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De nincs védettség alatt.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Nem tudom, de annak is megoldják a vízutánpótlását.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Mondok mást. A Vekeri tó Debrecen mellett totál kiszáradt.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Több tó, nem is egy tó.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Székkutas és Kakasszék között teljesen kiszáradt.

**Csanádi Ferenc** képviselő: És szerintem nincs semmilyen retorzió, bár említette jegyző úr, hogy azok nincsenek védettség alatt. Én azt sem tudom, és tényleg nem tudom, hisz nincs is időnk ez alatt a szűk egy hét alatt utánanézni, utána olvasni, alpolgármester úr említette a retorziót, hogy minket megbüntethetnek akkor, hogy ha védett, és mégse oldottuk meg a víz utánpótlását. Szerintem a hatóságok ebben az ökológiai helyzetben, ebben a szárazságban nem hiszem, hogy azzal kezdik, hogy az önkormányzatokat bírságozzák, hanem inkább azzal, hogy hogyan tudnak segíteni ebben. Én még egyszer mondom, Martonosi Szabolcs képviselő úr, amit említett, lehet, hogy nem az utolsó pillanatban kell, hisz amikor már a Vályogos-tó a kiszáradás állapotában van, valószínűleg akkor a legalacsonyabb a Marosnak is a szintje.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Csak ez nem így van.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Tehát ezt tervezni kellene, előre kellene gondolkodni.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ez megtörtént akkor is, mert előzetesen kapott engedélyt a horgászegyesület a feltöltésre. A horgászegyesület problémája a pénz volt.

**Szirbik Imre** polgármester: Úgy hiszem, hogy a legegyszerűbb vizsgálati módszert végeztük el, a szemrevételezést. Van egy pálca beletéve berovátkázva, megy lejjebb a vízszint, kell bele vizet tenni. Ehhez szakembert hívni?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ezért ne fizessünk százezreket.

**Szirbik Imre** polgármester: Láttuk, hogy valójában majdnem kiszáradt, ezt szeretnénk a későbbiekben elkerülni. És van ez az olcsóbb megoldási lehetőség, amit most a nyár végén csináltunk, ezzel lehetne a későbbiekben pótolni a vizet. Én mindenképpen ezt szeretném. Hallottunk olyat, hogy felmerült, hogy el akarjuk adni a tavat, vagy valaki meg akarja szerezni, szó nincs erről. Vagy akkor védjük le úgy, hogy ezt soha nem lehet eladni, de hogy adhatnánk el egy záportavat, ami senki nem vehet meg?

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Viszont a feladat meg kell, hogy maradjon mindenféleképpen. De visszakérdezek, ezt a tervszerűséget hogyan gondolja képviselő úr? Ezt azért kérdezem, mert nagyon kiszámíthatatlan a tó állapota évről évre. Attól függ, hogy mennyi csapadék van. Volt olyan, hogy csordultig volt a tó...



**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Amikor egy nap leesett 50 mm eső.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Igen, ez nehezíti a tervezhetőséget.

**Balázs Tibor** képviselő: De akkor sem lett belőle probléma, mert elment.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ezt mondom, hogy gyakorlatilag rengeteg vizet be tudna fogadni, és valószínűleg nem csak párolgási vesztesége van a tónak, hanem valószínűleg a tó meder is meg van sérülve és elengedi a vizet, ami óriási probléma.

**Szirbik Imre** polgármester: Annak a kotrása tudjuk, hogy 100 millió Ft-os nagyságrendű.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Lenne egy kérdésem ezzel kapcsolatban. Az, hogy a védettség rajta van, vagy nincs, ez befolyásolja-e esetleg a pályázati lehetőséget?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Nem.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Pályázni kotrásra, vízpótlásra?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: A vízpótlást befolyásolja a tó funkciója, mert záportóként nem igazán támogatják. A jóindulaton múlik. Azt tudjuk jól, hogy egy záportónak az a funkciója, hogy ne legyen benne víz. Na most megerősokolni egy ilyen dolgot, hogy ebbe vizet szerezni, az elég nehéz.

**Szirbik Imre** polgármester: Vannak törekvések, a horgászokkal közösen, vannak ötletek, hogy mit, hogy lehetne megoldani.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Nyilván a horgászegyesületnek van átengedve a halgazdálkodási jog. Az ő érdekük is, hogy a tóban legyen víz, ők erre áldoznak pénzt. A halállományra is. Nyilván nem őshonos halfajtákra, de az ő érdekük is, hogy ezt a halgazdálkodási jogot, amit átengedett nekik az Önkormányzat, gyakorolni tudják. Az Önkormányzatnak mégsem ez a jóléti feladat az elsődleges, hanem a tó élővilága. Az pedig nem ezeken a terveken múlik. Amit alpolgármester úr is mond, annyira hektikus mind a Maros vízjárása, mind a tó vízjárása, hogy azt egyszerűen nem lehet úgy ciklikusan megoldani. Most gyakorlatilag az ATIVIZIG-nek a jóindulatán és szakmaiságán múlt, hogy 1960-as évek felmérései alapján számolták ki, hogy mi az a vízszint, amivel be lehet vezetni ezen a rövidebb úton a vizet. Tehát nyilván függ attól is, hogy az ATIVIZIG-nek milyen a lehetősége, a szakmai állománya, hogy hogyan állnak hozzá.

**Balázs Tibor** képviselő: Valószínű, hogy ott mindig lesz abban a csatornában víz, az egy nagyon jó ötlet, mert ott egy csomó gazdának van vízjogi engedélye. Tehát ott nyáron, májustól vagy még előbb indul az öntözés. Tehát több, mint valószínű, abban a csatornában ott végig, mindig lesz víz.

**Szirbik Imre** polgármester: Ha nem járunk úgy, mint most ősszel, hogy le kellett, hogy állítsák a szivattyút, mert nem volt elég víz a Marosban.

**Balázs Tibor** képviselő: A zöldárral biztos, hogy felszalad a vízszint. Azt tudjuk, már most 40-50 éve van 1-2 hét olyan periódus a Maroson, amikor felszalad a víz.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Kérdés, hogy abban a pillanatban engedi-e az ATIVIZIG, hogy nekünk, egy záportóba engedik-e a feltöltést, amikor az öntözés sokkal inkább előnyt élvez, mert panaszkodnak a gazdák, hogy nem tudnak öntözni, mert nincs víz.

**Balázs Tibor** képviselő: Ott folyik el, arra lejt, abban lesz mindig víz.



**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Igen, csak kérdés, hogy annyi víz lesz-e, hogy 180 cm-en álljon a szintje, mondjuk 800 m-re a Csipkési átemelő előtt, hogy nekünk feljöjjön 60 cm-re a víz abban a csatornában.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Annyira még sosem engedték fel.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Most felengedték kísérletképpen.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: De az öntözés végett még sosem engedték fel.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Amiatt sosem.

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Az a lényeg, hogy záportavat meg kell tartani. Az élővilágot megpróbáljuk megtartani. Most, hogy védett vagy nem védett, ugyanúgy gondoskodunk erről a tóról akkor is, ha rajta van a védettség, akkor is, ha nem. Ha a védettséget rajta hagyjuk, akkor az azt jelenti, hogy ha netalántán ebben a tóban megszűnik a víz, akkor minket nagyon sok pénzre büntethetnek, vagy köteleznek arra, hogy visszaállítsuk, megvédjük az őshonos halat, meg az őshonos madarat, ugye?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Még egyszer mondom, a tervekre kell egy csomó pénzt áldozni, amivel nem tudjuk megoldani a vízpótlást, mert nem az a gond, hogy mondjuk a compót hogy kell nevelgetni a tóban. Most egy feltöltésnyi pénzt elkölteni tervekre, most csak mondtam valamit, mert nem tudom pontosan, hogy mennyibe kerül, de mivel rengeteg szakterületet érint, biztos, hogy nagyon költséges dolog, és ettől egy csepp víz nem lesz a tóban. Mert a párolgást, ha nő a hőmérséklet, ha a nyarak melegebbek és aszályosabbak lesznek, nem tudjuk megakadályozni, ez a tó magától ki fog száradni. Abban a pillanatban egyszerűen nem fognak adni vizet. Ezt elmondták a vízügyi igazgatóságon. Ez egy jóléti tó alapjában véve, amihez vizet kérünk, mert amúgy meg a funkciója záportó.

**Szurbik Imre** polgármester: A horgászás jóléti tevékenység.

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: A Balaton is valamikor az 1800-as években kiszáradt és be akarták vetni kukoricával.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: A Velencei-tó is kritikus szintre le tudott süllyedni, és annak is van élővilága. A másik, hogy ez a rendelet így, ebben a formájában nem jó. Ami nagyon érdekes, egyébként fent van az NJT oldalán, fent van az Önkormányzat honlapján, tehát mindenki számára hozzáférhető a rendelet 1999-es állapota, ha megnézik az emberek, a képviselők, az érdeklődők, akkor látják, hogy abban a rendeletben az ötvened része védett a tónak. Eleve az egy hiba, a földhivatali nyilvántartásban pedig mind a 11 hektár védett. Tehát ezt is orvosolni kellene.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Én is összefoglalnám. Szerintem abszolút ugyanarról beszélünk, csak a hangsúly más. Az Önkormányzatnak ugyanúgy meg lesz a kötelezettsége, ha védett, ha nem védett. Ez egy társadalmi nyomás, egy igény, hogy abban legyen víz.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Saját igénye az Önkormányzatnak.

**Csanádi Ferenc** képviselő: A polgármester mindig ki van téve egy olyan jellegű támadásnak, hogy miért pótolta, miért nem pótolta a vizet. Ez egy örök harc. Az, hogy védett vagy nem védett, ez nem befolyásolja, mindig törekedni kell a vízpótlásra, ebben egyetértünk, nincs baj. Én azt nem tudom, hogy 1990 óta szerintem nem most volt először probléma, hogy alacsony a vízszint, lehet, hogy



többször volt hasonlóan alacsony, én nem látom ezt a kardot felettünk, hogy jaj, ha ez védett marad, akkor minket megbüntetnek, ha nem pótoljuk a vizet.

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Nem csak megbüntetnek, hanem...

**Csanádi Ferenc** képviselő: De segítsen jegyző úr, hiszen a törvényességért Ön felel, hogy milyen rendelet vonatkozik erre, hol van ez a büntetés, hol van ez a bírság itt a fejünk felett, hogy ha nem nem pótoljuk, akkor...

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Nem a büntetés a lényeg. Az, hogy alkotunk egy olyan rendeletet, amit mi magunk nem tudunk betartani.

**Csanádi Ferenc** képviselő: 25 éve alkották ezt a rendeletet, nyilván nem véletlen.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Nem is gondolták végig, mert ha megnézzük, akkor gyakorlatilag még egyszer mondom, az ötvened részére volt bejegyezve.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Igen. Hiba lehet benne, azt ki lehet javítani. Sőt.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Persze, százszorosára felnöveljük a védett területet, igen, hát az még nagyobb probléma.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Egyébként, amit a társadalmi hatásban tetszett írni, hogy a rendelet tervezet elfogadása esetén az alkalmazandó helyi joganyag mennyisége csökken, ezáltal áttekinthetőbb, kezelhetőbb stb.. Nekem, illetve Balázs Tibor képviselőtársamnak talán ez az egyik legfájóbb dolog, hogy a bizottságok után, most megint egy visszalépés történik, hogy csökkentjük a problémáinkat, csökkentjük a vállalt kötelezettségeinket, amit már 25 éve vállaltunk, még ha hibásan is, mert hát akkor mennyivel egyszerűbb itt az élet.

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Szerintem ez nem így van.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Nem a papírokon múlik.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Felolvasom.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Az előterjesztést is felolvassa akkor képviselő úr?

**Csanádi Ferenc** képviselő: Nem. Az első bekezdést, amit írt.

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Én csak azt mondom, hogy ne húzzunk a fejünkre problémát.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Ez 25 éve így van, és eddig sem volt vele baj.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Egyetlenegy képviselő sem, Balázs Tibor képviselő úr sem jött elő a tó védettségével.

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: De most vizsgálták felül. Ha most képviselő úr azt mondja, hogy legyen védett a Vályogos-tó, akkor fogunk a fejünkre húzni egy olyan felelősséget, amit nem fogunk tudni majd viselni.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ha jövőre kiszárad a tó, akkor képviselő úr vállalja a felelősséget, hogy miért kellett ezt elfogadni? Mert nem is biztos, hogy pénz kérdése lesz, hanem egyszerűen nem lesz



víz a Marosban. Akkor mit csinálunk? Akkor azt mondjuk, hogy jaj, de büszkék vagyunk, van egy helyi védettségről szóló rendeletünk, és nem tudjuk végrehajtani. Pusztán csak ennyi, és ez...

**Csanádi Ferenc** képviselő: Olyan fiktív fikciókat állítunk, ami 1999 óta elő nem fordult. Hát itt hihetetlen...

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Hihetetlen. Mondok mást. Megnéztük, hogy az idei hőségnapok száma...

**Csanádi Ferenc** képviselő: Próbáljunk nem ingerülten beszélni Jegyző úr.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ne utasítson már helyre.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Komolyan.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Én csak annyit mondtam, hogy nézzünk meg akkor konkrét adatokat, hogy az idei hőségnapok száma kétszeresen meghaladta a 2023. évit. Ennél beszédesebb számot nem tudunk mondani. Tehát ez mind azt vetíti előre, hogy gyakorlatilag kétszer nagyobb az esély, hogy a tó kiszáradjon. Namost egy ilyen helyzetben százazreket vagy milliókat elkölteni egy olyan tervre, fenntartani egy olyan védettséget, és most alkotni kellene egy új rendeletet, elkészíteni a terveket, amiből egy csepp víz nem lenne a tóban? Azt az Önkormányzat kimondja, az előterjesztésben is benne van, és azért mondtam, hogy azt is, ha felolvassa képviselő úr, akkor abból kiderülne, hogy az Önkormányzat kutya kötelességének tartja ettől a rendelettől függetlenül azt, hogy a tó vízpótlásáról gondoskodik. De nyilván olyat nem vállalhatunk fel, ami tőlünk független. Objektív körülmények, hogy globális felmelegedés van, és kétszer annyi hőségnap volt az idén, mint tavaly.

**Szürbik Imre** polgármester: Valójában nem történt itt évtizedek alatt semmi, de a Kormányhivatal azt írja, hogy megkezdte a helyi önkormányzatok helyi jelentőségű védett természeti terület jogi szabályozását tartalmazó önálló rendeleteinek vagy másfajta helyi szabályokat tartalmazó rendelkezéseket vizsgálni. Eddig, én több mint 22 éve vagyok itt, ezt nem vizsgálták soha.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Mert most merült fel. Rájöttek, hogy központilag sincs jól szabályozva, ezt elmondtam percekkel ezelőtt, hogy nincs az időpont sem szabályozva, hogy a hivatkozott terveket mikorra kellett volna 2008-hoz képest elkészíttetni. Tehát ez hiba a központi jogalkotásban. De még egyszer mondom, ez helyi védettség. Én nem nagyon látom azt, hogy itt az ATIVIZIG vagy bárki garanciát vállalna arra, hogy minden évben mondjuk, 100.000 m<sup>3</sup> vizet tud adni. Lehet, hogy ez kevés is, most amit mondtam. Tehát ezek olyan objektív tények...

**Martonosi Szabolcs** képviselő: A régi rendelet ígyis-úgyis rossz, azt hatályon kívül kell helyezni.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Vagy nem kell. Miért kellene? Ki lehet javítani.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Minden szakasza gyakorlatilag, a mellékleteket leszámítva hibás.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Akkor már hatályon kívül kell helyezni és egy új rendeletet létrehozni. De akkor ez x százezer Ft-os többletköltség.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Vagy milliós tétel, mert, hogy ezt a rendeletet a tervek nélkül nem lehet elfogadni.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Akkor már tényleg annyiért vegyünk bele inkább vizet, ha szükséges.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Miért ragaszkodunk ehhez? Kérdezem képviselőtársamat.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Azért, mert a mindenkori önkormányzat se így, se úgy nem fogja hagyni veszni a Vályogos-tavat. Ebben biztos vagyok.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Ez benne is lesz...

**Csanádi Ferenc** képviselő: Senki nem fogja veszni hagyni.

**Szurbik Imre** polgármester: Ezt így is mondtuk.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Benne is van, hogy törekszük. Akkor miért nem törekszünk ennek a helyi jellegű védettségre a megtartására, fenntartására. Ugye egy rendeletet, vagy bocsánat mit írtak elő, hogy mit kell...

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Tervet kell készíteni, ami vagy melléklet...

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Szakértő bevonásával.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Igen.

**Szurbik Imre** polgármester: Ornitológus, botanikus, zoológus bevonásával.

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Mennyivel jobb nekünk a védettség?

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Csak ne csináljunk már saját magunknak egy olyan rendeletet drága pénzért, ami azután nekünk hozza a nyugót a nyakunkra.

**Szurbik Imre** polgármester: Amit nem tudunk betartani.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Tehát törekszünk rá, mindent megteszünk.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Persze, igen, de hát olyan rendeletet alkossunk már, amit mi magunk be tudunk tartani, mert ezt saját magunkra alkotjuk gyakorlatilag, nem arra, hogy majd egy horgász mit csinálhat a tó partján. Nyilván azt is, mert nem ő fogja a tóból a vizet kiszivattyúzni, mert nem erről van szó, de egyszerűen alkossunk már egy olyan rendeletet, amit betartunk. Mert Kiszomboron azért van gond a rendeletek vonatkozásában az önkéntes jogkövetéssel. Mert a rendeleteknek, többek között ennek a rendeletnek is az lenne a lényege.

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Vegyük elő a józan paraszti eszünket, ezen ne vitatkozzunk már.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Most a szándék a tó élővilágának a megmentése. Az nem a papírokon múlik, hogy van egy fenntartási-kezelési terv, hanem az Önkormányzat szándékán, meg a költségvetésén kis részben, nagyobb részben meg az időjárási körülményeken, meg a Maros vízjárásán, illetve az ATIVIZIG hozzáállásán.

**Balázs Tibor** képviselő: De mégis ad egy biztosítékot szerintem a helyi védettség.

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Mire?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Mire ad biztosítékot? Hogy lesz a tóban víz?



**Balázs Tibor** képviselő: Nem, hogy odafigyelünk jobban a természetre, mert most vagylagosan beszélünk, hogy majd, ha...

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Még egyszer mondom képviselő úr, hányszor jutott az elmúlt 25 évben ez a helyi védettség Önnek eszébe?

**Balázs Tibor** képviselő: Soha. Mostanáig még nem került elő.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Így van, akkor erről van szó.

**Balázs Tibor** képviselő: Mert mindig megoldódott a vízpótlás. Itt látok egy olyan kontrát benne, amire azután majd azt mondjuk, hogy...

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Milyen kontrát?

**Balázs Tibor** képviselő: Hogy nem lesz helyi védettség, és akkor nem biztos, hogy kell ez majd nekünk, majd most máshova soroljuk. Nem mondom, hogy nem így lesz, én csak azt mondom, hogy engem ez jobban megnyugtatna, és nem az Önök jó szándékát akarom felülbírálni.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De mi az, hogy az „Önök jó szándékát”?

**Balázs Tibor** képviselő: Hogy mindig meg akarjuk menteni.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De mi az az „Önök jó szándékát”?

**Balázs Tibor** képviselő: Jó, ha nem érti jegyző úr, akkor én nem...

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De mi az, hogy az „Önök jó szándékát”?

**Endrész Erzsébet** képviselő: Na, mindegy. Egy védettségnek az elvesztése az számomra rettentő dolog. És pláne, hogy ha a Vályogos-tóról van szó.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Képviselő asszony, erre mondom azt, hogy a múlt évben sem értette meg, mert azt mondta, hogy a horgászegyesületnek adunk pénzt. Nem a horgászegyesületnek adunk pénzt.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Jaj, Istenem, nem erről volt szó, hogy nem értettem meg.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Azt mondta, hogy ne a horgászegyesületnek adjuk. Nem a horgászegyesületnek adtuk, hanem az élővilág megmentése érdekében áldoztunk pénzt arra, hogy pótoljuk az önkormányzati tulajdonú tó vizét. Tehát most itt lehet sajnálkozni, meg kontrát emlegetni, hogy mondjuk egy ilyen helyi védettségről szóló rendelet akár egy csepp vizet is tesz a tóba. A képviselő-testület döntése, hogy akar vizet beletenni, vagy nem akar. Ennyi.

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Vizet akarunk, védettséget nem.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Az, hogy a költségvetésbe majd 2025-ben tervezünk a tó vízpótlására 1, 2 vagy 3 millió Ft-ot, lehet, hogy nem lesz elég. Mert lehet, hogy nem 22 vagy 23 Ft-ért adja m<sup>3</sup>-ét, hanem mondjuk 100 Ft-ért.

**Szirbik Imre** polgármester: Ha megnyugtatóan megoldódna a víz pótlása, akkor ezt a későbbiekben újra védetté lehet nyilvánítani.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Újra lehet tárgyalni, csak az éghajlati körülményeket valószínűleg senki nem fogja tudni Magyarországon felülírni.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Senki nem is kéri rajtunk számon.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De mi magunkon. Alkotunk egy rendeletet egy záportóra, ami adott esetben, ha kiszárad, azt mondaná a hatóság, hogy de jó, hogy kiszáradt, mert az a funkciója.

**Szirbik Imre** polgármester: Fogalmazhatunk úgy is, hogy házhoz megyünk a pofonért ezzel a helyi rendelettel.

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Így van, igen.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Teljesen másról beszélünk egyébként. Elbeszélünk teljesen egymás mellett. Senki nem vitatja a kötelezettséget...

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De nincs ilyen kötelezettsége az Önkormányzatnak, hogy ezt a védettséget ne oldja fel.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Olyan társadalmi igénye van a Vályogos-tóra Kiszomboron, olyan társadalmi nyomás van a mindenkori önkormányzaton, hogy igenis van kötelezettsége.

**Szirbik Imre** polgármester: Meg is felelünk neki.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Mindenkinek a szívügye is, bárhogyan is nézzük. Senki nem szavazna arra, hogy ne pótoljuk a vizet.

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Akkor miről beszélünk?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ez a lényeg.

**Szirbik Imre** polgármester: De ha nem lesz honnan pótolni? Ez a lényege.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Nem emiatt a rendelet miatt pótoltuk a vizet.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Így van.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Hát akkor miről beszélünk? Most áldozunk sok százezer Ft-ot, vagy milliókat tervekre, amik nélkül szintén látjuk, hogy a tó vízháztartása, hogy áll. Ez pusztán ennyi, hogy mondjuk egy feltöltés árát most a papírok kedvéért áldozzuk fel. Feleslegesen szabályozunk egy olyan területet, ami nem rajtunk múlik. Ha ennek a tónak meg lenne a rendezett vízpótlása, lenne egy patak vagy bármi, egy állandó vízfolyás, ami táplálná, mint ahogy a Balatont, csak egy példa, belefolyik a Zala folyó, meg pár patak, és van a Sió-csatornán keresztül egy szabályozási lehetősége, ennek a tónak nincs ilyen.

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Abból hogy védett a tó, nekünk semmi előnyünk nem származik. Hátrányunk esetleg, ha valamilyen katasztrófa történik.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Hátrányról nem hallottam semmit.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Milyen hátrány?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: A tó élővilágának a megsemmisülése.



**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Ha kiszárad a tó, és megsemmisül az élővilág, akkor mit csinálunk?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Tehát, ha mondjuk, most felmerül, hogy pályázunk és alakítsunk ott ki szabadidő parkot, akkor lehet, hogy kuka az egész, mert ott egy iszapgödör lesz.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Ez egy középtávú program biztos a fejekben, mert én ez egy első lépésnek tartom, ezt a helyi védettség megszüntetését. Én továbbra is azt mondom, hogy amit 1999-ben értéknek tartottak, azt fejleszteni kellene. Előrébb kellene vinni, nem pedig megszüntetni mindent. Ez az én véleményem, és semmiféle támadás, komolyan.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Dehogyan. Középtávú terv. Milyen középtávú tervet említ képviselő úr?

**Csanádi Ferenc** képviselő: Voltak olyan, nem tudom pontosan idézni, kerestem, de nem találtam.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Pontosán idézze már.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Nem tudom pontosan idézni, mert polgármester úrnak volt olyan a beszámolójában, vagy az 5 éves tervében, hogy a Vályogos-tó fejlesztése, többcélú vagy többhasznú fejlesztése.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Igen.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Tehát nem tudom, hogy mit takar, hiszen azért nem tudom pontosan, mert ennél több nem hangzott el így, nyilvánosan.

**Szirbik Imre** polgármester: Nyilvánosan elmondtam, hogy mit szerettünk volna, hogy ide a Tó utca felőli részre egy stéget építeni, amin kisebb színdarabokat lehetne előadni, vagy egy zenés rendezvényt lehetne csinálni. Erről lett volna szó. Körbe a tó körül egy séta utat, megtisztítani, rendbe szedni a területet, parkosítani, ha lesz rá lehetőség.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Meg jó kilátót is lehetne tervezni. Ennél százszor rosszabb helyeken vannak kilátók az országban.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Így van, de ennek az alapfeltétele, hogy a tóban legyen víz. Azt az értéket nyilván az Önkormányzat, mint tulajdonos, maximálisan meg akarja őrizni. Sőt, gyakorlatilag az, ami elhangzott fejlesztési elképzelés, annak az az alappillére, hogy víz legyen a tóban. Ha nincs víz a tóban, akkor ez a koncepció megbukott, bárki is akarja megvalósítani. Mert víz nélkül ez a szabadidős terület nem tud működni. A tó élővilága meg, mint a legnagyobb érték, kihal, kipusztul.

**Szirbik Imre** polgármester: Ezt a stéget, vízi színpadot pályázat híján nem is tudjuk megvalósítani, abban bízunk, hogy lesz rá lehetőség, ezt természetesen fogjuk szorgalmazni az illetékes helyeken, hogy ilyen lehessen csinálni. Tehát ennyi volt az egész, nem az, hogy most ebből mit tudom én, hogy mit csinálunk.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Tehát ezt az Önkormányzat mindig, mint saját maga szeretné működtetni a tavat, a fejlesztésére pályázni. Az, hogy a halgazdálkodási jog oda van adva a horgászegyesületnek, nem titok, képviselő-testületi döntés alapján történt.

**Szirbik Imre** polgármester: Még valamikor, ciklusokkal ezelőtt kértem az akkori jegyzőtől, hogy alkossunk egy olyan rendeletet, hogy soha ne lehessen eladni ezt a tavat, ez mindig az



Önkormányzaté maradjon. Akkor is azt mondták, hogy nem kell ilyen rendeletet alkotni, mert forgalomképtelen önkormányzati vagyon.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ezt képviselő-testületi döntés nélkül nem lehet értékesíteni.

**Szirbik Imre** polgármester: Tehát képviselő-testületi döntés nélkül nem lehet eladni. Álmomban nem gondoltam volna ilyesmit, hogy ez valakiben is felmerül, hogy ezt valakinek a kezére akarnánk játszani. Olyan rendeletet támogatok, hogy ezt ne lehessen eladni, de nem tudom, hogy ezt lehet-e egyáltalán.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Azért vannak a vagyontörvényben ilyen kategóriák.

**Szirbik Imre** polgármester: Ott van a záportó jellege, ami miatt nem is tudjuk, mert akkor elővesznek bennünket, hogy hova visszük a vizet.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Az, gond lenne. Ez a tó a megvalósított csatornahálózat, illetve a település vízjogi üzemelési engedélyében a befogadó, ami a rendszer működését szolgálja. Erre van, amit mondtam, meghatározva a tó vízbefogadó kapacitása, nyilván ennél több vizet elbír a tó. Lényegesen többet. De ez egy egyre nehezebb megoldandó feladat.

**Szirbik Imre** polgármester: Senki nem biztosít bennünket, hogy ez miként fog működni.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Az ATIVIZIG sem tesz ígéret, nem fog aláírni semmit előre. Minden egyes évben külön kell velük megbeszélést folytatni, hogy milyen feltételek mellett biztosítja engedély alapján a vizet

**Szirbik Imre** polgármester: Érezték a súlyát akkor, amikor elmentünk az igazgató úrhoz. Délelőtt ott voltunk 9.00 órakor, délután már folyt a víz, mert kiadta utasításba, hogy ha van rá ilyen lehetőség, akkor csináljuk meg. És százszor jobb megoldás volt ez, mint a másik, mert a végén csak az kellett, amikor az egész befejeződött, és megnéztük, hogy ennyi cm-ről ennyi cm-re emelkedett a vízszint. A közben történő párolgásról nem beszéltünk, tehát az elment, azt sem kellett kifizetni. Tehát ennél jobb megoldást én nem tudok. Csak nem tudjuk, hogy lesz-e a Marosban elegendő víz?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Nekik is 10-15 éves terveik vannak, amelyek nem valósultak meg.

**Szirbik Imre** polgármester: Ezt mondta az igazgató úr, amikor bent jártunk nála.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Bocsánat, csak polgármester úr az előbb megpendített egy húrt, és arra szeretnék reagálni. Annál is inkább, mert a tóparton van érdekeltsége a családomnak, és örülök, hogy végre egyszer elmondhatom így nyilvánosan, így, hogy meg lett említve a dolog, hogy kampányidőszakokban, választásoknál is, annak idején még én is mondtam sok évvel ezelőtt, hogy nyilván fontos a tó, de soha nem azért mondtam én személyesen, mert támogatnám is azt a rendeletet, amit a polgármester úr említett, hogy az Önkormányzat soha ne értékesíthesse ezt a tavat. Tehát semmi ilyen szándékom nekem személy szerint nincs, és a családomnak sem, soha ilyen törekvés nem volt, nem történt sem a polgármesterek felé, senki felé a mi részünkről, hogy valaha mi szeretnénk volna megszerezni. Én már hallottam több helyről, hogy szeretné a mi családnak a kezére játszani. Szó sincs róla, ezt most le szeretném szögezni. Szó sincs erről, és úgy gondolom, hogy eddig sem volt ilyen törekvés, de nagyon gyanítom, hogy ezután sem lesz. És támogatnék egy ilyen rendeletet egyébként, ha erre szükség van. Elhangzott már sok ember szájából és az interneten is megjelent, hogy milyen szándék lehet ezzel. Ezzel be is szeretném fejezni a mondanivalómat, de szerettem volna végre egyszer valahol kimondani, hogy nincs ilyen szándék.



**Csanádi Ferenc** képviselő: Én ettől egy picit elhatárolódnék, mert a mi észrevételünk, legalábbis az enyém, fel sem merült ebben, egy kicsit elment oldalra ez a történet.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Akinak nem inge, nyilván nem veszi magára. Általánosságban mondtam.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Fel sem merült. Itt egyetlen egy dolog, hogy van egy településnek mindig egy értéktára, bár azt hiszem, hogy Kiszombornak pont nincsen. Tehát van egy értéke, vannak helyileg fontos, nálunk rengeteg műemlék épület van, és van egy ilyen záportavunk, ami az idők folyamán most helyi védettséget szerzett. Hogy milyen okok miatt, nem tudom, 1999 nagyon régen volt. Én azt mondanám továbbra is, úgy, ahogy képviselő asszony és jegyző úr is mondta, hogy nem a papír fogja megoldani, így van. Nem a papír fogja megoldani a vízutánpótlást, de hogy 1990 óta egyszer sem bírságolták meg és állították pellengérré az Önkormányzatot, hogy hogy áll a vízszint. Ez egy helyi igénye a lakosságnak, a mindenkori képviselő-testület mindig pótolta is a vizet, én azt gondolom, hogy ez a jövőben is megvan. Igen, kell rá költeni 3-4-500.000 Ft-ot egy tervnek az elkészítésére. Ebbe a tervbe mondjuk bele lehetne venni azt, hogy akár a vízutánpótlást még a száraz időszak előtt lehetőleg meg kellene oldani a rövidebb szakaszon. Én ezt látnám benne, nem pedig azt, hogy megszüntetjük. De én ezzel be is fejeztem, mert ugye egymás mellett beszélünk el.

**Szurbik Imre** polgármester: Van-e még valakinek kérdése, észrevétele?

**Endrész Erzsébet** képviselő: Azt mondta jegyző úr, hogy nincs határidő a kezelési-fenntartási terv elkészítésére.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ezért ellenőrzik, mert most már 16 év eltelt 2008 óta. Az már azért hosszú idő, és ennek meg kellene lenni, akár mellékletként, ahogy le is írtuk, a kormányhivatal egy szakmai segítségnyújtással élt, hogy ez szükséges lenne adott esetben. Semmi nem indokolja külön, hogy ezt most nekünk minden áron védetté kell nyilvánítani, mert a tulajdonos az Önkormányzat, és nyilván a tulajdonos mindent meg fog tenni azért, hogy ez az élővilág megmaradhasson. És nem ezen a terven múlik, amiben sok mindent le lehet írni, amit az élet, az időjárás valószínűleg felül fog írni. És akkor nem csináltunk semmit, kidobtuk egy csomó pénzt a tervek helyett, hogy egy feltöltést ebből álljunk. Tehát attól, hogy képviselő úr ötször elmondja ugyanazt...

**Csanádi Ferenc** képviselő: Jogalkotás, szakértő bevonása, ne rövid távon gondolkozzunk már. Itt 10 év, 20 év múlva is ülni fognak képviselők, meg emberek.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: És ha nem tudjuk a tervet végrehajtani, minden évben módosítjuk a tervet, mert az éghajlati olyan gyorsan változnak?

**Csanádi Ferenc** képviselő: Aki ehhez ért, az ért is hozzá és úgy is csinálja. Nem Kiszombornak a problémája az, hogy vízhiány van,

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De hát ennek a tónak a vízpótlása a mi problémánk. Ez nem Szegedé, nem a kormányzaté.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Feldobott labda volt, mert ki lehetett forgatni a szavamat. Nem azt mondom, hanem azt, hogy másutt is szenvednek ettől, és másutt is találnak megoldást a víz pótlására.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: A víz pótlása a kérdés, nem a terv. Nem a terv a megoldás, hanem a víz.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Megszüntetünk mindent, nekünk nem kell bizottság, nem kell védettség, nincsen jogi probléma, sokkal egyszerűbb, normavilágosság van, hisz gyakorlatilag üres...

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Persze, ki lehet forgatni. A deregulációs rendeleteknek nyilván az a célja, hogy áttekinthetőbb legyen a helyi szabályozás. Ezt lehet kiforgatni.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Így nagyon áttekinthető.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Áttekinthető, mert nem kell alkalmazni egy olyan szabályt, amit nem tudunk betartani. Ennyi.

**Szurbik Imre** polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Kezdeményezem, hogy a Képviselő-testület a „Vályogos” tó védett természeti területté nyilvánításáról szóló rendelet hatályon kívül helyezésével rendelkezzen a Vályogos tó vonatkozásában a védettség feloldásáról.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ez a rendelet-tervezet két részből áll, egyik része a Vályogos-tóra vonatkozó rendeletről szól, a másik, hogy a lakosság is értsen, a lakástámogatásról szóló 2016-os rendelet is hatályát veszti. Egy rendeletben van a két rendelet hatályon kívül helyezése.

**Szurbik Imre** polgármester: Aki egyetért az előterjesztett rendelet-tervezet elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 4 igen és 3 nem szavazattal megalkotta 19/2024. rendeletét.

**Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
19/2024. (X. 29.) önkormányzati rendelete  
egyes önkormányzati rendeletek deregulációs célú hatályon kívül helyezéséről**

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

Hatályát veszti a „Vályogos” tó védett természeti területté nyilvánításáról szóló 20/1999./X. 15./KKÖT rendelet.

**2. §**

Hatályát veszti a lakáshoz jutás helyi támogatásának szabályozásáról szóló 10/2016. (III. 30.) önkormányzati rendelet.

**3. §**

Ez a rendelet 2024. október 30-án lép hatályba.

Szurbik Imre sk.  
polgármester

dr. Gácsi Zoltán sk.  
jegyző

A rendelet kihirdetésének időpontja: 2024. október 29.

dr. Gácsi Zoltán  
jegyző



## **2/6.) Önkormányzati Magyar Államkötvény vásárlása.**

Előadók: Szirbik Imre  
polgármester

dr. Gácsi Zoltán  
jegyző

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 8. melléklete./

**Szirbik Imre** polgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. 514.632 Ft-ot kamatozott most nekünk ebben a félévben az állampapírunk, aminek most az éves kamata 6,5%. Ezen a számlán 1.814 Ft egyenleg volt korábban. Tekintettel arra, hogy ez a kamat is jóval meghaladja a látraszóló kamatot és az inflációt, javaslom a Képviselő-testületnek, hogy az értékpapírszámlán lévő pénzeszeget fektesse a 2027/Z nevű önkormányzati magyar államkötvénybe. Ha ezekkel a számokkal számolunk, akkor ez több, mint 1 millió Ft-os kamat évente.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ez nem az összes állampapír. Ez egy 10 millió Ft-os értékpapírállomány után került kifizetésre, amit az év első negyedévének végén kötöttünk le. Ez az akkori 10 millió Ft-os értékpapírállomány hozama.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Nekem az lenne a kérdésem, hogy milyen lehetőségek vannak még?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Az Önkormányzat másfajta értékpapírt nem vásárolhat. Nem vásárolhatunk bármilyen értékpapírt, meg van, hogy az önkormányzatok mit vehetnek.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Ezt hallottam, de nem tudom, azért kérdeztem.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Gyakorlatilag csak ez az egy fajta van, és ennek figyeljük a hozamát, és ha ez jobb, mint az infláció, akkor ezt vesszük.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Vagy lehet szabadon, lekötés nélkül hagyni a számlán.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: És hagyjuk 0,0 látraszóló kamatra?

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Vagy ez, vagy semmi.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: A 100 millió Ft-os is ugyanígy kamatozik, csak az első negyedévben volt még egy korábbi kamat, a korábbi kamatokat forgattuk vissza, és vettünk értékpapírokat.

**Szirbik Imre** képviselő: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslat elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 114/2024. határozatát.

**Tárgy:** Önkormányzati Magyar Államkötvény vásárlása

114/2024. (X. 29.) KNÖT h.

### **HATÁROZAT**

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Önkormányzati Magyar Államkötvény vásárlása tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzata az értékpapírszámláján rendelkezésre álló 516.446 Ft pénzeszeget „Önkormányzati Magyar Államkötvény” című, 2027/Z névvel jelölt értékpapír

vásárlásával kívánja hasznosítani, valamint a likviditás biztosításának érdekében a szükséges mértékben a megvásárolt értékpapírokat lejárat előtt részben vagy egészben értékesíteni kívánja.

*A határozatról értesül:*

- Szirbik Imre polgármester
- dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

## **2/7.) Karácsonyi csomag biztosítása gyermekek részére.**

Előadók: Szirbik Imre  
polgármester

dr. Gácsi Zoltán  
jegyző

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 9. melléklete./

**Szirbik Imre** polgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. A lényeg, hogy felemelnénk 7.000 Ft/fő összegre a támogatást. És akkor így küldjük ki az ajánlatot az azoknak a kereskedelmi egységeknek, akiktől várjuk az ajánlatot a csomagra. Természetesen helyi vállalkozókat keresünk meg, és a képviselő-testület fog az ajánlatokról döntést hozni, mint ahogy az előző évben is. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslat elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 115/2024. határozatát.

**Tárgy:** Karácsonyi csomag biztosítása gyermekek részére

115/2024. (X. 29.) KNÖT h.

## **HATÁROZAT**

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az egyes pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 2/2024. (II. 13.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 20. §-ában foglaltak alapján hivatalból támogatást nyújthat Kiszombor közigazgatási területén lakcímmel rendelkező és életvitelszerűen élő 15. év alatti, szociálisan rászorult gyermekek részére

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a karácsonyi támogatás formáját a Rendelet 20. § (3)-(4) bekezdése alapján 7.000 Ft értékű ajándéksomagban határozza meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az ajándéksomagok beszerzésével kapcsolatban folytasson le beszerzési eljárást, és a beérkezett ajánlatokat terjessze a képviselő-testület elé.

*A határozatról értesül:*

- Szirbik Imre polgármester
- Dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár



## **2/8.) 2025. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat.**

Előadók: Szirbik Imre  
polgármester

dr. Gácsi Zoltán  
jegyző

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 10. melléklete./

**Szirbik Imre** polgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. Az öregségi nyugdíj, illetve szociális vetítési alap legkisebb összegének, ami most 28.500 Ft a 7,5 és 8,5-szeresét vesszük alapul attól függően, hogy családban él a hallgató, vagy egyedülálló szülő gondoskodik a diákról, és akinél az egy főre jutó havi nettó jövedelem a 213.750 Ft-ot, illetve egyedülálló eltartó esetén a 242.250 Ft-ot nem haladja meg, annak a gyermekének jár ez a támogatási forma. Azért emeljük fel ezt a szorzószámot, mert így gyakorlatilag minden pályázó belefér.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Tavaly is emelni kellett.

**Szirbik Imre** polgármester: Akkor is azért, hogy mindenki beleférjen.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Szeretnénk folytatni ezt az ösztöndíjprogramot, az idén is csatlakozni hozzá, csak most a csatlakozás mellett azt javasoljuk, hogy már most emelje meg a képviselő-testület a szorzót, mert tavaly a bíráló előtt kellett egy külön döntést hozni, hogy a Bursa Hungarica Szabályzatban a képviselő-testület módosítsa a feltételrendszert. Most előre megyünk, és látjuk, hogy a tavalyi évben milyen jelentős jövedelemmozgások voltak, és várhatóan az idén is lesznek, ezért azt javasoljuk, hogy az előterjesztésben megjelölt feltételrendszer kerüljön elfogadásra.

Szirbik Imre polgármester: Ezzel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslat elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 116/2024. határozatát.

**Tárgy:** Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2025. évi fordulója

116/2024. (X. 29.) KNÖT h.

### **HATÁROZAT**

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2025. évi fordulója tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2025. évi fordulójához. A Képviselő-testület felhatalmazza Szirbik Imre polgármestert a Csatlakozási nyilatkozat aláírására.

Az Önkormányzat a hallgatók részére „A” típusú pályázat esetén 10 hónapon keresztül 14.000 Ft/hó/fő ösztöndíjat, a „B” típusú pályázat esetén 3x10 hónapon keresztül 13.000 Ft/hó/fő ösztöndíjat biztosít.

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer elbírálásának rendjéről szóló Szabályzat 4.2. a) pontját az alábbiak szerint módosítja:

„4.2. a) ... Az ösztöndíj megállapításának feltételeként meghatározott felső határ szerint:  
- a családban élő pályázó esetén az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladhatja meg a szociális vetítési alap hét és félszeresét,  
- egyedülálló eltartó esetén az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladhatja meg a szociális vetítési alap nyolc és félszeresét.”

*A határozatról értesül:*

- Szirbik Imre polgármester
- Dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

## **2/9.) A sportpálya öltöző tetőjének felújítási munkálatai, mint befejezett beruházás adományozására megállapodás.**

Előadók: Szirbik Imre  
polgármester

dr. Gácsi Zoltán  
jegyző

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 11. melléklete./

**Szirbik Imre** polgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. Az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képezi a sporttelepen található sportöltöző. A sporttelepet magába foglaló ingatlan az Önkormányzat n törzsvagyonának körébe tartozik. A Kiszombori Községi Sportkör a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. felé a Magyar Falu Program Falusi Civil Alap keretében pályázott az épület felújítására. Az Egyesület 5.993.606-Ft összegű támogatást nyert, ez 2-3 évvel ezelőtti történet. A kivitelezési munkát a HEVA Tető Kft. végezte el bruttó 8.683.414 Ft-ért. A kivitelezési költség és a támogatás 2.689.808 Ft mértékű különbözetét a tartalék terhére átadott pénzeszközként az Önkormányzat biztosította. És most ezt a bruttó 8.683.414 Ft-os vagyont átadná a pályázó és a kivitelezést megvalósító Egyesület a tulajdonos Önkormányzatnak. Ennyivel növekszik az Önkormányzat vagyona.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ez bekerül az Önkormányzat nyilvántartásában az eszközkartonra.

**Szirbik Imre** polgármester: Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslat elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett és 7 igen szavazattal meghozta 117/2024. határozatát.

**Tárgy:** a sportpálya öltöző tetőjének felújítási munkálatai, mint befejezett beruházás adományozására megállapodás

117/2024. (X. 29.) KNÖT h.

## **HATÁROZAT**

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a sportpálya öltöző tetőjének felújítási munkálatai, mint befejezett beruházás adományozására megállapodás tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Kiszombori Községi Sportkör (székhely: 6775 Kiszombor, Óbébai utca 6.) kezdeményezését az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló Kiszombor 1462 hrsz-on felvett (és természetben a 6775 Kiszombor, Mező u. 1. címen található) 2,219 ha területű kivett sporttelep ingatlanon található Kiszombori



sportöltöző Magyar Falu Program Falusi Civil Alap keretében „civil közösségi tevékenységek és feltételeinek támogatása” címen, azon belül FCA–KP–1–2021/1 Civil szervezetek ingatlanberuházási, felújítási támogatása keretében megvalósult bruttó 8.840.124, - Ft értékű projekt vonatkozásában az adományt, illetve az adománynak a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, valamint az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint az Önkormányzatnál vezetett tárgyi eszköz nyilvántartásba, könyvelésébe történő átvezetés céljából készült Megállapodás adományozásról dokumentumot, amely az előterjesztés részét képezi.

A Képviselő-testület felhatalmazza Szirbik Imre polgármestert, hogy a fenti tartalmú Megállapodás aláírására.

*A határozatról értesül:*

- Szirbik Imre polgármester
- Kiszombori Községi Sportkör
- dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

## **2/10.) Falinaptár - 2025.**

Előadók: Szirbik Imre  
polgármester

dr. Gácsi Zoltán  
jegyző

*/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 12. melléklete./*

**Szirbik Imre** polgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. Minden évben van falinaptárunk. Most is szeretnénk adni. Képesmozaik Kft. lett a neve a Makói Mozaik Kft-nek, aki eddig is készítette a naptárakat. Most is tőlük kértünk árajánlatot, és bruttó 976.500 Ft vállalták az 1.500 db falinaptár elkészítését.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Kb. 20 Ft-tal olcsóbb darabja, mint tavaly volt.

**Szirbik Imre** polgármester: A naptáron a korábbi években a kiszombori intézmények, műemlék épületek, a Rónay-kúria kiállítóterme, kiszombori vonatkozású képek, valamint a Vályogos-tó kerültek bemutatásra.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Most is ki kellene találni valamilyen tematikát a novemberi ülésre, hogy ez decemberben nyomtatható legyen.

**Szirbik Imre** polgármester: Minden évben a képviselő-testület döntött arról, hogy milyen képek legyenek a naptáron. Kiosztottuk azokat a fotókat, amelyek közül lehetett választani, ezt most is hasonlóképpen képzeltük el. Az, hogy milyen kép lesz rajta, nem változtat az áron.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Azt novemberben kell kitalálni. A méret hasonló, mint a tavalyi.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Egyelőre arról kell dönteni, hogy szeretnénk-e vagy sem falinaptárt adni.

**Szirbik Imre** polgármester: Igen, meg hogy ez a 976.500 Ft-os árajánlat elfogadható-e, ami egy kicsivel olcsóbb, mint a tavalyi volt. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért a naptár megrendelésével és az előterjesztett határozati javaslat elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 118/2024. határozatát.

**Tárgy:** Falinaptár – 2025.

118/2024. (X. 29.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Falinaptár – 2025. tárgyu előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület a tárgyban benyújtott árajánlatát elfogadva, bruttó 976.500 Ft díj ellenében, amely alanyi mentes az áfa vonatkozásában, megbízza a Képesmozaik Kft-t (6775 Kiszombor, Szegedi utca 21.) összesen 1500 db színes, A/4-es, 7 lapos, 14 oldalas falinaptár látványtervének elkészítésével és nyomdai előállításával.

A Képviselő-testület Kiszombor nagyközség lakossága részére, ingatlanonként 1 db – összesen 1500 db –falinaptárt biztosít térítésmentesen karácsony alkalmából.

A Képviselő-testület a falinaptár tematikáját a következő ülésén határozza meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza Szirbik Imre polgármestert az összesen 1500 db színes, A/4-es, 7 lapos, 14 oldalas falinaptár látványtervének elkészítésével és megrendelésével kapcsolatos intézkedések megtételére.

*A határozatról értesül:*

- Képesmozaik Kft. (6775 Kiszombor, Szegedi utca 21.)
- Szirbik Imre polgármester
- dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

### **2/11.) Terület rendezés kerékpároló elhelyezése miatt.**

Előadók: Szirbik Imre  
polgármester

dr. Gácsi Zoltán  
jegyző

/Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv 13. melléklete./

**Szirbik Imre** polgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. Csanádi Ferenc tájékoztatta a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Hunor Coop Zrt és a Trans Logisztik Kft. között a Kiszombor, 2/1 hrsz-ú ingatlan érintően területrendezésre került sor. A tájékoztatás szerint a Tibor kúria kerítésének vonalában a kert meghosszabbításra került a bekötő útig, ahol egy 4 méter széles bekötő út marad, amelyen keresztül a József Attila utcáról a Hunor Coop boltjának hátsó raktárai megközelíthetőek. Csanádi Ferenc tájékoztatása szerint a területrendezéssel érintett területen az áramszolgáltatónak van szolgalmi joga, viszont kötelezettség nem terheli a kerékpártárolókra vonatkozóan. Azt javasolja tárgyalási alapnak, hogy az általa megvásárolt területre viszonyosság alapján az Önkormányzat olyan Ft/m<sup>2</sup> használati díjat fizessen a kerékpártárolók helye után, mint amit ő fizet az Önkormányzatnak a Tibor kúria előtti közterület használatáért. Csanádi Ferenc továbbá javasolja „egy területrendezési tárgyalás megindítását, amely alapja egy végleges kerékpártárolóhely kialakítása úgy, hogy az kölcsönösen előnyös legyen a jelenlegi rendszertelen megoldás helyett.”



Ott sok évtized óta tárolunk kerékpárokat, eddig nem fizettünk érte, ezt úgy képzeltük, hogy ezután sem fizetünk. Meglátjuk, hogy mit lehet majd ebből kihozni.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Ez mikortól lenne akutális?

**Csanádi Ferenc** képviselő: Benyújtottam az elfogultságomat is. Azt nem olvassa fel polgármester úr?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Azt személyesen is be lehet jelenteni, persze, ott van, hogy Csanádi Ferenc bejelentette az elfogultságát.

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: El kell vinni onnan a biciklitárolót, ha nem fizet Önnek az Önkormányzat bérleti díjat?

**Szurbik Imre** polgármester: Az elhangzottakra tekintettel Csanádi Ferenc kezdeményezésének az elutasítását javaslom a Képviselő-testületnek, mivel az Önkormányzat az elmúlt 3 évtizedben a jelenlegi kerékpártárolók helyéért nem fizetett a terület tulajdonosának, amiért a költségvetési helyzet ismeretében ezután sem szándékozik fizetni, illetve a területrendezés utáni telekhatárok sem ismertek még az előterjesztés elkészítésének időpontjában. Az Önkormányzat a lakosság igényeinek a szem előtt tartása mellett és a pénzügyi lehetőségeinek figyelembevételével gondoskodik a területrendezéssel érintett kerékpártárolók önkormányzati tulajdonú területen való elhelyezéséről. A területrendezésről, illetve a tulajdoni viszonyokról pontos adatokat, földmérési vázrajzot nem kapott a Polgármesteri Hivatal. Van-e kérdés, észrevétel?

**Csanádi Ferenc** képviselő: Én azt gondolom, hogy ennek az egésznek az alapja az lett volna, amit írtam, hogy kezdjünk meg minél hamarabb egy tárgyalást, ahol pont ezeket a dolgokat lehetett volna tisztázni. De most már egyből szavazunk valamiről, amiről még egyetlen egy mondatra nem ültünk le.

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Nem szavaztunk, azt sem tudjuk, hogy most mi van?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Nem tudtuk a pontos tulajdoni arányt sem. Én azt gondolom, hogy a Képviselő-testület felé kimehet egy olyan előterjesztés, hogy nem kívánunk fizetni bérleti díjat, majd akkor megoldja az Önkormányzat másképp.

**Szurbik Imre** polgármester: Szerintem most tárgyalunk róla itt mindnyájan és utána szavazunk, ha szavazunk.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Szavazni kell róla, mert van előterjesztés.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Most Önkormányzatot fizessen bérleti díjat azért, hogy ott maradhassanak a biciklik, vagy ne?

**Csanádi Ferenc** képviselő: Nem. Ez a leegyszerűsítése a dolognak. Azt hiszem a legutóbbi közmeghallgatáson is probléma volt, hogy „balkáni” állapotok vannak ott a főtéren, maga az egész egy borzasztó rendezetlen maga az egész terep, és maga a kerékpártárolóknak a megoldására már számtalanszor kérték az Önkormányzatot, hisz gyakorlatilag, ha valaki ismeri azt a részt, ott keresztbe-kasul, fent a dombon, lent, össze-vissza vannak a kerékpártárolók. Azt hiszem annak idején 2 db tároló volt, majd 4-5-6-8 db lett, most nem tudom mennyi van, mert nem számoltam, és folyamatosan belakta az egészet ez a rendezetlen dolog, és már kérték legutóbb, azt hiszem Szilágyi Krisztina kérte a januári közmeghallgatáson, hogy rendezni kellene egy méltó, normális kerékpártárolót. Na most a Hunor Coop Zrt-vel, mi amikor tárgyaltunk...



**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: A mi, az kicsoda? A Transz Logisztik Kft.?

**Csanádi Ferenc** képviselő: Nem, az Önkormányzatot kérték itt fel rá.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De ki tárgyalta a Hunor Coop Zrt-vel? A Transz Logisztik Kft. vagy az Önkormányzat? Mert azt mondta Képviselő úr, hogy mi tárgyaltunk. De ki tárgyalta a Hunor Coop Zrt-vel?

**Csanádi Ferenc** képviselő: Jó, értem.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Hát az, hogy mi tárgyaltunk? Ki? Az Önkormányzat?

**Csanádi Ferenc** képviselő: Én, amikor tárgyaltam. Ez volt a következő mondatom. Tehát, én, amikor tárgyaltam a Hunor Coop Zrt-vel, ők gyakorlatilag az egész területre nem tartottak igényt, és úgy gondoltam, hogy mivel eleve volt egy ilyen társadalmi igény egy ott lévő kerékpártárolóra, egy minőségi, fedett kerékpártárolót kértek, úgy mint ahogy a Szegedi utcán van lent a Nagyállomásnál, hogy rendezzük, és egy normál keretek között, mondjuk azt mondom, hogy az utolsó 3 méter hosszában, az egész terület hosszában ki lehetne alakítani egy kerékpártárolót, nem a mostani rendszertelen helyzetet fenntartva, úgymond...

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: De ez Ön szerint Képviselő úr fair dolog, hogy jön egy kérdés, hogy legyen egy biciklitároló, és Ön most megveszi azt a helyet?

**Csanádi Ferenc** képviselő: Nagyon jól leegyszerűsítette, köszönöm.

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: De nem ez a lényeg?

**Csanádi Ferenc** képviselő: Nem.

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Mert most így nyilván, hogy rendezni kell a területet, és nyilván csinálni kell egy biciklitárolót, és szeretünk is volna. Ezzel pont elveszi a lehetőséget, mert nem Ön csinálja.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Én tárgyalási alapot kaptam meg, és azt kértem az Önkormányzattól, hogy üljünk le tárgyalni. Ehelyett a vita helyett üljünk le tárgyalni, és ha egyszer leülünk és én azt mondom, hogy márpedig itt ez, ez és ez van, és akkor velem nem lehet dülőre jutni, akkor megértem, hogy ez az előterjesztés megszületik. De jelen pillanatban egyetlen egy mondatot nem szóltunk, nem beszéltünk erről.

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Abban igaza van Képviselő úrnak, hogy ott szanaszéjjel vannak a biciklik.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De ez olyan, hogy elhangzott egy indítvány...

**Csanádi Ferenc** képviselő: Igen, amire válaszolni kell, amiről beszélni kell. Nincs dialógus, nincs párbeszéd Jegyző úr. Olyan előterjesztés született, hogy le se ültünk, egy mondatot nem váltottunk.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De Képviselő úr sem kereste meg a szándékával az Önkormányzatot.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Én írásban megkerestem az Önkormányzatot.



**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Nem. Már megvette a területet, amikor ezt a szándékát jelezte. Azt mondta, hogy szeptember 30-án már birtokba is vette.

**Szurbik Imre** polgármester: Ami nem úgy volt.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: És a Kúria szerves részének tekinti.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Ez két kft. közötti magánügylet.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Így van, és akkor ezt azzal a jó szándékkal vette meg, hogy ott rendezze a kerékpártároló helyzetét. Ezzel kényszerpályára tette az Önkormányzatot. Ennyi, erről van szó. Az együttműködés olyan, mint a Kastélynál, hogy előbb megcsinálom az egyesületet, majd utána bejelentem.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Kényszerpálya az, hogy ha leülünk az asztalhoz, mindenki ismerteti a saját álláspontját, és nem jutunk belőle előrébb. Akkor van kényszerpálya. Ön tudja az én álláspontomat ebben az ügyben?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Leírta, hogy bérleti díjat kér, mekkora bérleti díjat, ennyi. Ennél többet világosabban nem kell.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Nem, nem tudja.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De. Azt mondta, hogy a közterülethasználati díjnak megfelelő bérleti díjat kér. Ez van leírva.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Ez a tárgyalási alap, innen induljunk el. Önök erre azt mondják, hogy az Önkormányzat 30 éve nem fizetett. Nem lehetne azt megoldani, hogy akkor továbbra is, másképp alakítsuk ki, és úgy csináljuk? Esetleg kisebbet, mert most gyakorlatilag...

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De milyen kisebbet? Megvette az egészet.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Kisebb kerékpártároló kialakítását.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Értem, de megvette az egész területet Képviselő úr, ezt írta le.

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Én úgy érzem, hogy itt nagyon nagy bajok vannak, mert azzal, ahogy most is kényszerpályára helyezte Képviselő úr a Hivatalt, mint ahogy a Hárman a változásért megosztják a falut. Ez így van. És azokkal a Facebook bejelentésekkel, amiket felírnak, ez egyszerűen siralmas. Én úgy gondoltam, hogy egy képviselő-testület azért van, mert azért választottak meg bennünket a választópolgárok, hogy segítsünk rajtuk. És amit Önnek elmondtak, a fedett biciklitárolót, mert hogy erre van szükség, akkor én úgy gondolom, hogy nem az a megoldás, hogy megveszem a helyet, hanem bejövök, és azt mondom, hogy beszéljük meg, képviselő-testületi tag vagyok, mint ahogy nekem is itt vannak a cetlijeim, mert a boltban diktálják a kis kéréseiket, és fontosnak tartom, ez is egy nagyon fontos dolog, és nagyon jó dolog, hogy oda kellene egy fedett biciklitároló. De nem az a megoldás Képviselő úr, hogy megosztom a falut, és én azt most megveszem, és akkor onnantól kezdve én diktálok. Ön itt ugyanolyan képviselő, mint én, vahy másik öt képviselő. Vagy nincs igazam?

**Csanádi Ferenc** képviselő: Én ezt a személyeskedést teljes mértékben visszautasítom. Én elindítottam egy olyan tárgyalást, ahol két magáncég között született egy területrendezés. Ennyi. Én, mikor ezt a területet megvásároltam, azt mondta a Hunor Coop Zrt., hogy semmiféle megállapodás

nincs az Önkormányzattal. Mondtam, hogy jó, majd én rendezem. Gyakorlatilag Önök már előre rosszindulatot feltételeznek, előre azt gondolják, hogy a másik megosztásra törekszik, előre azt gondolják, úgy, és azért mondom, hogy előre, mert még egyszer sem ültünk le egy asztalhoz.

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: De most vagyunk itt.

**Szirbik Imre** polgármester: Most ülünk, képviselő-testületi ülés van.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: A képviselő-testület megtárgyalja.

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Képviselő úr, mikor megkapok egy e-mailt, és olvasom, hogy megveszi a biciklitárolót, oké, rendben van, vegye...

**Csanádi Ferenc** képviselő: Az nem kerékpártároló.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: A Hunor Coop Zrt. területből megvett egy tulajdoni hányadot.

**Balázs Tibor** képviselő: Tehát akkor egy nagy területet megvett magyarul, nem csak a biciklitárolót, hanem...

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Csak akkor innentől kezdve, ha úgy döntünk, hogy nem fizetünk...

**Csanádi Ferenc** képviselő: Képviselő asszony, ha már így megszólított, akkor, ha engem méltattak volna arra, de ha visszamegyünk arra, itt még egymásnak nem köszönünk, úgy jövünk be. Kezet nem fogunk, és nem gondolkoznak.

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Ön meg nem jött oda koszorúzni velünk. Pedig nem érzem magam büdösnek.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Nagyon örülök, hogy a koszorúzást felhozta Képviselő asszony...

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De most az előterjesztésről beszéljünk.

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Bocsánat.

**Szirbik Imre** polgármester: Én is el fogom mondani a véleményemet, sőt meg fogom mutatni a leírást, amit én kaptam annak idején.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Gyakorlatilag, ha leülnénk, és szóba állnánk egymással, ha egyszer normálisan szóba állnánk egymással...

**Szirbik Imre** polgármester: Gerinctelen emberrel akar szóba állni Képviselő úr? Aki gerinctelennek nevez? Huszonegy évvel idősebb ember vagyok és gerinctelennek nevez? Itt van a telefonomban, amit írt nekem.

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Tulajdonképpen én úgy gondolom, hogy ezt másképp is átvihette volna Képviselő úr, szerintem.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Képviselő asszony teljesen átállt.

**Szirbik Imre** polgármester: Beperelt, azután visszavonta. Azután gerinctelennek nevez.



**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Maradjunk a témánál.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Most én kérem Polgármester úr, hogy maradjunk a biciklitárolónál.

**Szírbbik Imre** polgármester: Maradjunk. Nem én hoztam fel.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Az Egyebek napirendi pontnál szerintem még lehet erről beszélni. Bocsánat, csak annyit szeretnék elmondani, hogy én képviselő asszonyhoz csatlakozom Képviselő úr. Számomra is nagyon furcsa volt, hogy abban a beadványban, amiről szó van, amiből szó szerint idézett a polgármester úr, az számomra is nagyon furcsa volt és nem látom a mögöttes szándékot, hogy ott minek kell, hogy történjen. És bocsánat, elmondom a véleményemet. Szilágyi Krisztinát említette Képviselő úr, hogy ő szólalt fel, illetve Ön úgy fogalmazott az előbb, szó szerint idézem a szót, hogy „balkáni állapot”. Nekem arról az a véleményem, és vessenek rám követ akik követ akarnak ezért rám vetni, ez a „balkáni állapot” most azt takarja, hogy nincs pl. fedett biciklitároló, le tudják rakni az emberek a biciklijüket, 40 évvel ezelőtt, vagy 30 évvel ezelőtt, vagy akár 20 évvel ezelőtt szerintem nem volt ilyen lehetőség egyáltalán. És bocsánat, ezt a suliban is elmondom mindig, hogy el vagyunk kényelmesedve, ki vagyunk szolgálva mi, mint emberek, mi, mint felhasználók mindenféle tekintetben. Majd figyelje meg Képviselő úr, ha esetleg tovább lehet lépni, és lesz egy fedett biciklitároló, akkor majd jön a következő probléma. Hogy pl. miért nincs automata zár rajta. Na, majd akkor azt kell megoldani. Én önkormányzati képviselőként utasítom ezt vissza, vagy kérem ki. Nincs itt „balkáni állapot”. Ez most egy ilyen állapot. Lehet, hogy időről-időre esetleg pályázat segítségével lehet rajta segíteni. De ne haragudjon kérem, azért mert ráesik egy pár szem csepp az emberek biciklijére, én azt nem tartom „balkáni állapotnak” úgy, hogy van olyan családtagom, a fiam, aki minden reggel biciklivel jár fel a főterre és megy el busszal. Tehát én ezt nem tartom „balkáni állapotnak”. A másik dolog, amit szeretnék ezzel kapcsolatban mondani, hogy tényleg meglepő volt az, hogy ez az írásos megkeresés történt. És ez nem egy tárgyalási alaphoz tűnt a számomra. Ez egy tényközlés volt, amelyről mindjárt az jutott eszembe, hogy tényleg akkor dönteni kell. Mert én ez nem egy tárgyalási alaphoz tűnik ezekkel a tényekkel alátámasztva, amelyet elküldött, hanem ez egy igen erős tényközlés tulajdonképpen. És gondolkozzunk egy picit tovább akkor, hogy az Öné lett a terület, de meg kell oldani a biciklitárolóknak a kérdését. Akkor itt lesz egy közös szerzemény az Ön jószándéka szerint, amelyről tudjuk jól, hogy azért a közös lónak igencsak túrós mindig a háta. Az hogyan fog működni akkor az Ön elképzelése szerint? Oda ki fog majd felépítményt elhelyezni? Annak a rendben tartása? Ugye magántulajdon lesz az alapja, egy társaságnak a tulajdona, de esetleg elgondolás szerint az Önkormányzat húzza fel rá, és innentől kezdve egy jogi huzavona is kialakulhat belőle, hogy akkor egymásnak feszülhetünk, hogy a bérleti díj hogy alakuljon...

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Meg pályázatot sem tudunk benyújtani.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Akkor már ez egy kiszolgáltatottságot viszont eredményez. Nekem ez a problémám vele. És én is azt gondolom egyébként, hogy talán szerencsésebb lett volna, ha először eljön Képviselő úr az elképzelésével, hogy megvinné. Azt valahol megértem, hogy a magántulajdonát bővítette.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Nem magántulajdonom.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Nem magántulajdon, jó. De azt a tulajdont próbálja ott egységesíteni vagy bővíteni. Csak nem látom át személy szerint, mert nyilván nem tudok másnak a fejével gondolkodni, hogy mi volt most az értelme annak a lépésnek, hogy azzal a területtel bővített.



**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Ha „balkáni állapot” volt, biztos, hogy nem szép az a látvány onnan. Valószínű, hogy ott lehetett volna valamit kitalálni, de én is úgy gondolom, hogy ha én lettem volna ebben a helyzetben, én nagyon lojális vagyok, és úgy tudom, hogy udvarias is, nem szoktam pofátlan lenni, én bejöttem volna, mint magánember, nem mint képviselő, és odaülök a polgármesterhez és elmondom neki, hogy én ezt szeretném. Ülünk le. Ott beszéljük meg. És amikor azt, amit ott tárgyaltak volna és ott nem tudott volna zöldágra vergődni, akkor írhatta volna ezt a kezdeményezést. Én ezt tartom fairnek. De egyébként ez csak egy magánvélemény.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Én azt gondolom, hogy két magáncég között született egy megállapodás, és a legelső alkalommal megtettem azt, hogy ülünk le tárgyalni. És számtalan kérdés van az Önök fejében, mint az alpolgármester úrnak is, és erre a millióegy kérdésre választ kaphattak volna. Választ. És utána kellett volna azt mondani, hogy velem nem lehet megállapodni. Nekem van egy bérleményem a közterülethasználattal.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Nem bérlemény, az egészen más.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Van egy közterülethasználatom, én pl. teljes mértékben azt mondtam volna, hogy annak az arányába számoljuk be.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ez lett leírva. De ez nem bartell, hogy közterülethasználattal szemben, amit mindenki fizet egy egyéges díjrendelet alapján, ezt ne keverjük már össze.

**Csanádi Ferenc** képviselő: A bolt előtti járdát...

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Az közterület, ugyanolyan közterület, mint amit Képviselő úr...

**Csanádi Ferenc** képviselő: Amit én megvásároltam, az nem közterület.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Nem. Amit bartellbe szeretne, a közterülethasználati díj, mert a Kúria előtti terület az közterület.

**Csanádi Ferenc** képviselő: És akkor erről kellett volna szavazni.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De miről kellett volna szavazni?

**Csanádi Ferenc** képviselő: Jegyző úr olyan kérdést tesz fel, amit a tárgyaláson kellett volna feltennie.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De nem is kellene tárgyalni.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Ja, köszönöm szépen.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Olyanról, hogy közterülethasználati díjat számítsunk be bérleti díjba? A kettő nem ugyanaz a kategória. Az egyik egy polgárjogi kategória, a bérleti jogviszony, a közterület meg az Önkormányzat díjrendelete alapján megállapított jogviszony.

**Szirbik Imre** polgármester: Nem beszélve arról, hogy a közterülethasználatért Képviselő úr 3-4 hónap időtartamra fizet, most is ott vannak még az asztalok, de már nem fizet, mi viszont egész évben fizetnénk érte. Adott be annak idején egy olyan igényt, hogy megvásárolná azt a részt, azt mondtuk, hogy nem eladó, akkor ő az közölte, hogy visszavonja ezt a kérelmét, de azóta sem vonta vissza annak a megvásárlására vonatkozó kérelmet, tehát ezt mi érezhattük úgy is, lehet, hogy rosszul éreztük, hogy akkor azt adjuk oda, ez meg a mienk lesz. Akkor én meg támogatom, hogy csináljunk oda a Tibor-kúria elé biciklitárolót, mert az a mi területünk.



**Csanádi Ferenc** képviselő: És milyen jól járt volna az Önkormányzat, hogy egy 3 hónapos közterülethasználati díjért kap egy egész évben egy kerékpártároló...

**Szirbik Imre** polgármester: Az nincs leírva, hogy egész évben.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Ez lett volna a tárgyalási alap.

**Dr. Gácsi Zoltán jegyző:** Ugyan már, ez nem tárgyalási alap Képviselő úr.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Jegyző úr azt is tudja, hogy én szeretnék.

**Dr. Gácsi Zoltán jegyző:** Most mondta el.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Visszautasítja az összes dolgot. Szavazzunk, úgyis meg lesz a szavazati többség, mert személyeskedésbe megy át az egész. Nem állunk szóba egymással, nem tesznek fel kérdést, és nem Gácsi úr teszi fel, hanem Kiszombor Jegyzőjének kellene tisztázni ezeket a részleteket. Tehát nem Önnek személy szerint kellene.

**Dr. Gácsi Zoltán jegyző:** De mi az, hogy én személy szerint?

**Csanádi Ferenc** képviselő: Azt, hogy Ön nem döntheti el, hogy miért nem ülünk le tárgyalni.

**Szirbik Imre** polgármester: Most ott ülünk.

**Dr. Gácsi Zoltán jegyző:** De mi az, hogy én nem dönthetek? Én nem döntök semmiben.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Az, hogy a mindenkori jegyzőnek, a mindenkori polgármesternek kötelezettségei vannak, hogy egy ügyben, ha abban vita, bármilyen kérdés merül fel...

**Dr. Gácsi Zoltán jegyző:** Itt vitatkozunk róla.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Akkor leülünk és tárgyalunk.

**Dr. Gácsi Zoltán jegyző:** Itt vitatkozunk róla.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Nem, már szavazunk róla.

**Szirbik Imre** polgármester: Nem, még először vitatkozunk.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Hát meg van az előterjesztés, hogy Önök mit javasolnak.

**Szirbik Imre** polgármester: Nagyobb grémium nincs, aki el tudja dönteni, hogy mi legyen.

**Csanádi Ferenc** képviselő: De mi alapján javasolták ezt? Megkérdeztek egyszer is?

**Dr. Gácsi Zoltán jegyző:** Azt, hogy azt a javaslatot, hogy a közterülethasználati díjat így összekeverni a bérleti jogviszonnyal? Egy olyan bérletet, amiért az Önkormányzat soha nem fizetett?

**Csanádi Ferenc** képviselő: Eleve elutasította a 3 havi közterülethasználatot egy egész évi díjért.

**Dr. Gácsi Zoltán jegyző:** De ne keverjük már a közterülethasználatot...

**Csanádi Ferenc** képviselő: Ugye milyen jól járt volna az Önkormányzat?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Hogyne. Egy olyan dologért fizessünk 100.000 Ft-ot, vagy 120.000 Ft-ot, amiért soha nem fizettünk.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Nem fizetnek. Pont ez a lényeg, hogy nem fizetnek.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Az, hogy most a közterülethasználati díjat mi számoljuk el csak azért, hogy a Transz Logisztik Kft-nek fizethessünk bérleti díjat, akkor mindenki azt fogja mondani, aki fizet előkertért, bármiért, akkor mi adjunk érte valamit. De nem. Az az egyik fajta bevétel, hogy szedünk közterülethasználati díjat. Képviselő asszony az élő tanúja, hogy állandóan szorgalmazták, hogy a vendéglátó előkertek üzemeltetői fizessenek. Ez vonatkozik a Trans Logisztik Kft-re is. És senki nem jön azzal, hogy akkor majd cserébe vagy megvegye azt a területet, vagy valami más kedvezményt kapjon, mert folyik be attól a jogi személytől bevétel. Az, hogy most a közterületen lévő fa hozzáér az épülethez, nem új keletű probléma. Mindenkinek feladata az ilyen fák, növények gondozása, metszése egy olyan rendelet alapján, amit már ebben a ciklusban fogadott el a képviselő-testület a közösségi együttélés szabályairól, és az önkéntes jogkövetése keretében kellene ennek mindenkinek eleget tenni és az ingatlana előtti zöldterületet, fákat, növényeket karbantartani. Ha az hozzáér az épülethez, akkor gallyazza le, ha a járdára behajlik, akkor vágja le, nyírja le a zöldterületet. Ezeket ne keverjük már össze, hogy ezek tulajdonszerzésre formálnak bármilyen lehetőséget.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Jegyző úr a tárgyról beszéljünk már.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De ilyenről is írt képviselő úr a beadványában.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Az, hogy egy Facebook posztban egy nyolcadik személy mit ír...

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De ez az információ, hogy „információnk szerint csak a Trans Logisztik Kft. fizet”, nem igaz. Meg ez nem tárgyalási alap, hogy a közterülethasználati díjat keverjük össze a bérleti díjjal. Egy olyanért, amiért soha nem fizetett az Önkormányzat.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Én nem kezdeményezhetem azt, hogy ez a megállapodásunk legyen? Én azt akartam felajánlani. Egy 3 hónapos közterülethasználati díjat egy egész éves ugyanolyan használatért.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De egy olyanért, amiért soha nem fizetett az Önkormányzat? Most miért kellene fizetni? Majd megoldja az Önkormányzat máshol a kerékpártárolók elhelyezését. Ha előzetesen van ilyen szándéka, hogy ezt a közösség...

**Csanádi Ferenc** képviselő: Nem volt ilyen szándékom egyébként. Nem volt ilyen szándékom, nekem ezt ajánlották fel, gyakorlatilag ilyen nem volt, teljesen mást akartam, de teljesen mindegy, meg nem ide tartozik.

**Balázs Tibor** képviselő: Megint el fog mérgesedni a történet.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Az biztos.

**Balázs Tibor** képviselő: Na mindegy. Ha jól értelmezem, lenne ott egy kerékpártárolónk, amiért nem fizettünk sosem, gyakorlatilag beköltöztünk oda. Az én szemszögemből, 30 éve oda beköltöztünk. A Trans Logisztik Kft. megvette azt a területet. Ha jól értelemezem, ő most itt hirtelen olyat mondott, hogy hogy lehetne. Gyakorlatilag ez az Önkormányzatnak pénzébe nem kerülne akkor, mert egyik zsebből nem tesszük át a másikba.



**Martonosi Szabolcs** képviselő: De, ez bevétel kiesés.

**Balázs Tibor** képviselő: Értem, de ha most azt mondja, hogy ebből az ő területe, most jóhiszeműen, akár, hogy is vesszük, hogy akkor ott szüntesse meg az Önkormányzat a kerékpárok elhelyezését, tüntesse el a tárolót, vagy azt mondja, hogy próbál valamilyen megoldást találni rá.

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Igen, de akkor jön alpolgármester úrnak a problémája, amit mondott, hogy egy kft. tulajdonában lévő földterületre, hogy fog majd az Önkormányzat egy fedett, kivilágított biciklitárolót építeni?

**Balázs Tibor** képviselő: Ezért próbálom tovább is mondani. Teljesen megértem, azért mondom, hogy szívem szerint én azt javasolnám a képviselő-testületnek, hogy felejtjük el ezt a történetet, utasítsuk el, és oldják meg, beszéljék át, hogy pontosan ki, hogy gondolta, hogy szeretné. Mert most csak arról a területről beszélünk, amit a Trans Logisztik Kft. megvásárolt.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Így van, amiért nem lehet semmit fizetni. A közterülethasználati díjból befolyó 100-120 ezer Ft az Önkormányzat bevétele. Most, ha ezt kötelesek vagyunk kifizetni, akkor éves szinten 100-120 ezer Ft veszteség éri az Önkormányzatot azért, mert más tulajdonába került a kerékpártároló területe. Ez ennyi.

**Balázs Tibor** képviselő: De csak jogtalanul használtunk ott egy területet.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Na jó, Képviselő úr, eddig nem zavarta, hogy ott volt a kerékpártároló.

**Balázs Tibor** képviselő: De hát most nem azt mondom, eddig sem zavart.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ugyan, ez már szereplés.

**Balázs Tibor** képviselő: Befejezhetem, vagy mindig a szavamba vág? Köszönöm szépen, hogy mint képviselő beszélhetek.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Beszélhet.

**Balázs Tibor** képviselő: Nagyon jól esik. Én akkor is azt kérném, hogy tisztázzák le ezt. Itt most megint az lesz, hogy ebből szerintem pereskedés lesz.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Miért lenne ebből pereskedés?

**Balázs Tibor** képviselő: Mert hova tesszük a biciklitárolókat?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Nem oda. Az Önkormányzat saját területére. Miért lenne pereskedés ebből?

**Balázs Tibor** képviselő: Jó. Én próbálnám, hogy vegyük el ennek az élet.

**Szurbik Imre** polgármester: A képviselő-testület egyik fele és a másik fele mindenben máshogy gondolkodik.

**Csanádi Ferenc** képviselő: A döntések kb. 80 %-át egyhangúan megszavazzuk.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Egyhangú a szavazás eredménye, ami igazán olyan, tudhatja Polgármester úr. Egy gondolatom volna. Számomra csak az a furcsa ebben is, hogy Csanádi Ferenc

egy kiszombori állampolgár, és akkor most zsigerből el van utasítva ez az egész. Tehát miért nem lehetett tényleg erről beszélni? Vagy kezdeményezni jegyző úrnak, hogy beszéljük akkor ezt meg. Esetleg.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Miért én beszéljek?

**Endrész Erzsébet** képviselő: Jegyző úr, számomra ez furcsa. Ennyi. A másik, és nem akarok többet beszélni róla, mert úgyis meg lesz szavazva, ahogy meg lesz. A másik dolog viszont az, hogy valamikor korábban, nem emlékszem pontosan, volt már arról szó 2-3 hónapja, hogy vajon, hol lenne jó egy kerékpártároló. Emlékeznek rá, ugye? Tehát, hogy azt a kerékpártárolót már terveztük eltenni.

**Szír bik Imre** polgármester: Nem.

**Endrész Erzsébet** képviselő: De, szó volt róla.

**Szír bik Imre** polgármester: Bővíteni terveztük.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Hogy vegyünk még tárolót.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Arról volt szó, hogy a Helytörténeti Gyűjtemény hátuljához. Emlékeznek rá?

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Az egyszer szóba jött, de...

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Lehet, hogy volt ilyen szóban, ...

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Szóba jött, hogy tetőt csinálunk rá.

**Endrész Erzsébet** képviselő: A kérdésem az, hogy van-e erre már konkrét terv?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Nincs.

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Ilyen hirtelen?

**Endrész Erzsébet** képviselő: Tehát, semmi.

**Balázs Tibor** képviselő: Így hirtelen 30 év.

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Nem 30 éve vette meg Csanádi Ferenc a kerékpártároló helyét, hanem most.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Én csak annyit szeretnék ezzel kapcsolatosan kérdezni, hogy marad ez a beadvány?

**Csanádi Ferenc** képviselő: A beadványom arról szól, hogy tárgyaljunk róla. A tárgyalás arról szól, hogy vannak érvek, ellenérvek, ütköztetjük, és megegyezésre jutunk. Az én érdekem a megegyezés. De nem tudok megegyezni, ha nem állnak velem szóba. Ennyit tudok erre mondani. Képviselő úr, bármilyen megoldás elképzelhető lehet, csak az esélyét adják már meg arra, hogy leüljünk tárgyalni. De ha nem ülünk le tárgyalni, ha már egyből a rosszat feltételezzük, sőt, millióegy kérdést már eleven negatívan magyarázunk, úgy, hogy még tényleg nem beszéltünk, még magánbeszélgetésben sem beszélgettünk róla.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Nem keresett meg bennünket.



**Csanádi Ferenc** képviselő: Hanem építjük a várat, ássuk a lövészárkot.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Az Önkormányzatot képviselve akkor tárgyaljunk róla, hogy ne vásárolja meg ez a...

**Csanádi Ferenc** képviselő: Képviselő úr, el kellene napolni a szavazást, le kellene ülni egy asztalhoz, és ha Csanádi Feri annyira pénzéhes és gonosz, akkor utána terjesszék elő, hogy nem lehet vele dűlőre jutni.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ott nem fogunk tudni fejleszteni, tehát azt el kell onnan vinni.

**Szirkik Imre** polgármester: Azon a területen nem fogunk tudni fejleszteni, ez biztos.

**Balázs Tibor** képviselő: De ha nem tudjuk még?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De ha magántulajdonban van, teljesen mindegy, hogy Trans Logisztik Kft-nek hívják, vagy Hunor Coop Zrt-nek.

**Csanádi Ferenc** képviselő: És nem tudjuk elcserélni esetleg?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Nem.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Nincsen semmire lehetőség?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Nem. Közterületre biztos nem. Ha most azzal a szándékkal dobta be Képviselő úr ezt a javaslatot, hogy a Kúria előtti közterület tulajdonjogát megszerezze, amire a hónapokkal korábban kelt eredeti kérelme irányult, arra azt mondom, hogy nem.

**Csanádi Ferenc** képviselő: De ezt Ön dönti el? A jegyző?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Nem. Én azt javaslom jogilag, hogy egy forgalomképtelen területet ne cseréljünk egy ilyenért el.

**Csanádi Ferenc** képviselő: De ez már megint egy olyan javaslat, amit mindenki néz, hogy nem tudja, hogy miről van szó.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Képviselő úr nagyon jól tudja, hogy...

**Csanádi Ferenc** képviselő: Én tudom, hogy miről van szó.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Mindenki tudja a korábbi képviselő-testület tagjai közül, mert erről volt már vita, hogy meg kívánja venni azt a területet a Tibor-kúria előtt.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Igen.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ezt nem írja le, de most akkor nyilvánosan beismeri, hogy ez az egész erre vonatkozik.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Nem kell nyilvánosan beismerni. Én azt nem értem, hogy most szavazunk valamiről, amiről még mi nem tárgyaltunk, az érintettek, majd most már Ön egy újabb előterjesztést itt szóban gyorsan behoz, hogy hát azt meg biztos nem fogjuk eladni.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ön mondta, hogy cseréljük el. Mire cserélnék el? Nekünk ott nincs ingatlanunk. Közterület van. Képviselő úr vetette fel, hogy akkor cseréljük el. Mire? Közterületre? Nem. Közterületet nem lehet így elcserélni.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Jegyző úr, Ön ezt már eldönti?

**Szirkik Imre** polgármester: Hogy el lehet-e közterületet adni?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Közterületet úgy biztos, hogy nem lehet.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Hogy úgy?

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Ugyanolyan forgalomképtelen, mint a Vályogos-tó, ami egy záportó.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Hogy lehet, esetleg, ha tárgyalni akarunk róla?

**Csanádi Ferenc** képviselő: Képviselő úr, forgalomképesse lehet tenni bármit egyébként, nem bármit persze, de forgalomképesse lehet tenni, ráadásul ez 1970-ig az a Kúria területe volt.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: De miért adna ki az Önkormányzat a kezéből bármit, bármilyen vagyont?

**Szirkik Imre** polgármester: Arról döntött a képviselő-testület, hogy nem adjuk el.

**Csanádi Ferenc** képviselő: 1970-ben, amikor odaépítettek egy emlékművet, akkor átrajzolták. Én nem egy idegen közterületet akarok.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Erről most mi mit tehetünk Képviselő úr?

**Csanádi Ferenc** képviselő: Végig mondhatom? Tehát én nem egy idegen közterületre adtam be annak idején sem. Nem egy idegen közterületre adtam be, hogy most én eltaláltam, ahogy a képviselő asszony említette, hogy én kitalálom, hogy megveszem a járdát. Egyébként bármennyire is hihetetlen, nagyon jó lett volna a falu összképének, hogy annak a kerítésnek az alapja, ami még most is ott van és régen a kúria kerítése volt, hogy vissza lehetett volna állítani.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Hát akkor nagyon jó lenne most is, ha azt a területet mondjuk az Önkormányzat tudná megvásárolni.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: De egyébként az a lehetőség miért nem áll fenn, hogy akkor a leendő kerékpártároló területét kiszámoljuk, hogy mekkora kell stb.? De ezt tárgyalni kell Képviselő úr. Miért ne lennék arra is nyitott? Miért nem lehetne megbeszélni? Akkor vásárolja meg az Önkormányzat a Hunor Coop Zrt-től.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Pontosan.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Jó.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Már nem a Hunor Coop Zrt-től, hanem a Trans Logisztik Kft-től.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Megvette a Trans Logisztik Kft.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Hát akkor már nincs tárgyalási alap.



- Csanádi Ferenc** képviselő: Miért ne lehetne?
- Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Most vegyük meg a Trans Logisztik Kft-től?
- Csanádi Ferenc** képviselő: Miért ne lehetne?
- Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Mert ott nem tud önálló területet kialakítani az önkormányzat.
- Csanádi Ferenc** képviselő: Osztatlan közös tulajdon.
- Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Most osztatlan közös tulajdonban van a Hunor Coop Zrt-vel.
- Csanádi Ferenc** képviselő: És akkor gyakorlatilag ki lehetne számolni, hogy mekkora, meg hogy milyen alakú, hogy hogy nézzen ki. A „balkáni állapotokat” alpolgármester úr arra értettem, hogy ott olyan félméteres szintkülönbségek vannak, hogy ott esnek, buknak. Mi látjuk nap mint nap. Ott szitkozódnak. Borzasztó az a hely.
- Martonosi Szabolcs** képviselő: Nem költöttünk rá, nem az Önkormányzaté.
- Csanádi Ferenc** képviselő: Persze.
- Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Ezután sem lesz.
- Csanádi Ferenc** képviselő: De lehet.
- Martonosi Szabolcs** képviselő: Ez nincs a beadványban.
- Csanádi Ferenc** képviselő: A beadvány arról szól, hogy üljünk le tárgyalni, Képviselő úr. Miért beszélünk el egymás mellett?
- Martonosi Szabolcs** képviselő: Én nem ezt olvastam ki belőle.
- Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Hogy bérleti díjat fizessünk érte.
- Csanádi Ferenc** képviselő: Ott van benne, hogy javaslom a tárgyalás elindítását. Egyébként teljesen személyeskedéssé megy át ez az egész. Szavazzunk róla. Én nyitott vagyok bármire, csak üljünk le.
- Martonosi Szabolcs** képviselő: Nyilván Önnel kell megbeszélni, Ön adta be ez a beadványt.
- Balázs Tibor** képviselő: Képviselő úr legyen már rugalmasabb.
- Martonosi Szabolcs** képviselő: Jó. Akkor mi a beadvány? Akkor arról szavazzunk.
- Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Arról, hogy ezt a javaslatot nem támogatják.
- Martonosi Szabolcs** képviselő: Képviselő úr mit javasol?
- Balázs Tibor** képviselő: Én azt javasolnám, hogy napoljuk el ezt az egészet. Halasszuk el és beszéljük át, mert ez így...
- Martonosi Szabolcs** képviselő: Akkor ezt utasítsuk el.
- Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ezt el kell utasítani, mert ez nem tárgyalási alap.

**Balázs Tibor** képviselő: Így van, akkor utasítsuk el. Én azt javasolnám Polgármester úrnak, hogy utasítsuk el.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Mit?

**Balázs Tibor** képviselő: Ezt.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: A mostani beadványt. Ez a javaslat.

**Balázs Tibor** képviselő: Az egészet toljuk el, odázzuk el.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Ülünk le.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Nem, az egészen más.

**Balázs Tibor** képviselő: Akkor napoljuk el. Bocsánat.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Az egészen más.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Nem elfogadás. Elnapolás.

**Balázs Tibor** képviselő: Akkor az elnapolását javasolnám a polgármester úr felé.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Ne. Ne napoljuk el ezt a beadványt.

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Ezt el kell utasítani. Képviselő úr majd ír egy másik beadványt, amiben egy másik tárgyalási alapot ad.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Mert ebben szó nincs az egészről, ami itt az utóbbi percekben elhangzott.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Igen, ebből, amit itt szóban megbeszéltünk.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Mi van benne? Hogy ülünk le tárgyalni. Az van benne. És elmondtam az én álláspontomat. Erre elmonda volna az Önkormányzat az álláspontját. És valószínűleg megállapodásra jutottunk volna. Ha nem egy körben, lehet, hogy kettőben. De Képviselő úr, ha nem ülünk le?

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Ülünk le tárgyalni. Ez nem a képviselő-testület jogköre, hogy ülünk le tárgyalni.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Nem is itt kellene. Ez megint arra jó, hogy követ dobjunk a másikra.

**Endrész Erzsébet** képviselő: De miért kerülték meg a tárgyalást?

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Képviselő úr dobta be azt a követ. Az a baj, hogy amit a Hárman a változásért csinálnak...

**Csanádi Ferenc** képviselő: Képviselő asszony márciusig teljes mértékben egyetértett velem.

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Nem mondom, hogy teljes mértékben. Amikor én beadtam a képviselő-testületnek annak idején, hogy segítsen nekem a bolt felújításában, ami nekem tízen ennyi-mennyi millió Ft-ban került, akkor még úgy működött a dolog, hogy jött az összes képviselő, bejöttek, nekem ott volt a papírom, szétnéztek, megnézték, és csípőből elutasítottak.



**Martonosi Szabolcs** képviselő: Nem csípőből.

**Szurbik Imre** polgármester: De.

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: De csípőből. Kaptam egy fillért is?

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Nem adtunk egy forintot sem.

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Egy bérleményre ráköltöttem, a falunak felújítottam egy üzlethelyiséget. Nyilván nekem ebben érdekem volt, ahogy képviselő úrnak is érdeke volt megvenni a biciklitárolót. És amiért én egyetértettem Önnel, az azért volt, mert nekem az nagyon rosszul esett, hogy mindenki azt mondta, hogy mert eltüntettem az ablakokat, hogy jöjjön be természetes fény, és én akkor mondtam, hogy a modern boltokban már nincs ablak. A DM-ben sincs ablak, meg a Rossmannban sincs ablak. És akkor el lettem küldve. Na most én úgy gondoltam, hogy ha én képviselő vagyok, és működik egy képviselő-testület, és valami problémám van, akkor előterjesztem, hogy én ezt meg akarom venni, kimegyünk oda...

**Csanádi Ferenc** képviselő: Az az Önkormányzaté, ez pedig magán.

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Az teljesen mindegy, az elvről beszélek, hogy akkor fogja magát a képviselő-testület, elmegy oda, megnézzük, hogy ez van, hol lehetne megcsinálni, mit lehetne csinálni, és majd ezek után, miután megnéztük, mert én pl. mielőtt ezt elolvastam, a biciklitárolót nem is láttam, mert én nem járul busszal, vagy biciklivel. Én ezt hiányolom csak.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Ezek a dolgok megtörténtek az adott területre vonatkozóan a tulajdonosok vagy leendő vásárlók között. Ez megtörtént.

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Érdekes, én nem voltam ott megnézni.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Persze, hogy nem, mert Önnél az Önkormányzat volt a tulajdonos.

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Itt csak az elv a lényeg Képviselő úr.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Az elv a lényeg, ha bármilyen tárgyalás zsákutcába jutott volna, vagy éppen káros lett volna az Önkormányzatnak, akkor tökéletesen egyetérték azzal, hogy ezt mondják.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ez káros az Önkormányzatnak.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Hát ezt tárgyalás nélkül nagyon jól meg tudja állapítani a jegyző úr. Én imádom ezt a jövőbe látó képességét.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De Képviselő úr mondja most, hogy ez káros. Ha most fizetnünk kell olyan dologért, amiért eddig nem fizettünk.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Az csak káros.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Jegyző úr, leültünk már tárgyalni?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De hát van egy javaslat.

**Csanádi Ferenc** képviselő: De Ön hány tárgyaláson vett részt? A felek hozzák a maguk álláspontját.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Most hozzák.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Közelítik, és utána döntés születik.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De most hozzuk.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Ennek nem ez volna a plénuma, bocsánat. Messze nem ez a plénuma.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Mi a plénuma? De a tulajdonosi jogokat ki gyakorolja?

**Csanádi Ferenc** képviselő: A döntésnek ez, de a tárgyalás, a részleteknek a megtárgyalása nem ide tartozik.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De az a szándék, tehát még egyszer, amit alpolgármester úr is mondott, hogy gyakorlatilag, ha van ilyen szándéka, mert képviselő-testületi tag, jelezhetette volna, hogy van egy ilyen szándék.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Május végén, amikor elindítottam a tárgyalást? Mert akkor indult el.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Nem.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Jegyző úr, olyanról beszél, amit nem ismer. Májusban történt ez az egész. Májusban.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: A Hunor Coop Zrt-vel?

**Csanádi Ferenc** képviselő: Igen. Májusban kezdődtek a tárgyalások.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De ha van ilyen szándéka, hogy ezt felajánlja.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Nem. Jegyző úr, nem is ismeri a részleteket. Olyanról beszélünk, amivel egy fikciót felállítunk. Májusban kezdődött, teljesen másról. Teljesen másról kezdtünk el beszélgetni, és én egy kiegyenesítést akartam a kerítésnek, ami a régi benzinkút, vagy ÁFOR-kút területe volt, nem tudom, hogy pontosan mi volt, területére vonatkozott. De én ezt sem tudom elmondani Önnek, mert le sem ültünk egyszer sem.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De akkor is, ha érintett egy olyan területet, azt tudta jól, hogy azt az Önkormányzat...

**Csanádi Ferenc** képviselő: Akkor még nem volt érintve.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Mert a kerékpártároló nem volt ott?

**Csanádi Ferenc** képviselő: Az még nem volt érintve egyáltalán. Ha látná, srégen van a kerítésünk és ha azt kiegyenesítem, akkor az ÁFOR-kutat érintette volna. Én így kerestem meg a Hunor Coop Zrt-t. De nekem még egyszer mondom, még esélyem sincs elmondani, már felállítanak egy olyan verziót, ami csak abból áll, hogy hogy akarom megkárosítani az Önkormányzatot.

**Szirbik Imre** polgármester: A Vályogos-tó védetté nyilvánítása megszüntetésében is a rossz szándékot látják, hogy abban van nekünk egy hátulról jövő szándékunk, azért akarjuk a védettséget megszüntetni. Mi is miért ne érezzük, hogy ebben van egy...

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Szerintem menjünk ki, nézzük meg, hogy hol lehet annak a biciklitárolónak helyet találni.



**Szirbik Imre** polgármester: Önkormányzati tulajdonú területre el fogjuk helyezni.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Polgármester úr a tárgyalás legapróbb részleteit is sem akarja megbeszélni, vagy az irányvonalát sem, le se ülünk egy asztalhoz, majd daczból megoldjuk ezt az egész bérlést.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Mi az, hogy daczból?

**Csanádi Ferenc** képviselő: Ön mondja, hogy majd megoldják.

**Szirbik Imre** polgármester: Az, hogy hova lesz elhelyezve a biciklitároló, azt az Önkormányzatnak kell megoldani.

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Csak nem akarják, hogy kiessen az a pénz, amit fizet bérleti díjat. Ennyi. Nem?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Nem. Fizet közterülethasználati díjat, ...

**Csanádi Ferenc** képviselő: Már rég nem pénzről szól. Itt elvekről szólnak, meg ...

**Endrész Erzsébet** képviselő: Ez eleve el volt utasítva, kész.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Le kellett volna ülni egyszer tárgyalni. Egyszer legalább, és ha bármi olyan van, akkor jegyző úrnak ...

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: De hogy jöjjenek be, amikor október 24-én kaptam meg. Most meg október 29. van. 5 nap.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De Képviselő úr, mindenben a jegyző úrra hivatkozik. Nem én tárgyalok. A polgármesterhez kellene az ilyen beadványokat vinni. Nem 5 napja jött a beadvány.

**Csanádi Ferenc** képviselő: De Képviselő Asszony, az előterjesztést nem én írtam. Én arra írtam, hogy ülünk le tárgyalni.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De a Hivatalnak írja. Nem a Hivatal tárgyal.

**Szirbik Imre** polgármester: Van még kérdés, észrevétel? Nincs. Csanádi Ferenc képviselő úr elfogultság miatt bejelentette az érintettségét. Aki egyetért azzal, hogy Csanádi Ferenc képviselőt a képviselő-testület kizárja a szavazásból, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 4 igen és 3 nem szavazattal meghozta 119/2024. határozatát.

**Tárgy:** Személyes érintettség bejelentése a terület rendezés kerékpártároló elhelyezése tárgyú döntéshozatal esetén

119/2024. (X. 29.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 49. § (1) bekezdésében foglaltak szerint tett

bejelentés alapján, a személyes érintettsége miatt Csanádi Ferenc képviselőt kizárja a „Terület rendezés kerékpártároló elhelyezése miatt” tárgyú előterjesztésre vonatkozó döntéshozatalból.

*A határozatról értesül:*

- Csanádi Ferenc képviselő
- Szirbik Imre polgármester
- dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Irattár

**Szirbik Imre** polgármester: Csanádi Ferenc kezdeményezésének az elutasítását javaslom a képviselő-testületnek, mivel az Önkormányzat az elmúlt 3 évtizedben a jelenlegi kerékpártárolók helyéért nem fizetett a terület tulajdonosának, amiért a költségvetési helyzet ismeretében ezután sem szándékozik fizetni, illetve a területrendezés utáni telekhatárok sem ismertek még az előterjesztés elkészítésének időpontjában. Aki egyetért az elhangzottakkal és az előterjesztett határozati javaslat elfogadásával, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 5 igen és 1 nem szavazattal meghozta 120/2024. határozatát.

**Tárgy:** terület rendezés kerékpártároló elhelyezése miatt

120/2024. (X. 29.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a terület rendezés kerékpártároló elhelyezése miatt tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elutasítja Csanádi Ferenc kezdeményezését, amelyet a Hunor Coop Zrt és a Trans Logisztik Kft. között a Kiszombor, 2/1 hrsz-ú ingatlant érintő területrendezéshez kapcsolódóan az önkormányzati kerékpártárolók által elfoglalt hely utáni díjfizetésre tett.

A Képviselő-testület kifejezi azon szándékát, hogy Kiszombor Nagyközség Önkormányzata a lakosság igényeinek a szem előtt tartása mellett és a pénzügyi lehetőségeinek figyelembevételével gondoskodik a területrendezéssel érintett kerékpártárolók önkormányzati tulajdonú területen való elhelyezéséről.

*A határozatról értesül:*

- Csanádi Ferenc
- Szirbik Imre polgármester
- dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár



## **2/12.) Előterjesztő indítvány**

Előadó: Csanádi Ferenc  
képviselő

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. melléklete./

**Szurbik Imre** polgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. A javasolt gyalogátkelő helyek: „- óvoda előtt, valamint a Kenyérbolt és a Petőfi-Kossuth-szobor előtti tér között”,

- Iskola előtt az Óbébai úton
- volt Takarékszövetkezet és a Tibor kúria között
- Coop bolt és a dohánybolt között.”

Ezekkel első körben olyan problémánk van, hogy nincs hozzá útcsatlakozás. Még a Coop bolt előtti kijáró is a másik oldalon a parkolóba csatlakozik. Ott járdát kellene biztosítani, mert parkolóba nem csatlakozhat.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Vagy kapubejáróba pl. a Takarékszövetkezet épületénél.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Akkor ott fel kellene bontani a bejárót.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: A lényeg az egésszel kapcsolatban az, hogy ezt a 2025. évi költségvetés tárgyalásakor tudjuk megtárgyalni. Most nem tudunk vele mit kezdeni.

**Szurbik Imre** polgármester: Az hiszem, hogy a településen kívüli és az Óbébai utcai utak esetében a Magyar Közút Nonprofit Zrt-vel is fel kell enni a kapcsolatot.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Az Óbébai utcánál is nagy gond van, mert az Ady Endre utcai járdának van egy folytatása, de valószínűleg a gyerekek nem azt használják.

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Nem arra mennek az a baj, hanem kijönnek a nagykapunál.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Mert ami szerintem javaslat lenne, az az iskola főbejáratánál vagy a nagykapujánál lenne, de az autókijárat meg parkoló.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Ott semmiféleképpen.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Nem, mert ha a pedagógusok jönnek, akkor gyakorlatilag a zebrán keresztül mennek be autóval.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Így van.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Tehát az Ady Endre utca meghosszabbításában lehetne éppen zebrát létesíteni, csak szerintem senki nem menne oda.

**Szurbik Imre** polgármester: Ha valamilyen átkelési pontokat kijelölnénk akkor esetleg tudna közreműködni a polgárőrség, de továbbra is azt mondom, visszahallottuk, hogy képviselő asszony visszamondta nekik, teljesen mindegy, hogy hány autójuk van, nem működnek sehol.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Élő adásban volt.

**Szurbik Imre** polgármester: Jó. A lényeg az, hogy nem látom azt a tevékenységüket, ahogy valamikor működtek. Ott voltak a főtéren. Most a főtéren alkoholt fogyasztókat, kéregetőket sem próbálják valamilyen szinten rendszabályozni, arra hivatkoznak, hogy nincs közterületi alkoholfogyasztási tilalom. Megkérdeztem, hogy ha lesz, akkor megoldják? Hát akkor sem

valószínű, mert akkor is dolgoznak, mindenkinek munkahelye van. Tehát ez nem jól működik, ezt továbbra is így látom. Ezzel megint nem leszek népszerű, nem jól működik ez a polgárőr egyesület. Tehát az, hogy néha lezárnak egy utat, már most még az sem kell, mert kitettük mi a táblákat. Ez kevés egy polgárőrségtől.

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: A lakossági fórumon is volt arról szó Haleszban, ott is szóltak nekem, hogy a Móricz utcánál is kellene valamilyen megoldás, mert a kisgyerekek, akikért nem mennek tumultus van, és ott sem tudnak a gyerekek átmenni.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Hova?

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Nem tudnak átmenni az Ökrös József utcai kereszteződésen. Mert ott át kellene vezetni a diákokat, ezt mondta nekem az egyik lakos.

**Szirbik Imre** polgármester: Ott első körben az is baj, hogy megépítettük ott a parkolót és azt szinte teljes egészében a tanárok használják, mert a másik, nekik kiépített Ökrös utcai parkoló 8 méterrel messzebb van, és így végig állják a Móricz utcai parkolót. Arról lett volna szó, hogy amikor a szülők mennek a gyerekekért, akkor ott fel tudják venni a kisgyerekeket, de olyankor, amikor nincs mozgás, tanítás van, akkor is a tanároknak végig ott van az autójuk. Hátsó parkolóban meg csak egy autó szokott állni.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Pedig szerintem a tanári ahhoz közelebb van.

**Szirbik Imre** polgármester: Ezt már jeleztem igazgató asszonynak.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Visszatérve a zebrák kialakítására, a 2025. évi költségvetés tárgyalásakor gondolkodjunk a tervezésen.

**Szirbik Imre** polgármester: Nem zebráról van szó, hanem átvezetésről.

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Átvezetésről volt szó.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Azért nem értettem azt a zebrát, mert ott nincs is járdacsatlakozás.

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Nem, itt most csak iskola-iskola, az átjutás egyik oldalról a másikra. Ez a probléma felvetődött máskor is, és valóban valami kellene, csak szerintem megint az lenne a megoldás, hogy kimennénk, megnéznénk, hogy hol lehetne, hova kellene.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Igen, mert nagyon fontos a csatlakozás megvilágítottága, alapfeltétel, másképp nem is lehet megcsinálni. Nem tudom, hogy milyen pályázatot szánnak rá.

**Szirbik Imre** polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Azt javaslom, hogy ez az előterjesztés a 2025. évi költségvetésről szóló előterjesztéssel együtt kerüljön megtárgyalásra, és akkor majd döntünk arról, hogy áldozunk-e erre, a Magyar Közút Kft-vel is beszélni kell erről, és akkor meglátjuk, hogy azokkal az utakkal mit tudunk kezdeni. Ők hoztak gyerekekre figyelmeztető táblákat, amik ott vannak már az Óbébai utcán, de hála Istennek nem eddig sem volt probléma, de keressünk rá megoldást. Aki egyetért azzal, hogy az előterjesztést napoljuk el a 2025. évi költségvetésről szóló előterjesztés megtárgyalásának időpontjára, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 121/2024. határozatát.



**Tárgy:** Előterjesztői indítvány

121/2024. (X. 29.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a gyalogátkelőhelyek tervezésére, engedélyeztetésére és kialakítására vonatkozó előterjesztői indítvány tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés megtárgyalását a 2025. évi költségvetésről szóló előterjesztés megtárgyalásának időpontjára napolja el.

*A határozatról értesül:*

- Csanádi Ferenc képviselő
- Szirbik Imre polgármester
- dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

### **2/13.) Összefogás a Kiszombori Rónay-kastélyért Egyesület beadványa**

Előadó: Furujas János  
elnök

*/Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. melléklete./*

**Szirbik Imre** polgármester: A beadvány kiküldésre került. A nagyon lehúzott Sipos György tervező urat jelölték meg a tervezési munkákra.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Nem a helyiek, nem a mi általunk lehúzott.

**Szirbik Imre** polgármester: Nagyon helyinek vallja magát.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Visszautasítom, hogy ez ránk vonatkozik.

**Szirbik Imre** polgármester: Semmit nem jól csinálunk, ami például a Szolgáltatóházat érinti.

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Nekem volt egy beszélgetésem Papp Mátéval.

**Csanádi Ferenc** képviselő: De ez most, hogy jön ide?

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Csak, mint egy széljegyzet.

**Szirbik Imre** polgármester: Én azt javaslom, hogy kezdjék meg ezeket a munkákat, ahogy már mondtuk is azt, hogy amikor az nem felvonulási terület lesz, lehet a hátsó vaskaput javítani, amit még Bajnóczi János képvisel úr vetett fel, azt már lehetne is csinálni, a mellette lévő oldalsó részt is. Mi azt a területet ígéretünkhöz híven kitakarítottuk.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Az, ami a javaslatban van, végül is szabad terület, mert most az a kapu, amit polgármester úr említett, ebben nem is szerepel.

**Szirbik Imre** polgármester: Igen, és ezekkel a nagyobb volumenű munkákkal kapcsolatban, amelyek lesznek, mindenképpen előzetest egyeztetést szeretnénk kérni.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Meg ha kialakul egy zöldterület az Egyesület munkája révén, akkor annak a gondozása is az Egyesület feladata legyen.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Ez egy nagyon jó dolog. Örülök és teljes mértékben egyetértek polgármester úr álláspontjával, legfőképpen itt is az egyeztetés, nyilván nem úgy működik, hogy most fogjuk magunkat, kitalálunk valamit és akkor elindulunk. Lépésről lépésre kell ezt egyeztetni, hogy kinek milyen ötlete van. Lehetne javaslatot tenni, hogy mi így gondoljuk, de lehet, hogy más másképp. Én azt gondolom, hogy ebben nincsen semmilyen probléma. Köszönöm.

**Szirbik Imre** polgármester: A Makói utca felől a torony bejáratához egy régi téglából kirakott járdaszakasznak szerintem nincs akadálya. Nem tudom, hogy a falvédő sávot, ha jónak látja Sipos György is, ...

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ha arra ír egy tervezői nyilatkozatot, akkor...

**Szirbik Imre** polgármester: Akkor az legyen. A falépcsőről van még szó a beadványban, de én azt hiszem, hogy ott a betonlépcsőt is mindenképpen meg kellene csinálni. És utána legyen valaki, aki azt mondja, hogy oda fel lehet menni. Akkor nem kell ez a mi szakértőnk, mert azt is hallottuk, hogy nem is ért hozzá, valaki, akit Önök hoznak legyen, aki azt mondja, hogy oda fel lehet menni. Nem szeretnénk ebből olyan problémát a későbbiekben, hogy bármilyen baleset történjen ott.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: A betonlépcső fémkorlátja ki van szakadva több helyen. Tehát ahhoz, hogy a falépcsőt megcsinálják, először azt a szintet kellene megnézni, kijavítani, hogy a fémkorlátok ne lógnanak a levegőbe.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Hol van ez a falépcső?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: A toronyban.

**Szirbik Imre** polgármester: Egy része beton.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Mozog már az az egész korlát.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Én még nem vettem észre.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Amit Sódar László szakértő készített fotókat legutóbb, azokon is látszik.

**Balázs Tibor** képviselő: Azokat rögzíteni kell.

**Szirbik Imre** polgármester: Tehát egyáltalán nem zárkozunk el. Úgy, ahogy megígértük, ahogy a felvonulási terület ott megszűnik, lehet csinálni. Mi is, amit vállaltunk, azt megcsináltuk, takarítjuk azt a 15.000 m<sup>2</sup>-t.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Oda kellene venni egy önjáró fűnyírót.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Nem bírja.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Még az a terület nem jó arra.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Köves?



**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Köves és elég egyenetlen.

**Szirbik Imre** polgármester: Azzal a géppel, ami van Zombori Dezsőnek, azzal gyönyörűen le tudta takarítani. Gyakorlatilag mondhatjuk azt, hogy Zombori Dezső aprópénzért megcsinálta nekünk. Maximum, ha egy ilyen gépet szerezni be, akkor esetleg a mi dolgozónk is tudná csinálni.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ha Önök voltak bent, akkor látták.

**Endrész Erzsébet** képviselő: És hova ment az a sok minden.

**Balázs Tibor** képviselő: De most Képviselő asszony, nem mindegy? Elment.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Jött, illetve jön még vissza a KTSZ udvarába is abból az anyagból.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Valahol az utakat javítani?

**Szirbik Imre** polgármester: Nem. Azért volt az, hogy egy kicsi még ott maradt, mert nem akarták kétszer rakodni, hogy először felrakják, elviszik deponálni, és akkor majd onnan tovább, hanem volt egy beruházásuk, ahova egyenesen elvihették.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Rendben.

**Szirbik Imre** polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Akkor a beadványban foglaltakat munkák engedélyezésével egyetért, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyetértett, és 7 igen szavazattal meghozta 122/2024. határozatát.

**Tárgy:** Az Összefogás a Kiszombori Rónay-kastélyért Egyesület beadványa

122/2024. (X. 29.) KNÖT h.

## HATÁROZAT

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Összefogás a Kiszombori Rónay-kastélyért Egyesület beadványa tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kiszombor Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az Összefogás a Kiszombori Rónay-kastélyért Egyesület a Rónay-kastély állagmegóvása és szépítése érdekében a beadványban feltüntetett munkálatokat elvégezze.

Az Összefogás a Kiszombori Rónay-kastélyért Egyesület beadványa jelen határozat mellékletét képezi.

*A határozatról értesül:*

- Furuja János, az Összefogás a Kiszombori Rónay-kastélyért Egyesület elnöke
- Szirbik Imre polgármester
- dr. Gácsi Zoltán jegyző
- Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Csoport
- Irattár

### 3. Napirend. Egyebek.

**Szirkik Imre** polgármester: Hallottuk ezt a temetői utas dolgot, hogy ezt nem így kellett volna, meg máshogy kellett volna csinálni, azt hiszem Balázs Tibor képviselő úr mondta.

**Balázs Tibor** képviselő: Igen.

**Szirkik Imre** polgármester: Arról a március 26-i képviselő-testületi ülésről igazoltan távol volt Endrész Erzsébet képviselő asszony, hatan voltunk jelen, és ennek az egésznek a megvalósítását a képviselő-testület 6 igen szavazattal megszavazta.

**Balázs Tibor** képviselő: Így van, én is megszavaztam. Tudom.

**Szirkik Imre** polgármester: Tehát mindenki megszavazta, azért nem értjük ezt, hogy most miért nem jó? Aki járt a Ravatalozó mögötti részen, láthatta, hogy voltak olyan betonelemek, amelyek között 10 cm-es szintkülönbség is volt. Arra húzhattuk volna az aszfaltot. Ezt megnéztük akkor szakértővel, 3 árajánlatot kértünk rá. A járdát gyökerek nyomták fel, azért lett az a szintkülönbség. Arra is lehetett volna valószínűleg aszfaltréteget tenni, de azt tovább nyomta volna. Az lett a megoldás, hogy a betont kivenni onnan, elvágni a gyökereket, és ha már újra betonoztuk, arra felesleges lett volna még aszfaltot tenni. Felmerült a térkövezés, az aszfaltozás és a betonozás. Senki ne gondolja azt, hogy mi próbáltunk valamilyen drágább megoldást csinálni, ráadásul az a kivitelező nyerte el a munkát, aki itt a Nagyszentmiklósi utca két oldalán építette a térköves járdát, és hasonló áron végezte az idén a munkát, mint 2,5-3 évvel ezelőtt. Mi örültünk neki, azt hittük, hogy jót csinálunk, de hát nem biztos.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Ez egy jó referencia, jól sikerült a kivitelezése.

**Szirkik Imre** polgármester: Igen, mert amúgy is sok mindent csinált. Ez egy kis kapacitású cég, ami tud viszonylag kedvezőbb áron dolgozni, azt látjuk.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: De jó minőségben is.

**Szirkik Imre** polgármester: És jó minőségben csinálták, igen.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Egyébként mi van itt a temetői járdákkal?

**Szirkik Imre** polgármester: Hogy olcsóbban is meg lehetett volna csinálni, csak 4 cm aszfaltot kellett volna ráhúzni és akkor kész lett volna, és töredéke pénzből. Csak ezekre a járdákra nem lehetett aszfaltot ráhúzni, megnéztük.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Szerintem dicsérik a lakosok. Jól sikerült nagyon ez a beruházás.

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Én körbe bicikliztem vasárnap.

**Szirkik Imre** polgármester: Igen. Mindenre sajnáljuk a saját pénzünket, amire láthatóan pályázat is lesz, de mint ahogy azt annak idején is említettük, a temetői utakra max. 5 millió Ft-ig lehet pályázni, és ha lesz egy ilyen pályázat, vagy kettő, vagy három, még mindig lesznek olyan utak, amelyeket abból meg tudunk csinálni. Tehát, ha ezekre vártunk volna, még a fiatalabbak sem érték volna meg, hogy ez elkészüljön.

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: A temetővel kapcsolatban szeretném mondani, hogy sok rokkantkocsis személy jár ki a temetőbe, és csak annyi volt a véleményük, hogy nagyon jó minden, a



kutakon rajta van a cső, de magasabban van a kút pereme, mint a járda, és nem tud úgy közel menni a kúthoz, hogy elérje a vizet. Lehetne-e egy szintkiegyenlítést csinálni, hogy a kutat a rokkantkocsi meg tudja közelíteni a kutat?

**Szirbik Imre** polgármester: Megnézzük. Itt most lettek új kutak kialakítva, meg a régi nyomós is ki lett cserélve, mert nagyon rossz állapotban volt, meg kiderült, hogy a víz folyik mindenfele, úgy hogy egyik kút sem működött, a vascsövek szétrozsdásodtak, és ezek most mind ki lettek műanyagcsövekre cserélve saját önkormányzati forrásból.

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Az új kútnál van pont ez a probléma, mert a többi jó.

**Szirbik Imre** polgármester: Két új kút lett, egy a kapu mellett, meg egy a Ravatalozó mögött. Ennyire volt most lehetőségünk. A Kastély udvarának a rendezése is a mártélyi üdülő értékesítéséből befolyt pénzből történt meg.

**Endrész Erzsébet** képviselő: És ott van még valami?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Egy minimális mennyiség. 33 millió Ft volt a járdaprojekt és 2,5 millió Ft a Kastély udvar, illetve a vízvezeték rendszer szerelése, amit még nem adtunk össze. Az előzetes egyeztetésnek megfelelően a temetőre költöttük azt a pénzt.

**Endrész Erzsébet** képviselő: A mártélyi pénzt.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Igen. Ezt a képviselő-testületi tagoknak már rég tudni kellene, hogy az a mártélyi bevételt a temetőre fordítjuk, hisz ezek a munkák 90 %-ban a választásokra megtörténtek.

**Szirbik Imre** polgármester: Ha még folytathatom én, ha már elkezdtem. Ezeken a fórumokon is elhangzott dolgokról mi is tudomást szereztünk, hogy Lázár János országgyűlési képviselőnek készült egy levél. Van most is pályázatunk ebben a témában, ami tartaléklistára került, de nem elutasításra került, hanem tartaléklistán van. És most ez a beadvány, ami Lázár Jánosnak szól, ugyanaz, amire nekünk engedélyes tervünk van, ami alapján ezt a pályázatot benyújtottuk. Valószínűleg nem is fogja ezt érteni majd miniszter úr, hogy miért írtak egy ilyen levelet, amikor pályázatunk is van ugyanerre beadva. A pályázatban kb. 45 millió Ft-ba kerülne a Tánacsics utca hiányzó szakaszának aszfaltozása. Már a pályázat időpontjában a Tánacsics utca maga nettó 45 millió Ft-ba került, az Arany János utca és a Tiborc utca még nincs is benne. Tehát nem 45 millió Ft-ról van szó. Felmerült az is, hogy kavicsos-földes utca. Földes utca nincs már a faluban. Még volt a beadványban olyan is, hogy a nagyközség próbált pályázni. Nem próbáltunk pályázni, pályáztunk. Az utóbbi években kisebb utcaszakaszok aszfaltozása is megtörtént, írják a levélben. Ez a kisebb utcaszakasz 3.799 méter volt, én ezt nem nevezném kisebbnek. Soha ekkora méretű út felújítás nem volt. 15 utcát érintő aszfaltozás valósult meg, volt ahol az egész utca ki lett aszfaltozva, volt, ahol csak egy része pl. a Deák Ferenc utca, de a 3.799 métert én semmiképpen nem nevezném kisebb utca szakasznak. Most csak erre gondoltam, hogy ezt miért kellett külön beadni? Most tényleg a megosztottság van, az, hogy mi hárman adtuk be. Az nem volt jó, amit a Hivatal pályázati referense beadott pályázatot erre?

**Balázs Tibor** képviselő: De bántó a történet annyira? Semmi hátsó szándék nélkül kérdezem.

**Szirbik Imre** polgármester: Nem bántó, csak miért kellett?

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Egy kicsit azért visszás, mert olyan, mintha a Hivatal nem végezné a munkáját.

**Balázs Tibor** képviselő: Nem arról volt szó.

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Igen, mi nem dolgozunk, csak Önök.

**Balázs Tibor** képviselő: Én ezt soha nem mondtam, de van, amikor Önök vannak bent, mi meg nem vagyunk behívva. Én ezt soha nem mondtam, hogy ez baj.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: A gond a levéllel a benne szereplő tárgyi pontatlanságok.

**Balázs Tibor** képviselő: Bocsánat a pontatlanságért, teljesen a jó szándék vezérelt bennünket az országgyűlési képviselő úr felé, szerintem ezt ő érzi is, úgyis, hogy nem bántó történet volt benne, nem ledegradáló.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Nem a képviselő urat degradálta le.

**Balázs Tibor** képviselő: De a falut sem szerintem. Ott az a 3 utca...

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Képviselő asszonynak, Képviselő úrnak tudni kell, ez a képviselő-testület egyhangú döntése alapján 15 utcában, majdnem 3.800 méteren megvalósított pályázatot, az tényleg többszáz millió Ft, az nem kis volumenű dolog.

**Balázs Tibor** képviselő: Nem mondtuk, hogy az.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Írták, hogy kisebb utcaszakasz.

**Balázs Tibor** képviselő: Rossz a magyar megfogalmazása, bocsánat.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Csak olyan, mintha nem csinált volna semmit az önkormányzat az előző ciklusban, és akkor mondhatja a miniszter úr...

**Balázs Tibor** képviselő: És oda van írva, hogy nem csinált semmit? Már most megint kiragadtunk belőle.

**Szurbik Imre** polgármester: 3.800 métert nem neveznék kisebb utcaszakasznak.

**Balázs Tibor** képviselő: Nem az, hogy nem csinált semmit.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ez kormányzati támogatással valósult meg.

**Balázs Tibor** képviselő: Tudjuk.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Tehát ezt miniszter úrnak leírni, hogy itt nem valósult meg.

**Balázs Tibor** képviselő: Nem is az van odaírva. Olvassa újra legyen kedves, Jegyző úr.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Az van, hogy kisebb szakasz valósult meg.

**Balázs Tibor** képviselő: Jó. És ott van az a 3 utca, ami fontos a lakosoknak, ami elhangzott ott Haleszban, hogy por van, nem mernek kimenni, repül a kavics.

**Szurbik Imre** polgármester: Természetesen, ha lesz újabb pályázat, megint beadjuk.



**Balázs Tibor** képviselő: Így van, hála Istennek van, nagyon is jól csinálják Polgármester úr. Az egyik ott lakó, egyik mindnyájunk által jól ismert ottani lakó engem felhívott telefonon és mondta, hogy ezt az Önkormányzat saját pénzéből ki ne aszfaltozza, várjuk meg, amíg lesz pályázat.

**Szirbik Imre** polgármester: Ezt mondta. Engem felhívott vasárnap délután és elmondta, hogy semmiképpen ne saját forrásból csináljuk meg. Ezen vagyunk. Ezt szeretnénk. Azt mondtuk a végén, hogy azért, hogy békesség legyen, majd megpróbáljuk saját pénzből, ha más nem lesz, de nagyon bízunk benne, hogy most a következő évben, vagy az után még lesz valamilyen pályázati lehetőség, és meg tudjuk csinálni. Nagyon-nagyon bánt engem, mert azt a szakaszt azért tettük a Magyar Falu Programra, mert a Magyar Falu Program mindig nyert, az nem függött az EU-s pénzeztől, és akkor rittig az nem nyert. Engedélyes tervek vannak rá. A Tánacsics utcát egyébként ki is kell szélesíteni, a tervek szerint szélesebb útalapot kell építeni, nem elég csak ráhúzni a jelenlegi útalapra egy aszfaltréteget. Ezeket szerettem volna én elmondani. Nem az, hogy mekkora probléma ez a levél. Kicsit mégis azért úgy tűnik igaz, amit Schererné Gábor Zsuzsanna képviselő asszony is mondott, hogy megosztott a falu, hogy itt Zomboron állam az államban lett ez a Hárman a változásért csapat. Erre is lehetett volna az, hogy...

**Balázs Tibor** képviselő: Nekünk meg ezt másképp mondják. Érdekes. Akit meghallgat Polgármester úr, mást mond, nekünk meg azt mondják, hogy Önök vannak állam az államban. Én azt mondom, hogy nem, mert sok mindenben együtt tudunk dolgozni, megszavazzuk, amit úgy látunk.

**Szirbik Imre** polgármester: Ebben mondhatom akkor én is azt, amit képviselő úr említett, hogy leülhettünk volna előtte megbeszélni, nem mindjárt írunk egy levelet, de egyébként nincs különösebb jelentősége.

**Balázs Tibor** képviselő: Én is úgy gondolom, ahogy Polgármester úr látja.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Azt nem tudom, hogy a jövőben, hogy működünk együtt.

**Balázs Tibor** képviselő: Azt majd folytatjuk az Egyebekben, ha már itt tartunk. Alpolgármester úr ott volt a lakossági fórumunkon. A játszótéren lévő kukákról is volt szó.

**Baranyiné Gulácsi Zsuzsanna** óvodaigazgató: Úgy néz ki, hogy sikerült elintézni, a jövő héten elviszik.

**Szirbik Imre** polgármester: Én magam jövő hét kedden fogok jönni targoncával, kiviszem oda az út szélére a konténereket és onnan elviszik. Ez lett a megoldás, mert nem tudtak a fáktól bemenni értük. Megegyeztünk a hulladékszállítókkal, hogy jövő hét kedden én fogok jönni targoncával és kihordjuk oda az út szélére és onnan elviszik, hogy soha többé ne is lássuk azokat a kukákat. Reméljük, hogy nem lesz olyan eső, hogy ezt nem tudjuk megoldani. Úgyhogy ez lett a megoldás.

**Balázs Tibor** képviselő: Mikor ürítették utoljára, ha már megnőtt annyira a fa, hogy nem bírtak bemenni?

**Szirbik Imre** polgármester: Mondta az ember, hogy ő még akkor nem dolgozott itt. A múltkor már egy kukát a Régi Makói utca sarkáról mi vittük el. Targoncával elmentünk oda, hála Istennek van 4 targoncám, a 3,5 tonnással fel tudtuk a kukát emelni, fel tudtuk rakni és el tudták hozni. Ennek a kukának is az a baja, hogy a kerekei odavannak, azokat valakik elvitték.

**Balázs Tibor** képviselő: Az alkoholfogyasztásos történetről van valami?



**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Alkothatunk rendeletet, csak nehogy arra a sorsra jusson, mint a közösségi együttélés szabályaival. Mert ez is elhangzott a fórumon. A rendelet szerint két körben megy a felszólítás, tegnap is írtam alá, mert készítettem a kolléganő felszólításokat, de nyilván egy részük, ha meg is bírságozzuk nem behajtható, mert nincs semmilyen tiltható jövedelme. Sokszor elmondtuk, majdnem minden ülésen, hogy ennek a rendeletnek nem az a célja, hogy büntetést szabjunk ki, hanem az önkéntes jogkövetés. Egyre rosszabb a helyzet.

**Balázs Tibor** képviselő: Én azért tanácsolnám, hogy néha igenis legyen büntetés kiszabása, mert ezt nagyon hiányolták a lakosok.

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: De Képviselő úr, hogy hajtja be rajtuk?

**Balázs Tibor** képviselő: Most nem az, hanem hogy van. Mert nagyon fel voltak sokan háborodva, hogy beláthatatlan útkereszteződésben volt a lakos, nem volt képes a bokrot az utcán lenyírni, tehát, hogy nagyon balesetveszélyes egy része. Mondtuk, hogy nehéz behajtani, azt mondták, hogy igen, persze, de...

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De attól nem lesz levágva. Tehát az, hogy kiszabunk 10 vagy 20 ezer Ft bírságot, attól az a baj, hogy az ingatlan előtti zöldsáv nem lesz rendben. De mondjuk, lehet, hogy ha a képviselők is járnak a faluban és összetalálkoznak az ingatlan tulajdonosával, akkor szólhatnak neki.

**Szirbik Imre** polgármester: Vagy becsönget hozzá.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De az az érdekes, hogy vannak szép példák a településen, de azok nem ragadósak.

**Szirbik Imre** polgármester: Tényleg az van, hogy itt azért a nem népszerű dolgokat is fel kell, hogy vállaljuk. Úgy, ahogy nekem sem lesz egyszerű, én most sok támogatót elveszítettem ezzel, hogy a polgárörököt támadtam. Jó, eddig sem támogattak, de nem vagyok a munkájukkal megelégedve. Nem jöttek el a beszámolóra ide, amikor itt volt a rendőrség, a katasztrófavédelem. Nem jöttek el, mert dolgoznak. De akkor valaki, vagy mondják azt, hogy nem csinálják. Valamikor ez egészen máshogy működött. Láttuk őket, mozogtak, tudták a rendőrséget hívni. A múltkor, biztos tud a falu róla, hogy a pénzkidó automata előtti leandert is az egyik ember levizelte. A közfoglalkoztatott hölgyek szóltak neki, hogy ne csinálja, mondta nekik közben, hogy igazuk van, és továbbment. És ezeket a növényeket majd visszük haza télire, a feleségem majd szedik ki belőlük a földet, ültetjük át. Tehát ezekkel kellen valamit kezdeni. Egy másik alkalommal állítólag a rendőrség megfogta már ezt az illetőt közszeméremsertő magatartás miatt, ezért talán x összegre megbüntetik, amit majd leül. Addig legalább nem látjuk.

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Ott legalább melegben lesz.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Igen, csak az a baj, hogy nem ez lenne a lényege a szabályozásnak.

**Balázs Tibor** képviselő: Igen, de nem tudunk mást csinálni, az a baj.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Jó, de a közösségi együttélés szabályait be kellene tartani.

**Szirbik Imre** polgármester: Mondja mindenki azt, hirdessük meg akár itt is, hogy arra kérem a lakosságot, hogy senki ne adjon nekik pénzt. Nem fognak éhen halni, mert ha olyan problémájuk van, akkor bejöhetnek az Önkormányzathoz, meg az ingyen konyhán is kapnak enni, a kolléganők bevásárolnak nekik, ha arról van szó, de pénzt nem adjunk nekik.



**Balázs Tibor** képviselő: Csak ne etessük már őket tényleg ott a főtéren, mert szégyen, ahogy ez a falu kinéz, amikor esténként ott összeülnek.

**Szirkik Imre** polgármester: Volt, aki 5 ezer Ft-ot adott az egyik személynek. Arra kérem a lakosságot, hogy ne pénzelje ezeket az embereket. Van-e még kérdés, észrevétel?

**Endrész Erzsébet** képviselő: Nekem lenne pár gondolatom, de úgy látom, hogy az utcafórummal is tisztában vannak, hogy mit kértünk, ugye?

**Szirkik Imre** polgármester: Hogyne.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Az óvoda mellett és a haleszi játszótérnél a terepnek a rendezését kellene kicsit kézbe venni. Kiáll a tuskó, meg ilyesmi. Azon kívül a játszótéri kerítés problémája került nagyon szóba, és mindenki, aki ott volt, nyilván szeretné, és korábban is volt ott kerítés, ugye? Ezt Önök tudják biztosan.

**Szirkik Imre** polgármester: Amikor még óvoda volt.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Szükség van rá, tehát mindenképpen kellene. Ami ott elhangzott, az annyi, hogy az anyagköltség kb. fél millió Ft, a munkát pedig önkéntesek összehoznák. Én arra gondolok, hogy ha annyi sok pénzt, tehát ide-oda adunk ki pénzeket, nem igaz, hogy a gyerekek játszótéri védelme érdekében nem áldozunk 500 ezer Ft-ot anyagköltségre. És a többit pedig a közösség munkájából, irányítással természetesen, meg lehetne oldani. Tehát ez vetődött fel, és ezt szeretném én is mindenképpen. Szerintem az egész falu...

**Szirkik Imre** polgármester: Az egész falu?

**Endrész Erzsébet** képviselő: Hát, akinek gyereke van, unokája van.

**Szirkik Imre** polgármester: Hadd mondjak erről annyit, hogy vannak olyan szülők, akik szóltak nekem, hogy már nem mennek ki a játszótérre, mert ott folyamatosan győzködik őket, hogy ugye kell ide kerítés. Azt mondta, hogy inkább nem megy ki, mert ő nem akarja ezt hallgatni. Tehát ilyen is volt. Én azt javaslom ebben, azután majd eldönti a képviselő-testület, hogy ültessük végig sövényel. Annak, hogy miért lett befordítva oda az a beton virágtartó, az az oka, hogy ott tizenéves gyerekek biciklivel hajtottak be, illetve hajtottak ki. Valahányszor nem ástuk el így, akkor mindig visszafordították. Most, amikor a targoncával itt voltunk, felemeltük és beástuk oda, hogy ne lehessen bemenni. Azért van befordítva.

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: És ha sövényel lesz körbe kerítve, akkor lesz rajta egy kapu.

**Szirkik Imre** polgármester: Igen, ott két kiskapu is kellene, meg egy nagykapu.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Sövényel végig ültetni az óvoda belső falával párhuzamosan, és akkor van egy természetes kerítés. De ez is csak a 2025. évi költségvetésbe fér bele.

**Endrész Erzsébet** képviselő: 2019-től kezdve volt ez probléma, és azóta nem történt semmi.

**Szirkik Imre** polgármester: Akkor emlékszik Képviselő asszony, hogy mi volt, hogy akinek van otthon karója, meg léce, deszkája, az hozza, és összeszögelünk egy kerítést, az azért nem volt jó dolog.



**Endrész Erzsébet** képviselő: De lehetett volna megoldás.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Jegyző úr, vagy Polgármester úr, a kerítés oda tervezésköteles?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ha nem szilárd alapja van, akkor nem. De mivel már van részben egy sövény, egy természetes akadály, azt gondoltuk, hogy vagy azt folytatjuk, vagy teljesen újat ültetünk.

**Martonosi Szabolcs** képviselő: Egészen végig volt az a sövény ott a biciklitárolóig.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Azt gondoltuk, mert az egy természetes akadály lenne, és legfeljebb két kapu lenne ott, ahol be lehet menni. Kérdés, hogy a felnőtt kondiparkor a részének tekintjük vagy ne tekintjük, mert az önmagában balesetveszélyes lehet a kisgyerekeknek.

**Szurbik Imre** polgármester: Beszéltünk erről már többször, benne van az is, hogy azután mindjárt jön a másik játszótér, meg a harmadik is, hogy azt is kerítsük be, mert azok még veszélyesebbek.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De nyilván azt nem tudjuk.

**Csanádi Ferenc** képviselő: A játszótérnél felmerült a világítás. Nem tudom, hogy pályázati úton lehet-e.

**Szurbik Imre** polgármester: Az úgy van kitalálva, hogy ott, arra oszlopra, amin a közvilágítás van, egy befelé nyúló T alakú idom lesz felszerelve. Nem tudom, hogy az mikor lesz meg.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Szeretnénk, ha az eredeti elképzelés szerint még az idén meg lenne.

**Szurbik Imre** polgármester: Lehet, hogy látják, hogy a 43. sz. úton a körforgalomban is ki van 16 db lámpatest cserélve, ennek a munkának lenne része ez is. Meg még lenne egy lámpa a Szegedi és József A. utcák kereszteződésében.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: A karbantartási munkák költségébe tartozik bele, abban tudjuk elszámolni ezeket a munkákat.

**Szurbik Imre** polgármester: Úgy gondolom, hogy oda egy erősebb lámpa lesz, reméljük, hogy nem fogják eltakarni a fák, legfeljebb majd azokat meggallyazzuk. Az a rendes közvilágítással együtt fog működni, ahogy a közvilágítás kapcsol, az is működni fog. Ha nem lesz elég, akkor folytatjuk ennek a fejlesztését

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ha lesz ilyen lehetőség. Pályázat nem várható. Ha a karbantartási költségekben esetleg el tudjuk számolni. Tehát volt erre már egy döntése a képviselő-testületnek, a korszerűsítés keretében készült el a kinti körforgalom előtti szakaszon, mert azt tudni kell, beszéltük ezt többször, hogy a 43. sz. úton a körforgalomtól a Maros-hídig a kiszombori Önkormányzaté a közvilágítási rendszer és annak minden költsége.

**Szurbik Imre** polgármester: Tulajdonképpen annak is köszönhető, hogy tudjuk ezt a fejlesztést csinálni, hogy a 431 db új LED-es lámpa miatt nincs szükség igazán karbantartásra. A karbantartásra is van forrásunk, és abból lesz ez is megcsinálva.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Azután, hogy meddig marad így a finanszírozás, az más kérdés. Most még ez tervben van.

**Csanádi Ferenc** képviselő: A villanyoszlop?



**Szirbik Imre** polgármester: Az nem villanyoszlop, hanem kábel tévé oszlop, de nem tudom, hogy ki a szolgáltató ott.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Van egy oszlop, ami az áramszolgáltatóé, az be van nekik jelentve.

**Szirbik Imre** polgármester: Az azért nem lett kicserélve annak idején, mert rajta volt a gólyafészek, és nem akarták, amíg a gólya itt volt, kicserélni.

**Endrész Erzsébet** képviselő: De akkor kicserélik?

**Szirbik Imre** polgármester: Kerestük a hétvégén a feleséggel, hogy hol vannak ezek az oszlopok, de ezt már nem találtuk meg, valószínű, hogy azt kicserélték. A másik oszlopot nagyon benőtte már az a fa is, azt jól le kell gallyazni majd. Mondjuk, ezt a fajta vezeték nem érinti annyira, ha a gally bántja, nem tudja összeütni.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Megkeresek ismerősöket, mert van, aki a Telekomnál dolgozik.

**Szirbik Imre** polgármester: A közvilágítási hibát akárki be tudja jelenteni, ha valaki szól nekem, vagy ír, már azonnal hívom őket. Megcsinálják mindig. Ezt is ugyanúgy be lehet jelenteni a szolgáltatónak, ha valaki tudja, hogy kié, de ha nem és megvan, hogy kinek kell, szóljanak, én bejelentem. Tegnap egy elpusztult macska miatt is intézkedtem.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Tehát akkor a játszótéri kerítés az ültetéssel meg lesz. Most az ősszel?

**Szirbik Imre** polgármester: Megpróbáljuk, igen.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ha nem megy, mert nem lesz kapacitás meg pénz, akkor 2025-ben biztos meg tudjuk csinálni a 2025. évi költségvetés terhére.

**Szirbik Imre** polgármester: Legkésőbb tavasszal.

**Endrész Erzsébet** képviselő: A normál kerítést, ugye?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Nem normál kerítést.

**Balázs Tibor** képviselő: Sövény lesz.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Csak sövény. 2025-be visszük át?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Az nem kész növény lesz azért.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Tudom jól.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Annak meg kell erősödni. De az lesz.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Látjuk az erősödést a Kastélynál. Nem?

**Balázs Tibor** képviselő: Az szépen nő.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: A csodasövény?

**Balázs Tibor** képviselő: Az. Szép.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De valószínűleg a játszótérnél nem csodasövény lesz.

**Szekeres Krisztián** alpolgármester: Csak annyit szeretnék mondani, ha már a játszótérnél tartunk, hogy ezek a kérdések és szinte a válaszok is elhangzottak, mint amiről most itt beszéltünk. A kerítéshez szeretnék annyit mondani, most nem probléma gyökereit szeretném boncolgatni, mert arról már beszéltünk ezerszer, hanem hogy elhangzott ott a gyűlésen, hogy biztos összejönne aránylag hamar 1 millió Ft, ha ez Facebookon meg lenne hirdetve. És én az abbéli aggályomat mondtam el ott a helyszínen, hogy én meg nem vagyok azért annyira biztos benne. Tehát társadalmi alapon, nem azért, mert nem hiszek az emberekben, meg nem szeretem a kiszomboriakat, de azt is elmeséltem, hogy én dolgoztam kistérségi menedzserként 4 évig itt a térségben, és próbáltunk építeni ilyenféle bástyákat, és amíg azt ötlet van, addig remek, csak, amikor neki kell szaladni, és meg kell valósítani, akkor el szokott fogyni a lendület. Tehát ez a gyakorlati tapasztalat azt mondom. De nem is várom tulajdonképpen a lakossági támogatást. Itt elhangzott a megoldás a sövényrel és valóban az a fás szárú növény olyan, hogy azon nem gázol át szerintem gyerek.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Tehát akkor ennek a megoldása az Önkormányzat kötelessége.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Nem kötelessége, mert a játszótereket nem kell körbe keríteni. Ez lehetőség.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Elhangzott már, hogy kötelességvállalás.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Nem vállaljuk. Miért vállalnánk, hogy kötelesség?

**Szirkik Imre** polgármester: Olyan sok kötelességünk van.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Ez olyan, mint a védett terület.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Jól van.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Sokszor vitatkoztunk már, hogy ott van Szegeden a Roosevelt téri, alsóvárosi játszótér, és nincsenek körbe kerítve. Most egy településközpontban, az még annak számít, furcsán nézne ki a játszótér egy fémkerítéssel. Egy természetes sövény azt mondom, hogy az...

**Balázs Tibor** képviselő: A dolgok folyamatába tétettek.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Jó. A következő kérdésem, gondolatom az előadás. Az előadás hol tart? Mindig megkérdézem.

**Szirkik Imre** polgármester: Működik. Nekem tetszik is, ahogy működik. Látható, hallható.

**Endrész Erzsébet** képviselő: A múltkor azt mondta Polgármester úr, hogy...

**Szirkik Imre** polgármester: Kértünk árajánlatot.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Meg lesz oldva.

**Csanádi Ferenc** képviselő: A 2025. évi költségvetésben.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Igen. Most komolyan, egy komoly hálózathoz rá kell csatlakoztatni egy laptopot, egy komolyabb kamerát mikrofonokkal.



**Szirbik Imre** polgármester: Úgy kell kiépíteni, hogy ne zavarja az itteni tevékenységet, mert ez házasságkötő terem is.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Nem tudjuk, hogy ez fix állvány lenne, mert ugye lehet sok fajtája van a kamera tartó eszközöknek. 1,5 millió Ft-ért lehetne fixen belógatni egy kamerát, azt meg kell tanítani kezelni, kell szoftver stb., ami a felhőbe fellövi a közvetítés anyagát, mert nyilván, ha csináljuk, akkor valami komolyabbat csináljunk.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Jó, de akkor megcsinálják.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Meg, persze.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Jó. Az Óbébai utcai lakással mi a helyzet?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Az gyakorlatilag nagyon jól áll. Szerintem novemberben behozzuk a képviselő-testületi ülésre.

**Szirbik Imre** polgármester: Már a bútorokat is beépítettük.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Már nagyjából igen. Nyilván függöny nem lesz, de most már olyan állapotban van, hogy használható. Nyilván nincs berendezve, a bérlő majd hoz, de a konyhába szereltünk be bútort, tehát a lakás használható.

**Endrész Erzsébet** képviselő: És a Hegyes-lakás? Az most tároló?

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Az igen. Azt látta a képviselő-testület 2021-ben, amikor a Magyar Falu Programos pályázaton nyertünk.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Dugig van pakolva?

**Szirbik Imre** polgármester: Igen.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Ebből nem is Hegyes-lakás szerintem az érdekesebb, hanem a Nagyatádi utcai háznak a sorsa. Ezzel most egyelőre megvagyunk, az nagyobb gond, mert az rossz állapotban van. Annak volt bérlője, aki elköltözött.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Szét van nyílvá, ugye?

**Szirbik Imre** polgármester: Az is.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Azzal rengeteg baj van. Ahhoz hozzá kell nyúlni.

**Szirbik Imre** polgármester: Az ablakok hihetetlen rossz állapotban voltak, és az volt a jó, hogy az egyik ismerősöm hozott rá ajtó-ablak kereteket, és azok pont passzoltak rá. Akkor azt megoldottuk, nem is akart a bérlő onnan elköltözni az idősek otthonába, de így most ez a legjobb megoldás, hogy elment. Azt kell eldönteni, hogy megtartsuk-e azt a lakást is és a Hegyes-lakást is, vagy azt adjuk el, és a Hegyes-lakásra költünk rá, vagy mind a kettőt eladjuk. Ezt majd a képviselő-testület eldönti.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De ezt is majd 2025-ben. Nyilván azt láttuk, hogy 2021-ben, a Magyar Falu Programban nyertünk rá huszonegynéhány millió Ft-ot, de a legjobb ajánlat is 40 millió Ft volt akkor. És akkor még a melléképülethez nem nyúltak, aminek a falánál a kezét be lehetne tennie az embernek, mert úgy szét van nyílvá. Ennek van pincéje is, ami szintén problémás.

- Szurbik Imre** polgármester: Eladni nem lehet, mert akkor telekalakítást kellene csinálni.
- Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Mert az iskola helyrajzi számán van.
- Szurbik Imre** polgármester: Az iskola részéből egy darabot ki kellene venni.
- Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Az még csak megoldható lenne. Tehát volt rá pályázat, de a pincét és a melléképületet nem is érintette. És akkor azt mondta a képviselő-testület, hogy legalább 10 millió Ft-ot nem tudunk arra úgy áldozni, mert akkor még mindig gond a pince meg az udvar többi része.
- Szurbik Imre** polgármester: Igen, mert akkor úgy volt, hogy azt vagy pedagógusnak, vagy orvosnak adtuk volna bérbé.
- Endrész Erzsébet** képviselő: Még korábban kérdeztem, hogy a Halottak napja körül a Sírkertet nyitvatartjuk, nem tartjuk önkéntesek, bármi? Kérdeztem egyszer, és nem volt rá semmi ingerencia.
- Szurbik Imre** polgármester: Máskor ezt Képviselő asszony önkéntesen oldották meg.
- Endrész Erzsébet** képviselő: Igen, tudom.
- Szurbik Imre** polgármester: Ha akarják, nem vagyunk ellene.
- Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Én vállalom.
- Endrész Erzsébet** képviselő: Melyik napot?
- Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Dolgozok csütörtökön és pénteken délig.
- Endrész Erzsébet** képviselő: Akkor az nem jó.
- Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Utána már szabad vagyok.
- Endrész Erzsébet** képviselő: Mert ugye csütörtök-péntek a napja.
- Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Pénteken délután tudok kimenni.
- Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: De csütörtök minek a napja? Csütörtök munkanap.
- Endrész Erzsébet** képviselő: Október 31.
- Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: November 1. a Mindenszentek, november 2. a Halottak napja.
- Endrész Erzsébet** képviselő: Akkor péntek-szombat.
- Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: A csütörtököt biztos nem érinti, mert az munkanap.
- Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Én pénteken délután vállalom.
- Endrész Erzsébet** képviselő: Szombaton valaki?
- Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Pénteken délután meddig?
- Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: 17 órakor már sötét van, tehát 16 óráig. Mert 17 órakor sötét van már.



**Endrész Erzsébet** képviselő: De úgy a szép.

**Dr. Gácsi Zoltán** jegyző: Az biztos úgy szép.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Mindegy.

**Balázs Tibor** képviselő: Mindegy, oldják meg Képviselő asszony akkor legyenek kedvesek.

**Szirkik Imre** polgármester: Amennyi ember lesz. A lehetőség adva van.

**Endrész Erzsébet** képviselő: Jó. Akkor a péntek Képviselő asszonyé 13 órától.

**Szirkik Imre** polgármester: Van még kérdés, észrevétel?

**Csanádi Ferenc** képviselő: Nekem az lenne, amit beszéltünk, hogy a jövőben, hogy működünk együtt?

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Együtt kellene. Nem Önök külön, meg mi külön.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Ehhez kellene egy minimális párbeszéd.

**Szirkik Imre** polgármester: Volt ilyen már hangoztatva az előző ciklusban is, de semmi nem lett belőle.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Mi azt érezzük, hogy a 4:3 arány biztos tudatában igazából nem számít a véleményünk.

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: De szerintem meg számít.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Én azt mondom, hogy mit érzünk. Mi ezt érezzük. Informálisan tudjuk, hogy volt az alakuló ülés előtt egy megbeszélés, amin mi nem voltunk jelen, mi nem voltunk meghívva. Ugye most furcsa volt a választás, hisz a választás és az alakuló ülés között eltelt 2,5-3 hónap, abban volt egy csapatépítő önkormányzati, félig önkormányzati főzés Szőregen vagy Deszken, mi oda szintén...

**Szirkik Imre** polgármester: Oda én voltam meghívva, polgármesterek főzőversenye volt.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Igen. A régi és az új képviselő-testület több tagja ott volt. Nem volt egy akár informális vagy bármilyen együttműködés az alakuló ülés előtt, vagy után. Mi azt érezzük, hogy a kialakult 4:3 többségi szavazati arány tudatában így működünk, és lehet, hogy ha szóba állnánk egymással, látva az én kerékpártárolós ügyemet is, előrébb jutnánk, és nem biztos, hogy ellenséget látnánk egymásban, mint ahogy egyébként nem is, hisz gyerekkorunk óta ismerjük egymást, de valahogy mégis, amikor odakerül a sor, valahogy hihetetlenül mindig egymásnak feszülünk. Én ezt látom. Ezen kellene nyilván változtatni.

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Igen, most meg kellene tudni, hogy mi volt előbb. A tyúk, vagy a tojás?

**Csanádi Ferenc** képviselő: Vagy most azt boncolgatjuk, hogy mi volt előbb. Ez lehet sorolni, lehet a Facebook-ot előhozni, Polgármester úr családjához tartozó személy tett olyan megjegyzéseket, a két megválasztott képviselőre, ami szintén nem volt etikus, tehát lehet dobálózni. Fel lehet hozni a

sérelmeket, fel lehet hozni a vélt, valós sérelmeket, félelmeket, előítéleteket, fel lehet hozni, azzal nem fogunk előrébb jutni.

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Ez biztos.

**Szirkik Imre** polgármester: Anyósom? Ja, 82 évesen.

**Csanádi Ferenc** képviselő: Ezzel csak egymást hergeljük tovább, ugyanúgy visszük tovább hónapról-hónapra, évről-évre. Változtatni kell ezen.

**Szirkik Imre** polgármester: Lehet rajta változtatni. Én azt hiszem, hogy tudja Képviselő úr, hogy honnan datálódik a történet. Azt az előbb elmondtam.

**Schererné Gábor Zsuzsanna** képviselő: Ez olyan, mint egy házasság. Új alapokra kell helyezni.

**Szirkik Imre** polgármester: Szerintem zárjuk be az ülést. Van-e még kérdés, észrevétel, hozzászólás?

Nincs. Köszönöm szépen mindenkinek a részvételt, a mai ülésünket bezárom.

  
**Szirkik Imre**  
polgármester



  
**dr. Gácsi Zoltán**  
jegyző